



حکومتی هه‌ریمی کوردستان  
وهزارهتی خویندنی باڵا و توێژینه‌وهی زانستی  
دهستهی کوردستانی بو دیراساتی ستراتیجی و توێژینه‌وهی زانستی



# گۆڤاری کوردستانی بو لیکۆلینه‌وهی ستراتیجی

ژماره (٢) رهشهمی ٢٧٢١ شوبات ٢٠٢٣

## JKSS

### Journal of Kurdistan for Strategic Studies

No. 2 February 2023

<https://doi.org/10.54809/jkss.vi2>

E-ISSN: 2790525-X

P-ISSN: 27905268

Copyright © Open access article with CC BY-NC-ND 4.0



**گۆقارى كوردستانى بۆ لىكۆلىينەوهى ستراتىيجى**





حکومهتی هه‌ریمی کوردستان  
وهزارهتی خویندنی بالا و توێژینهوهی زانستی  
دهستهی کوردستانی بۆ دیراساتی ستراتیجی و توێژینهوهی زانستی

گۆفاری کوردستانی بۆ لیکۆئییینهوهی ستراتیجی (JKSS)  
(گۆفاری زانسته کۆمه‌لایه‌تییه‌کان)

Journal of Kurdistan Strategic for Strategic Studies  
(Social Science Journal)





گۆڤاری کوردستانی بۆ ئیکۆلئینه وهی ستراتییجی (JKSS)  
(گۆڤاری زانسته کۆمه لایه تییه کان)



دهستهی کوردستانی بۆ دیراساتی ستراتییجی و توێژینه وهی زانستی

ژماره: ۲ شوبات سالی: ۲۰۲۳

سه رنوسهر

پروفسور پولا نازاد خانه قا

سکرتیری نووسیین

پروفسوری یاریده ده ر

دکتور رزگار ناغا

دهستگای کارکردن	دهستهی راویژکاری	دهستگای کارکردن	دهستهی نووسهران
زانکۆی تکریت	پ سلمان جوده الشمري	زانکۆی سلیمانی	پ طه صالح امین ناغا
زانکۆی موسته نسریه	پ ایاد علي فارس بیک	زانکۆی گهرمیان	پ عزالدین جمعة دهرویش
زانکۆی موسته نسریه	پ نعمان حسین الجبوری	زانکۆی سلیمانی	پ هۆشهنگ فاروق جهواد
زانکۆی رابه رین	پ ی د موفق خالد ابراهیم	پۆلیته کنیکی سلیمانی	پ هیرش رسول موراد
زانکۆی سلیمانی	پ ی د شیروان عمر رشید	دهستهی کوردستانی	پ ی د نهوزاد جمال حمه فرج
زانکۆی سلیمانی	پ ی د پافقی جمیل احمد	دهستهی کوردستانی	پ ی د بریار حسن احمد
زانکۆی سه لاهه دین	پ ی د خدیجه قادر سمایل	دهستهی کوردستانی	پ ی م محمد کریم بابۆلی
زانکۆی موسته نسریه	پ ی د علي سعد طه	زانکۆی هه له بجه	پ ی د هیمن عبدالله محمد
زانکۆی سلیمانی	پ ی د هیوا کریم حسین	زانکۆی سلیمانی	پ ی د سازان ظاهر سعید
زانکۆی سلیمانی	پ ی د عدنان سه جادی	زانکۆی سلیمانی	پ ی د مار دین محسوم فرج
زانکۆی سلیمانی	پ ی د حسین شفیق شوانی	زانکۆی رابه رین	پ ی د ههریم حسن بابان
زانکۆی کوردستان-سنه	پ ی د به ختیار سه جادی	زانکۆی جیهان	پ ی د ئومید رفیق فتاح
زانکۆی سلیمانی	پ ی د هیوا عزیز سعید	زانکۆی سه لاهه دین	پ ی د رزگار عبدالله جاف

دهستهی به رپۆیه بردن له دهستهی کوردستانی

م ی شوخان عبدالله

م ی تریفه محمد احمد

پ ی د بریار حسن احمد

هه لکه وت حمید

زانست حمه علي عمر

ته حسین توفیق

ئاو نیشان: دهستهی کوردستانی بۆ دیراساتی ستراتییجی و توێژینه وهی زانستی - سلیمانی - قه رگه -  
شه قامی گولان - نزیک نه خوشخانهی شو ریش

ئیمه یل: journals@kissredu.iq

ویب سایت: /https://kissredu.iq/english/academic-journals/







## له م ژمارهیه دا:

- وتهی ئەم ژمارهیه..... پ ی د رزگار ئاغا سکریتیری نووسین.....(۱۱)
- ۱ -خهملاندنی هایدروئۆلۆجی ئاوی سهرزهویی له ئاوی قهلاچوالاندا به بهکارهێنانی مۆدیلی (SCS CN -) نیوان سالانی (۲۰۲۰ - ۲۰۰۰) م. ئارام داود عباس - پ.ی.د. خلیل کریم محمد..... (۱۳)
- ۲- رهخنه له پهروهدهی سهرمایه داریی هاوچهرخ و دیدی پهروهدهی ئادۆرنۆ وهک ئەلتهرناقیی بههیز توانا عهبدولپهحمان عهبدوللا - پ ی د ئازاد حهمه عهبدوللا..... (۳۵)
- ۳- ئاستهنگه سیاسی و کۆمه لایه تیه کانی پرۆسهی نه ته وه سازی له ههریمی کوردستان سمیع صابر صدیق - پ ی د ئەمین فه ره ج شه ریف ..... (۵۹)
- ۴- به ره به سه ته کانی به رده م گه شه کردنی په یوه ندییه کانی نیوان عێراق و تورکیا له نیوان سالانی (۲۰۲۰ - ۲۰۱۴) خێلان ابوبکر قادر - پ.د. صالح عمر عیسی ..... (۸۹)
- ۵- دور الإمكانیات السياحية في الاستثمار السياحي في إقليم كوردستان العراق للمدة (۲۰۲۱-۲۰۰۷) دنیا محمد علی - ا.م.د. أسود قادر أحمد ..... (۱۱۷)
- ۶ - البنية السكنية في مدينة السليمانية ..... ا.م.د. بیان علی حسین ..... (۱۳۵)
- 7- Measuring and Analyzing Selected Determinants of Public Debt in Iraq (2004 -2019)  
L. Sazan Tahir Saeed - Asst.Prof. Dr. Nyaz Najmalddin Noori .....(155)
- 8- Analyzing and measuring the impact of exchange rate fluctuations on economic growth in Iraq for the period (2004--2022).....Asst. Lect.Hawre Latif Majeed .....(179)
- 9- A Contribution to the Historical Geography of Erbil Province in the Second Millennium BC  
Lect.Dr.Kozad M. Ahmed .....(193)
- 10- Iraqi Neighbors' Stance on Kurdish Independence Referendum of 2017: Iran and Turkey  
Lect. Hoshang Dara Hama Ameen .....(205)





## وتهی ئەم ژمارهیه:

### به کام گهز و مهقهست

ژماره (۲) کانوونی دووهمی سالی ۲۰۲۳، بهردهوامییدانه بۆ گۆفاری کوردستانی بۆ لیکۆلیننهوهی ستراتیجیی به مانای متمانه و کۆشش و پهڕۆشیی بهردهوام بۆ بهشداری مهعریفیی ئەکادیمیایی، چ له لایهه دهستهی نووسهران و راویژکارانی گۆفارهکه و، چ له لایهه توێژهه رانهوه.

گۆفاری کوردستانی خۆی به بهشیک له ههر پهڕۆژهیهکی زانستی و مهعریفیی و فرهههنگیی ئەزانیت که وهزارهت بیگریته بهر، ئەههچیی بهشداری فرهمی تیا دا هه بیته یان نا، ئەمه بۆ هه موو دهستاگایهکی تری وهزارهتی خویندنی بالآ و توێژیننهوهی زانستی راسته و درووست و نه رکه. بۆیه، دهستهی کوردستانی بۆ دیراساتی ستراتیجیی و توێژیننهوهی زانستی له ریی چه ندين پهڕۆژه وه بهشداری گرنگی زانست و توێژیننهوه و بهر وه دان به مهعریفه ی کردوو، یه کیک له پایه سه ره کیه کانی بونیادی (ستراکچهر) ی دهستهی کوردستانی بریتیه له بهر په ره ریتی گۆفاری زانستی، به تایههت گۆفاری کوردستانی (JKSS) له ماوهی نیوان مایس-۲۰۲۱ هه تا ئیستا، ۱۴ ژماره ی بهردهوامی ده رکردوو و له سه روو هه موو با به خه کانی هه وه، فرهههنگ و زمان و رینووسی کوردیه. به و مانایه ی پیداهه وهی زمان و نووسین و رینووسی هه موو توێژیننهوهیهکی کردوو به ههر سێ زمانی کوردیی و عه ره بیی و ئینگلیزی. ئەوهی پێوهسته به زمانی کوردیه وه، ره شنووسی رینووسیکی ئاماده کراوی له بهردهسته، که تایهه ته به گۆفاری کوردستانی و به و پیه راستکردنه وه و یه کخستنی توێژیننهوه کانی پی ئە کریت و، له هه مان کاتدا، توێژه رانی هه ئه خرینه سه ر ئاشناکردن به و رینووسه. له پهڕۆسه ی هه لسه نگاندن دا، یه که مچار، دوا ی ته وا بوونی هه لسه نگاندن زانستی، توێژیننه وه چاککراوه زانستیه په سه ندرکراوه که ئە نپه ررته وه بۆ توێژه ر/توێژه ران بۆ چاککردنی رینووس و زمانی نووسین به پی ئە و رینووسه ی گۆفاری کوردستانی و، پاش گه رانه وه ی جار یکی تر، گۆفاری کوردستان پیداهه ونه وه ی بۆ ئە کات و ئە وه لانه ی که چاک نه کراون ئە یان خاته سه ر رینووسه که ی گۆفار.

ئهم روونکردنه وه و زانیاریانه له سۆنگه ی ئە و پهڕۆژهیه ی وهزارهتی خویندنی بالآ و توێژیننه وه ی زانستی هاتۆته بهر باس، که له ۲ شوبات ۲۰۲۳ دا بلاوکراوه ته وه:

له ۲ شوبات ۲۰۲۳، هه والیک له وهزارهتی خویندنی بالآ و توێژیننه وه ی زانستی بلاوکراوه ته وه به م شیوهیه ی خواره وه، وه ک ده ق به ناوه رۆک وه کو خۆیه تی، به لام رینووسی نووسینی ئە و ئاگاداریه له لایه ن سه کرتیری نووسینه وه به پی رینووسی گۆفاری کوردستانی دارپه ژراوه ته وه، چونکه راگه یان دنه که به پی رینووسه که ی گۆفار که م و کوورپی رینووسی تیا یه:

«وهزارهتی خویندنی بالآ و توێژیننه وه ی زانستی له ریگه ی ئاماده کاری بۆ تاقیکردنه وه ی ستانداردی توانستی زمانی کوردیی، سیاسه تی گرنگیدان به زمانی کوردیی دا هه په ژیت. بۆ ئە م مه به سه ته له ریگه ی لیژنه یه که وه ئاماده کاریه کان بۆ دارشتنی چوارچهپوهی تاقیکردنه وه ی ستانداردی توانستی زمانی کوردیی بهر په چوو.

رۆژی چوارشه ممه، ریکه وتی ۱ شوباتی ۲۰۲۳، به سه ره رشتیی د. ئارام محمه د قادر، وه زیری خویندنی بالآ و توێژیننه وه ی زانستی، کۆبوونه وه ی لیژنه ی بالآی دانای تاقیکردنه وه ی ستانداردی توانستی زمانی کوردیی له زانکۆکانی کوردستان بهر په چوو.

وه زیری خویندنی بالآ رایگه یان دن: «په ره پیدانی زمانی دایک ئە رکیکی نه ته وه یی و نیشتمانی و مۆرالی و زانستیه و

فاکتەری بنچینه‌یی پاراستنی ناسنامە‌ی نەتە‌وه‌ییمانە. وە‌ک وە‌زارەتی خۆیندنی بآ‌ا و توێژنە‌وه‌ی زانستی تێروانی و پلانی درێژخایە‌مان بۆ پەرە‌پێدانی زیاتری زمانی کوردیی هە‌یه، جێگە‌ی خۆش‌حالییە‌ که ئیستا بە‌شە‌کانی زمان و ئە‌دە‌بی کوردیی لێ‌ زانکۆ‌کانی هە‌ری‌می کوردستان لێ‌ رووی مە‌عریفیی و توانای مرۆ‌ییە‌وه‌ لێ‌ ناستیکی بە‌رزدان، هە‌وڵ ئە‌دە‌ین هە‌موو ئە‌م توانایانە‌ یە‌ک بخە‌ین بۆ خزمە‌تکردنی زیاتری زمانی کوردیی و، بونیادنانی زمانی فە‌رمیی و هاوبە‌ش لێ‌ هە‌ری‌می کوردستان.»

لێ‌بارە‌ی دانانی مە‌رجە‌کان و چوارچۆ‌وه‌ی بە‌جێ‌پێنانی تاقیکردنە‌وه‌ی ستانداردی توانستی زمانی کوردیی، دووپاتی کردە‌وه «گرنگە‌ بۆ نە‌تە‌وه‌‌که‌مان کار بۆ ئە‌وه‌ بکە‌ین بتوانین بێ‌ین بە‌ خاوه‌نی تاقیکردنە‌وه‌ی ستانداردی توانستی زمانی کوردیی، چونکە‌ بە‌م رێگە‌یە‌ ئە‌توانین سیاسە‌تی گرنگییدان بە‌ زمانی کوردی دابڕێ‌ژین، بە‌تایبە‌ت بۆ خۆیندکاران و قوتاییانی بیانیی لێ‌ زانکۆ و دام و دە‌ستگاکانی سەر بە‌ وە‌زارەتی خۆیندنی بآ‌ا، بە‌ مە‌بە‌ستی درێژە‌دان بە‌ خۆیندن لێ‌و بە‌شانە‌ی که زمانی خۆیندن تیاپاندا بە‌ زمانی کوردییە‌.»

ئە‌م هە‌نگاوه‌ی وە‌زارە‌ت، مایە‌ی دڵ‌خۆشکەرە‌ بە‌وه‌ی هە‌نگاوێکی راستییە‌یه‌ بە‌ره‌و ستانداردکردنی رێ‌نووسی زمانی کوردیی. بێ‌گومان کە‌س نکوولی ئە‌وه‌ ناکات کە‌ سەرگە‌ردانییە‌کی نووسین لێ‌ ئارادایە‌، نە‌ک لێ‌ دامە‌زراوه‌کانی وە‌زارە‌تی خۆیندنی بآ‌ا بە‌ تە‌نیا، بە‌ لکۆ لێ‌ هە‌موو کایە‌کانی تری دە‌وڵە‌ت و میدیا و دە‌ستگاکانی چاپە‌مە‌نی و کە‌رتی تاییبە‌ت هە‌تا ئە‌گاتە‌ سەر ئە‌وه‌ی تابلۆی دوکان و بازار و نۆ‌رینگە‌ و نووسینگە‌ و شە‌قام و باخچە‌ و ناوونوسین لێ‌ فەرمانگە‌ی باری کە‌سیتی و پە‌ساپۆرت و هاتووچۆ و هە‌موو شوێنیکی ئە‌م هە‌ری‌مە‌. ئە‌مە‌ بە‌ جۆ‌رێکە‌، تە‌نانە‌ت لێ‌ بە‌شە‌ پە‌سپۆ‌رە‌کانی زمانی کوردیی، رە‌نگە‌ زیاتر لێ‌ دوو دە‌ستە‌ پە‌سپۆ‌ر هە‌بن کە‌ جیاواز بێ‌ن لێ‌ رێ‌نووس و نووسین دا. کورت و پوخت ئە‌وه‌یە‌؛ نە‌ ستانداردێک هە‌یه، نە‌ پابە‌ندبوون و نە‌ چاودێ‌ری و بە‌تە‌نگە‌وه‌هاتن. بۆ‌یه‌ ئە‌م هە‌نگاوه‌ جوانترین دە‌ستپێ‌شخە‌رییە‌ هە‌تا ئیستا هاتیبە‌تە‌ ئاراوه‌.

بە‌لام، ئە‌وه‌ی مایە‌ی سە‌رنجە‌ قە‌بارە‌ و کارکردن و تە‌مە‌نی ئە‌م پڕۆ‌ژە‌یە‌یه‌، کە‌ بە‌ بچووک و سنووردار و مە‌ودا کورت یە‌تە‌ بە‌رچاوه‌! وە‌کو لێ‌ سەر‌وه‌ ئاماژە‌مان پێ‌دا، قە‌بارە‌ی ئە‌م کێ‌شە‌یه‌ لێ‌ هە‌موو شوێنیکی ئە‌م هە‌ری‌مە‌دایە‌، لێ‌ هە‌موو چاپکراویکدایە‌. راستە‌ ئە‌شیت مشتومرێک لێ‌ سەر ئە‌م سە‌رنجە‌مان بلیت: با لێ‌ره‌وه‌ دە‌ستپێ‌کە‌ین! بە‌لێ‌ درووستە‌، بە‌لام ئە‌ی باشتەر وا نییە‌ کە‌ سەر‌تایە‌کی بە‌هێ‌ز هە‌بێت بۆ ئە‌م پڕۆ‌ژە‌یە‌ و، ئە‌و سەر‌تایە‌ش ئە‌بێت لێ‌م دییدە‌ی وە‌زارە‌تی خۆیندنی بآ‌اوه‌ بێت. بە‌لام، بیرخستنه‌وه‌ و روونکردنه‌وه‌ بۆ ئە‌و مشتومرە‌ ئە‌وه‌یە‌، پڕۆ‌ژە‌کە‌ بە‌ستراوه‌تە‌وه‌ بە‌ باریکی تاییبە‌ت (کە‌سیکی تاییبە‌ت) کە‌ سنووردارە‌ بە‌ تاقیکردنە‌وه‌ی زمانی کوردیی بۆ خۆیندکارانی بآ‌ا و خۆیندکاری بیانیی، نە‌ک ئە‌ستۆ‌گی‌ریکردنی پڕۆ‌ژە‌یە‌کی گە‌وره‌ کە‌ هە‌موو رە‌هە‌ندە‌کان، هە‌موو بواره‌کان چاره‌سەر بکات. ئە‌وه‌ لێ‌ه‌لاوه‌ بوە‌ستیت، کە‌ ئایا ستانداردێکی زمان و نووسین و رێ‌نووس لێ‌بە‌ر‌ده‌ستا هە‌یه‌ بۆ بە‌جێ‌پێ‌نان و بە‌رکار بوونی ئە‌م پڕۆ‌ژە‌یە‌؟ ئایا هە‌نگاوه‌کە‌ ئە‌وه‌ ئە‌گرێ‌ته‌وه‌؛ کە‌ زمانیکی ستانداردی نووسین و رێ‌نووس بۆ وە‌زارە‌تی خۆیندنی بآ‌ا و دام و دە‌ستگاکانی لێ‌ منالانی ئە‌م پڕۆ‌ژە‌یە‌دا لێ‌ دایک بێت؟

بۆ‌یه‌، ئە‌گەر وە‌لامە‌کان نە‌رێ‌نیی بێ‌ن، هۆ‌کاری یە‌کە‌م: گرفت بۆ پڕۆ‌ژە‌ سنووردارە‌ بچووکە‌کە‌ی وە‌زارە‌ت ئە‌وه‌یە‌ بە‌ کام ستاندارد تاقیکردنە‌وه‌ بکریت؟ دووهم: ئە‌گە‌ری دەرچوون بۆ پێ‌شکە‌شکاران چە‌ندە‌ و لێ‌کە‌وتە‌کان چێ‌ین لێ‌ باری دەر‌نە‌چوون دا؟ بە‌ هۆ‌ونه‌ ئە‌گەر ئە‌و تاقیکردنە‌وه‌یە‌ بە‌ ستانداردی گۆ‌فاری دە‌ستە‌ بکریت، زۆ‌ر ئە‌گەرە‌ کە‌ تە‌نها لێ‌ سە‌دا ۱۰ تاقیکراوه‌ دەر‌بچیت و پە‌سە‌ند وەر‌بگریت. ئە‌مە‌ش لێ‌سەر دەر‌ئە‌نجامی ئە‌و توێژینیانە‌ی پێ‌شکە‌شی گۆ‌فاره‌کە‌مان کراون و هە‌موویان چاکردنی سەر‌ه‌کی و بنه‌رە‌تیان بۆ کراون! بۆ‌یه‌، ئە‌نجامی ئە‌مجۆ‌ره‌ لێ‌ تاقیکردنە‌وه‌ و بە‌ ستانداردی کۆ‌لیجیک یان زانکۆ‌یە‌کی دیاریکراوه‌، مایە‌ی قبوول نییە‌، چونکە‌ ئە‌گەرچی ئە‌م رێ‌نووسە‌ متمانە‌ی لێ‌سەر فەر‌ه‌نگ و کە‌له‌پوور و ئە‌دە‌بیاتی کوردیی هە‌یه، بە‌لام هێ‌شتا ساغکردنە‌وه‌ی تە‌واو بۆ وردە‌کارییە‌کان نە‌کراوه‌

و، ھېشتا كۆدەنگىيەك پىنويستە ھەيىت لەسەر وردەكارىيەكانى.

ئەم پرۆژەيە ماوەى دوو سالىك لە ئىشى سەرۆمپى وردى ئەويىت، بە راسپاردنى كەسانى زمانزان و فەرھەنگناس، نەك كەسانى حىزىبى لە ھەر بەرىك بىت، يان بىت و بە شىوھەك قۇرخبىرىت لەسەر پىسپۆرە ئەكادىمىيەكانى زانكۆ، كە بە بۆچوونى ئىمە ھېشتا ئەوان كىشەى نووسىن و بەخۇزانيان ھەيە لەسەر ئەو بۆچوونانەى كە كۆنكرىتىن لايان و، ھېشتا ستاندەردىكىيان بۆ بەشەكانى خۇيان سازنە كر دووھ. ئەمە رووپامىي يان لەروودامانى ھىيچ كەسايەتییەكى ئەكادىمىيە ھەلناگرىت، چونكە دواجار بۆ خزمەتى زمانى كوردىي و پرۆژەيەكى وەھا نەتەوھىي زانستىي و فەرھەنگىيە. ديارە زمانزانىي بە پروانامەى ئەكادىمىي نايەتە دىي، ئەوھندەى شارەزايى و بەكارھىتان و مېژوووى كەسپك ھەيىت لە كارى زمانەوانىي دا.

لە كۆتايى راگەياندنەكەى وەزارەت دا ھاتووھ:

«وہزارەتى خويىندنى بالآ و توڭڭىنەوھى زانستى لە رېگەى ئىمەيلى (K.ezmun@mhe-kr.org) سەرجم ئەو لايەن و كەسانە ئاگەدار دەكاتەوھ كە ھەر پىشنىياز و بۆچوونىكىيان بۆ دەولەمەندكردى ئەم پرۆژە نىشتمانىيە ھەيە، دەتوانن پىشنىيازەكانيان بە مەبەستى دەولەمەندكردى پرۆژەكە بنىرن.»

لەم سۆنگەيەوھ؛ ئىمە وەك دەستەى كوردستانىي بۆ دىراساتى ستراتىيىي و توڭڭىنەوھى زانستىي، ئامادەين بە ھەم ئاھەنگىي لەگەل وەزارەتى خويىندنى بالآ و توڭڭىنەوھى زانستىي و سەنتەرى كوردۆلۆجىي لە زانكۆى سلىمانىي و ناوھندى بېشكچىي لە زانكۆى دھۆك لەگەل ئەكادىمىيەى كوردىي و ھەر لايەنىكى ترى پىوھندىدار لە پرۆژەيەكى نىشتمانىي دا، پرۆژەيەكى بەرفراون بگرىنە ئەستۆ و، لە ماوھەكى پىوانەيىدا سەرەتايەكى تۆكمە بھىننە دىي. ئەكرىت سالانە پىداچوونەوھى بۆ بكرىت، بەلام ناكرىت بە لاوازيى و شىرەزىي دەستپىكات و بۆچوونى كەسانىكى ديارىيكرائى لەسەر كارىگەر بىت.

ئەوھى سەرەوھ، پىشنىيازى گۆقارى كوردستانىيە لە بەشدارىيكردى ئەم پرۆژە نەتەوايەتییەدا، بە ھىواي ئەوھى بەھەند وەربگرىن و، ئەم پرۆژەيەش نەكرىت بە پرۆژەيەكى تر كە بى پرس و راي ئەكادىمىيان و شارەزايان سەپىتراوھ، وەك دلىيايى جوړىي و بۆلۇنيا.

ماوھتەوھ، سوپاسى بى پايان ئاراستەى ھەموو بەشداربووانى ئەم گۆقارە بكەين لە توڭڭەر و ھەلسەنگىنەران كە بەردەوام بە ھاوكارىي دەستەكانى گۆقار، توانراوھ ئەم بەشدارىيە زانستىيە ئامانجمان بىت.

بە ھىواي بەردەوامىي و كاركردىن و بەدپھىتانى ئامانجەكانى پرۆژەى گەورەى نىشتمانىي.

**رزگار ناغا**

**سكرتىرى نووسىن**

**ككانوونى دووھم ۲۰۲۳**





# خهملاندنی هایدرۆلۆجی ئاوی سهرزهویی له ئاوزیلی قهلاچوالان دا به بهکارهینانی مۆدیلی (SCS – CN) نیوان سالانی (۲۰۰۰ – ۲۰۲۰)

پ.ی.د. خلیل کریم محمد

زانکۆی سلیمانی کۆلیجی زانسته مرۆفایه تیه کان

lelahkmuhammed@univsul.edu.iq

م. ئارام داود عباس

کۆلیجی پهروهدهی زانسته مرۆفایه تیه کان/

سید صادق زانکۆی سلیمانی

aram.abbas@univsul.edu.iq

## پوخته:

ئاوی سهرزهویی پهنگدانهوهی بارودۆخی ئاووههوا و تۆپۆگرافیای ئاوزیلی قهلاچوالانه له ناوچهی لیکۆلینهوه، کار دهکاته سهرخهملاندنی بری ئاوی ریکردووی ئاوزیلهکه، لیرهههوه تهتوانریت پێوانهی بری خهملێنراوی ئاوی ریکردووی سهرزهویی و زانیکی کات و وهرزیه زیاده و کهم ئاوییهکان بکریته، دواجار بزانیته تا چهند سوودی لێ وهربگیریت بۆ ههموو بوارهکان و پێداویستییهکان. ئاوزیلی قهلاچوالان یهکیکه لهو ئاوزیلانهی دهکهوێته باکووری شاری سلیمانیهوه به رووبهری (۸۷۶،۱ کم<sup>۲</sup>). و سهرچاوهی ئاوی ریکردووی ههمووی له ناو خاکی ههریمی کوردستانی عێراقه. به هۆی راپاری باران باریین لهم سالانهی دوایدا و زۆر جار باران بارینهکه به چری له کاتیکی کهمدا تهباریت، ئەمه وائەخواریت توێژینهوه ئەنجام بدریت بۆ زانیکی قهباره و بری ئاوی ریکردووی سهرزهویی و ئایا تهتوانریت نهو بره ئاوه سوودی لێ وهبگیریت، به شێوهیهک که خزمهت به ناوچهی لیکۆلینهوه بکات. لیرهوه پشتبهسترا به مۆدیلی (Curve Number-Soil Conservation Service (SCS- CN) که تایبهته به خهملاندنی قوولی و بری ئاوی ریکردووی سهرزهویی سالانه، دهکهوت که ناوچهکه چهوت جۆر بهکارهینانی ههیه (پانتایی ئاوی، دارستانی چر، زهویی کشتوکالی، زهویی گزۆگیا، زهویی نیشتهجیبوون، زهویی رووتهن، رینگاوبان)، دهکهوت که زۆرتین بری ئاوی ریکردووی سهرزهویی تهکهوێته ناوچهی گزۆگیاوه به بری (۳۵۸۸۵۲۳۳۲۰) و کهمترین بر تهکهوێته ناوچهی دارستانهوه به بری (۳۴۴۴۲۴۸۰)، ههروهها کۆی بری ههمووی ئاوزیلهکه گهشتووهته (۳۷۰۰۱۴۱۱۴۰). له کۆتاییدا، ئەم داتایانه زۆر به سوود و بنچینهیین بۆ کاربه دهستانی خۆجێی ناوچهکه و خاوهن وهبه رههتیه رهکان له داها توودا، بۆ ههلسوکه و تکردهن له گهڵ ئاوی ئاوزیلهکه.

کلێله وشه: هایدرۆلۆجی، خهملاندن، ئاوی سهرزهویی، مۆدیلی (SCS – CN)، ئاوزیلی قهلاچوالان.

Recieved: 8/11/2022

Accepted: 26/12/2022

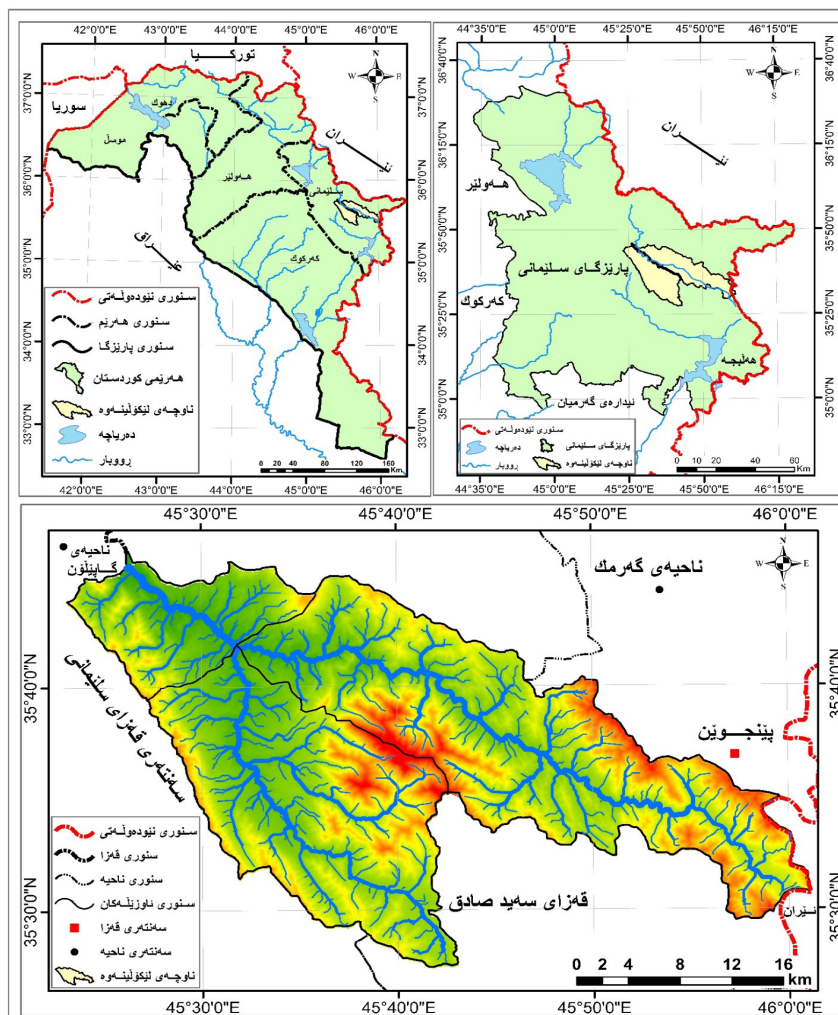






ھەردوو ھىلى دىرپىزى (« $45^{\circ}23'00''$  -  $46^{\circ}01'06''$ ») خۆرھەلات، ناوچە لىكۆلئىنەوھى كە بىرتىھە لە ئاۋزىلى رووبارى قەلچالان، پىكىدىت لە سى ئاۋزىلى لاھەكى (جۆگەسور، ماوھەكان، رووبارى سەرھەكى (ئاۋرپىزگە)) و رووبەرى گشتى ئاۋزىلەكە (۸۷۶،۱ كم<sup>۲</sup>)\*، نەخشە (۱).

توۋزىنەوھەكە پىكىدىت لە پىشەككەيەك و ئەژماركىدى بىر ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىي لە رىگاي دەراۋىشتەكانى (CN) بە رىگاي روپۇشى رووھەكى و گروپە ھايدروئۆجىيەكانى خاكى ئاۋزىلەكە، ھەروھە ئەژماركىدى تواناي ئەوپەرى ھەلگرتى ئاۋ پاش دەست پىكىدىتى ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىي (S) و ھەژماركىدى ئەنجامەكانى ھاۋكىشەي دەرهپتەننى يەكەم (يەكەم ئاۋ رىكردن) بۇ ئاۋزىلى قەلچالان (Ia)، لە دوۋىدا خەملەندى قولى ئاۋ رىكردى سالانە (Q) پاشان بىر ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىي (QV) دەرهپتەنراۋە و لە كۆتايىدا دەرتەنجام و راسپاردە و لىستى سەرچاۋەكان ھاتوون.



نەخشە (۱) ئاۋزىلى قەلچالان بە گوپەرى ھەرىمى كوردستان و پارىزگاي سلىمانى سەرچاۋە: كارى توۋزەران پشتبەست بە بەرنامە (Arc GIS ۱۰.۸). بەكارھىتەننى مۆدىلى (SCS - CN):

ئەم رىگايە يەككە لەو رىگايانەي خەملەندى ئاۋى رىكردوۋى، كە لە سەرھەتادا ئەم رىگايە بەگىر



خرا له لايەن دەزگاي بەرپۆۋەبردنى پاراستن و چاكسازى خاك، كه سەر به دەزگاي بەرپۆۋەبردنى كشتوكالى ولايه تە يەكگرتوۋەكانى ئەمەريكا يە (Soil Conservation Service)، بىنگومان ئەم رىگايە زۆرتىن و باوترىن رىگايە بۇ خەملاندنى قوۋلى ئاۋى رىكردو، پشتدە بەستىت بە چەند گۆراۋىك وەك بەكارهيتانى زەۋىي و جۆرى خاك و پوۋپۆشى پوۋەكى و برى باران (Ashish Bansode, K. A. Patil, 2014, P. 1283).

بۇ خەملاندنى بر و قەبارە ئاۋى رىكردو بە پىي ئەم مۆدیلە پشتبەسترا بە (Arc GIS 10.8) و چرى پوۋپۆشى پوۋەكى (NDVI) و تەكنىكى ھەستىكردن لە دوورەۋە و جۆرەكانى خاك بۇ بەدەستەيتانى باشتىن شوپن بۇ دروستىكردنى بەنداۋ و گلدنەۋە ئاۋ و دروپتەكردنى. مۆدیلی ناوبراۋ بە شپۆۋەيەكى ورد لە سەر يەكەكانى (پىكسل) كار دەكات، ۲\* بۇ بەدەستەيتانى ئەنجامى زۆر راست و دروست لە سەر ناۋچەكە بەكارديت، ھەرۋەھا ئەم رىگايە پىۋىستى بە زۆر قۇناغ و ھاۋكىشەي ماتماتىكى ھەيە ھەتا لە كۆتايىدا توپزەر بتوانى خەملاندنى ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىي بىكات.

- داۋاكرائەكانى رىگاي دەرهيتانى (CN):

بەھاي (CN) لە نيوانى (0 - 100) ھ، ئەم ژمارانە بە واتاي ئەۋە دپن تاۋەكو چەند سەر پوۋى زەۋىي تواناي پىدارپۆشتنى (النفاذية) ھەيە، ھەرچەندە بەھاكان بەرەۋ (سفر) برپون، ئاماژەن بۇ ئەۋەي، كە تواناي ئاۋزىلەكە بۇ ئاۋپىدارپۆشتن بەرزە، بە پىچەۋانەۋە كە بەھاكان نرىك دەبنەۋە لە (100) بەلگەيە بۇ ئەۋەي سەرپوۋەكان تواناي ئاۋپىدارپۆشتىان نزمە (النفيعي، ھيفاء محمد، 2010، ص 92). ھەرۋەھا بۇ بە دەستەيتانى بەھاي (CN) پشتبەسترا بە بەرنامەي (Arc GIS 10.8) بە رىگاي كىردارى تىكەلبوۋنى نيوان ھەردوۋ چىنى كۆمەلە ھايدىرۆلۆجىيەكانى خاك و نيوان چىنى بەكارھاتوۋى خاك، لىرەدا ھەر چىنىك بەھاي تايبەتى خۆي ھەيە، بۇ ئەۋەي بەرنامەكە جۆرەكان تىكەل نەكات و يەك بەھا ۋەرگىن، لە رىگاي بەرنامەي (Arc GIS 10.8) و جىيەجىكردنى فەرمانى (Combine) دەست دەكرىت بە تىكەل بوۋنى ھەردوۋ چىنى (ھايدىرۆلۆجى خاك و بەكارهيتانى زەۋىي)، دواتر بەھاي ئاۋزىلەكان بەدەر ئەكەۋىت، بۇ بە دەستەيتانى بەھاي (CN) ئەم ھەنگاۋانەي خوارەۋە بەكارديت:

گروپە ھايدىرۆلۆجىيەكانى خاكى ئاۋزىل: HSG

رىگاي (SCS - CN) چوار جۆرى خاكى ھايدىرۆلۆجى دىارى دەكەن، كە برىتىن لە (A,B,C,D) ھەر گروپىك لە ۋاكانە ژمارەي تايبەتى خۆي ھەيە، كە دەگەرپتەۋە بۇ جۆرى خاكەكەي و تىكراي تواناي ئاۋپىدارپۆشتن (داچۆران)، ئەمەش ناۋنراۋە (Hydrologic Soil Groups)، خىشتەي (1)، ھەر جۆرە خاكىك تايبەتمەندى خۆي ھەيە و دەردەكەۋىت، كە پلە خاكى (A,D) دوۋ باروۋدوخى توندىن لە جياۋازىي بۇ ئاۋ رىكردنى سەرزەۋىي، بە جۆرىك (A) ئاۋ رىكردنىكى كەمى سەرزەۋى دەگەنپت، و (D) ئاۋ رىكردنىكى بەرز، لە ھەمان كاتدا (B,C) بە واتاي ئاۋ رىكردنىكى مامناۋەندىت (النفيعي، خلدون محمد، 2017، ص 98).



خىشتەي(۱) گروپە ھايدروئۆلۆجىيە كان خاك بە گويزەي پۆلىنى(SCS - CN)

پلەي خاك	قوولۇ رېكردن	جۆرى خاك
A	كەم	چىنئىكى مى قوولۇ لەگەل بېرىكى زۆر كەم لە قور و لىتە
B	ناوهند	چىنئىكى مى ئەستورى كەمتر لە A بە تىكرای داچۆراندنى ناوهندە دواي تەربوون
C	سەرروو ناوهند	چىنئىكى قورىنى قوولۇ دياركراو بە تىكرای داچۆرانى خوار ناوهندە پيش تىربونى خاك
D	زۆر	چىنئىكى قورين كە بە رېژەيەك ئاوسانى بەرزە لەگەل بوونى چىنئىكى تەنك لە خاكى نەرم نزيك لە سەرروو

سەرچاوه: كارى تويزەران پشتبەست بە:

۱ - 2nd, 00 Soil Conservation Service, Urban Hydrology for Small Watershed, Technical Releases - ۱  
U.S Dept. of Agriculture, Washington D.C. ۱۹۸۶, ۲-p. ۸

پالپشت بە ئەنجامى شىكردنەوهى تاقىگەيى بۇ خاكى ناوچەي لىكۆلىنەوهى، و پشتبەست بە تەندراوى خاك و پىكهاەتەكى، دەرکەوت كە چەند جۆرە خاكىك لە ناوچەكەدا هەيە، هەر جۆرە خاكىكىش رووبەر و رېژەي تايبەتى خۆي هەيە، وەك لاي خوارووه پونكراووتەوه:

۱ - گروپى ھايدروئۆلۆجىي(B):

بە پىي جۆرى خاكەكە بىت ئەو ناوچانە دەگرېتەوه كە ئاورپىكردىنى سەرزەويى كەمە، بە هۆي ئەوهى كە خاكى لمىنە و تواناي پىدارپۆشتنى ئاوى بەرزە(نفاذية عالية) (Ashish Bansode, K. A. Patil, ۲۰۱۴, P. ۱۲۸۵). ئەم گروپە لە ناوچەي لىكۆلىنەوهى كەوتووتە ناوچەي لىوارى چەم و رووبارەكان، رووپۆشى رووهكى تا رادەيەك زۆرە و دەبىتە كۆسپ لە بەردەم ئاورپىكردىنى سەرزەويىدا، لە ئەنجامدا خىرايى ئا و كەم دەبىتەوه، ئەمەش دەبىتە هۆي بەرز بوونەوهى بەهەلمبوون و داچۆرانى بېرىكى زۆر لە ئا، رووبەرى ئەم جۆرە زۆر كەمە و نزيكەي(۱۵,۷ كم ۲)ە، بە رېژەي(۱,۸%)ى رووبەرى گشتىي ناوچەي لىكۆلىنەوهى. نەخشەي(۲) و خىشتەي(۲).

۲ - گروپى ھايدروئۆلۆجىي(C):

ئەم جۆرە تواناي پىدارپۆشتنى نيوان لاواز بۇ باشەيە، بە شىوہەيەكى باش بلاوبوتەوه، بە تايبەتى لە ئاوزىلى ماوہەكان و رووبارى سەرەكىي و لە هەندى بەش لە دواي سەرچاوهي ئاوزىلى جۆگەسور، هەر وەك چۆن لە نەخشەكانى(۶ و ۱۳) دەرکەوتووه، رووبەرى ئەم گروپە(۳۳۹ كم ۲)ە، واتە بە رېژەي(۳۸,۸%)ى رووبەرى گشتىي ناوچەكە، خىشتەي(۲).

۳ - گروپى ھايدروئۆلۆجىي(D):

ئەم جۆرە گروپە لە خاك لە هەموو گروپەكانىتر لاوازترە لە تواناي داچۆرانى ئا، بە گشتىي داچۆران تيايدا زۆر نزمە بە تايبەت ئەو كاتانەي، كە خاك تەرە(Hasan, Younis Najib Saeed, ۲۰۱۴, p. ۲۲۲). تايبەتمەندى ئەم گروپە ئەوهيە، كە ئاورپىكردىنى سەرزەويى بەراورد بە گروپە ھايدروئۆلۆجىيەكانى تر بەرز و خىرايە، زياتر ئەم گروپە لە بەشەكانى باكور و خۆرەلاتى ئاوزىلى قەلاچوالان بوونى هەيە، رووبەرەكەي(۵۲۰,۹ كم ۲)، واتا رېژەي(۵۹,۴%)ى رووبەرى گشتىي ناوچەي لىكۆلىنەوهى.



خىشە (۲) رووبەر و رىژە سەدىي گروپە ھایدروئۆجىيە كانى ئاۋزىلى قەلچوالان

پلەي خاك	جۆرى خاك	رووبەر/كم <sup>۲</sup>	رىژەي سەدىي /%
B	كەنار رووبار	۱۵,۷	۱,۸
C	خاكي جىرى، خاكي قاۋايى مەيلەو سور، خاكي كەستانەي سور	۳۳۹,۵	۳۸,۸
D	خاكي چىرنۆزىۋم، خاكي بەرزە چيا، خاكي كەستانەي	۵۲۰,۹	۵۹,۴
كۆ		۸۷۶,۱	% ۱۰۰

سەرچاۋە: كارى توپژەران پشتبەست بە بەرنامەي (GIS Arc ۱۰,۸).

پۆلىنى بەكارھىنەنى زەۋى:

ئەم بەشە لە مۆدىلى (SCS CN)، پىۋىستى بە دىارى كەردنى جۆرە كانى رووپۆشى زەۋىي ھەيە، سەروشتى بىت (جۆرە كانى تاۋىر)، يان مەۋىي (ناۋچە نىشەنەيىيە كان، كشتوكال، رىگاۋبان، ناۋچەي پىشەسازى و ھى تر)، ھەرۋەھا جۆرى رووپۆشى روۋەكى، كە كارىگەرىي ئەبىت لە سەر بىرى لە دەستدان و بىرى ئاۋى رىكردوۋ بە پشتبەستن بە وىنەي ئاسمانى مانگى دەستكردى ئەمەرىكى (OLI Landsat L۸) بۇ ناۋچەي لىكۆلئىنەۋە، ھەرۋەھا راستكردنەۋەي لە رىگاي ھاۋكىشەي (NDVI)، و بەرنامەي (GIS Arc ۱۰,۸)، لە رىكەۋتە كانى (۲۰۱۴/۵/۱۳) و (۲۰۱۵/۵/۲۲) و (۲۰۱۶/۵/۷) و (۲۰۱۷/۷/۱۰) و (۲۰۱۸/۷/۴) و (۲۰۱۹/۴/۱۴) و (۲۰۲۰/۵/۲) و (۲۰۲۱/۷/۲۲) لە بەرزى (۱۲,۵م). بە پىي جۆرى رووپۆشەكەي، ناۋچەي لىكۆلئىنەۋە پۆلىنكرا بۇ:

۱ - زەۋى كشتوكالىي: ئەم جۆرە بىرىتەيە لەو ناۋچانەي، كە كشتوكالىي لى ئەكرىت (زستانە و ھاۋىنە) پشتبەست بە ئاۋى ژىرەۋىي و باران، كە كارىگەرىي دىارى لە سەر رىگىرىكردن لە ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىي ھەيە، بە شىۋەيەكى گشتى ئاۋى رىكردوۋ لەگەل زىادبوۋنى رووبەرى زەۋىيە كشتوكالىيە كاندا كەم دەكات، رووبەرەكەي (۷۳,۳ كم<sup>۲</sup>)، بە رىژەي (۸,۳۷%) ى رووبەرى گشتىي، خىشەي (۳) و نەخشەي (۳).  
 ۲ - زەۋىي روۋتەن: بىرىتەيە لەو ناۋچانەي، كە سەروشتى تاۋىرەيى ھەيە، واتا پىكھاتە كانى بە دەرۋەيە و كەۋتەتە ژىر كارىگەرىي رامالىنى بارانى راستەۋخۇ، ھەرۋەھا رامالىنى ئاۋى رىكردوۋ، كە لە ئەنجامدا كەردارى لابرەن و گواستەنەۋەي چىنى سەرۋەي دەست پىدەكات. بە شىۋەيەكى گشتىي تاۋىرى بەردىنى ناۋچەكە لە پلەي رەقى و بەھىزىان جىاۋازن، لە ھەمان كاتدا كەم كۈنلەن و رىگە بە داچۆرانى ئاۋ نادەن، تەنھا لەو جىگايانە نەبىت، كە قلىش و درز و شان و ترازانى تىدايە، زىاترىش لە ناۋچە سەختە بەرزەكان و زۇر لىژە كاندا ھەيە، رووبەرى (۹,۹ كم<sup>۲</sup>)، بە رىژەي (۱,۱۳%) ى رووبەرى گشتى ناۋچەكە، نەخشەي (۳) و خىشەي (۳).

نەخشەي (۲) پۆلىنكردنى ھایدروئۆجىيە خاكي ئاۋزىلى قەلچوالان سەرچاۋە: كارى توپژەران پشتبەست بە: ۱- مانگى دەستكردى ئەمەرىكى (OLI/TIRS C۱ Landsat۸) Level-۲) و بەكارھىنەنى بەرنامەي (GIS Arc ۱۰,۸).

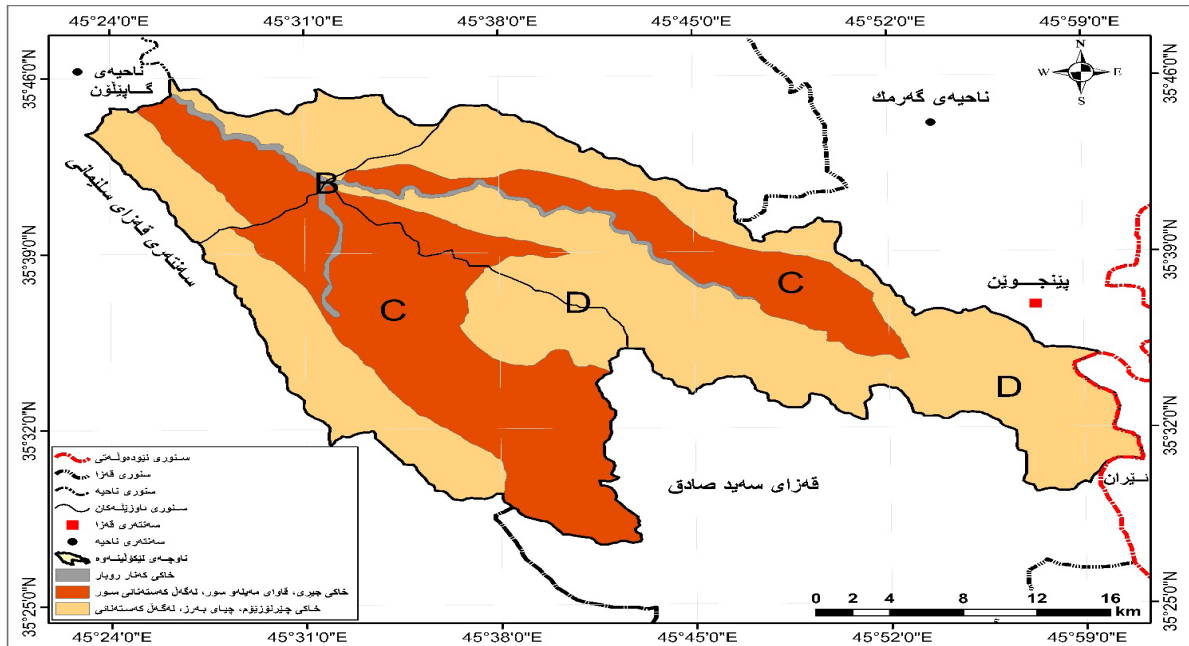
۲ - Land Cover ۲۰۲۱ Esri.

۳ - Google Earth Pro.



۳ - دارستانى چىر: ئەم جۆرە ھەرچەندە رووبەرەكەي لە ناوچەي لىكۆلئىنەوھى كەمە (۵,۶ كم ۲) ە، بە رىژەي (۰,۶۳ %)، بەلام بۆ ئەو شوپىنەي دارستانى چىرە كاريگەريى خۆي ھەيە، كاريگەيىھە كانى برىتىن لە كەم كوردنەوھى خىرايى ئا و پاراستنى خاك لە پامالين، ئەمەش كاريگەريى ئەيىت لە سەر بالانسى ئاوي رووبارەكان و شىوھى كەنالەكانى (سلوم، غزوان، وصيام، نعمان، ۲۰۱۸، ص ۲۴۲ - ۲۴۳).

۴ - گۆگيا (درىژ و كورت): ئەم جۆرە لە زەوي لە ناوچەي ئاويلى قەلاچولان رووبەريكى زۆرى ھەيە



و دەگاتە نىكەي (۷۰۷,۷ كم ۲) ە، بە رىژەي (۸۰,۷۸ %) ي رووبەري گشتى، ئەم جۆرە رووھەكى سروشتى دەگرىتەوھە لە كۆگياي كورت و درىژ و جۆرەكانى دار و دەون و رووھەكانى كەنار چەم و رووبارەكان، جگە لە ناوچەكانى دارستانى چىر، بىگومان ھەندىكى وەرزىيە و ھەندىكى بەدرىژاي سال ھەيە و رىگر دەبن بۆ جۆلەي ئاوي رىكردوو، نەخشەي (۳) و خستەي (۳).

خستەي (۳) پۆلىنى جۆرى بەكارھىناني زەويي بە رووبەر و رىژەي سەديي لە ئاويلى قەلاچولان

ژ	جۆرى بەكارھىناني زەويي	رووبەر/كم <sup>۲</sup>	رىژەي سەديي/ %
۱	پانتايى ئاويي	۰,۷	۰,۰۸
۲	دارستانى چىر	۵,۶	۰,۶۴
۳	زەويي كشتوكالىي	۷۳,۳	۸,۳۷
۴	زەويي گۆگيا	۷۰۷,۷	۸۰,۷۸
۵	زەويي نىشتەجىبوون	۵۸,۱	۶,۶۳
۶	زەويي رووتەن	۹,۹	۱,۱۳
۷	رىگابان	۲۰,۸	۲,۳۷
كۆ		۸۷۶,۱	۱۰۰

سەرچاوه: كاري توپۆھران پشتبەست بە نەخشەي (۲).



۵ - ناوچەى نىشتەجى: رووبەرى ئەم جۆرە لە ناوچە كەدا لە بەرزبونەۋەدايە بە تايبەتى لە ناوچەى ئاورپىژگەى ئاوزىلە لاۋەكپپەكاندا، رووبەرى(۵۸،۱ كم ۲)ە، بە رىژەى(۶،۶۳%) ى رووبەرى گشتى ئاوزىلە قەلاچوالان، ئەمە كارىگەرىيى زۆرى ئەبىت لە سەر ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋى بە تايبەت لە ھەندى لە شوپنەكانى ناوچەى لىكۆلپىنەۋە، كە نىشتەجىپوون و پرۆژە كشتوكالپپەكان چوۋتە ناو رىپرەو و كەنالە ئاۋىيەكان و دۆلەكانەۋە، وپنەى(۱). بۇ زانىارى زياتر لە زۆربەى ناوچەى لىكۆلپىنەۋەدا بە شىۋەى ھەپمەكى پرۆژەى نىشتەجىپوون و بازىرگانى دروست ئەكرىن، زۆر جار لەبەر بوونى پرۆژەكە رىپرەۋى كەنالە ئاۋىيەكان دەگوزنەۋە بۇ لايەكىتر، بىگومان ئەمە دەبىتتە بەربەست بۇ پەنگخواردنەۋەى ئاۋى رۆيشتوۋى سەرزەۋىيى و خىرايى ئاۋ زىاد دەكات، لەبەر كەمىيى داچۆران بە ھۆى تەخت كىردن و كوتان و داپۆشىنى زەۋىيەكان و زىاد بوونى لىژىيەۋە(الدلىمى،۲۰۱۷، ص ۳۸۹-۳۹۹).

۶ - رىگاۋبانى قىرتاۋ: بە ھۆى ھەلكەۋتەى ناوچەى لىكۆلپىنەۋەۋە، كە ناوچەيەكى شاخاۋىيە و رىگاى بازىرگانى نىيە و ھىچ پارىژگايەك بە يەكەۋە نابەستىت، ۋاى كىردوۋە رووبەرى رىگاۋبانى قىرتاۋكراۋ كەم بىت(۲۰،۸ كم ۲) بە رىژەى(۲،۳۷%) ى رووبەرى گشتى ناوچەكە، زۆربەى رىگەۋبانەكان كەۋتونەتە كەنارى كەنال و جۆگە سەرەكپپەكاندا، نەخشەى(۳) و خشتەى(۳).

۷ - پانتايى ئاۋىيى: رووبەرى ئەم جۆرە زۆر كەمە لە ناوچەكە و دەگاتە نىكەى(۰،۷ كم ۲) بە رىژەى(۰،۰۸%) ى رووبەرى ناوچەكە، زياتر لە ناوچەكانى سەرچاۋە و ئاورپىژگەى ئاوزىلە لاۋەكى(جۆگەسور) و لە ناۋەراستى ئاوزىلە لاۋەكى(رووبارى سەرەكى)دا دەرنەكەۋىت، لە بەر كەمى رووبەرى ئەم جۆرە كارىگەرىيى كەمە لە سەر ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىيى.

بارودۆخى پىشۋى شىيى خاك: ASMC

يەكىك لە داۋاكارىيە سەرەكپپەكان بۇ بەدەستەپنەنى بەھاي(CN) برىتتە لە دىارىكردنى بارودۆخى پىشۋى خاك(Antecedent Soil Moisture Condition)، كە نامازيە بۇ شىيى خاك پىش دەسپىكى باران(Ishtiyaq Ahmad, Vivek Verma, Mukesh Kumar, Application of Curve Number method for estimation of Runoff potential in GIS Environment, ۲۰۱۵، P.۱۷). بۇ خەملاندنى بەھاي(CN) شارەزاينى بۋارەكە ھەستان بە بەرەۋ پىشېردنى رىگاى(SCS) و لەۋپوۋە سى بارودۆخى جىاۋازى پىش ۋەختى شىيى خاك دەرھىزاۋن(پىنج رۆژ پىش ئەژماركردنى ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋى)، بارودۆخى يەكەم(ASMCI): تايبەتە بە خاكى وشك، بارودۆخى دوۋەم(ASMCI): تايبەتە بەۋ ناۋچانەى كە خاكەكە وشك و نىمچە وشكە، بارودۆخى سىيەم(ASMCI): تايبەتە بەۋ ناۋچانەى، كە خاكى شىدارە و بارانى مامناۋەند و زۆرە و پلەكانى گەرمى نزمە(A.C. Lalitha Muthu, M. Helen Santhi, Estimation of Surface Runoff Potential Using SCS-CN Method Integrated with GIS, ۲۰۱۵، P.۳۰۳)\* ھەر بارودۆخىكە لە بارودۆخەكانى پىش ۋەختى شىيى خاك بەھاي(CN) ى تايبەتى ھەيە لە نىۋان(۰ - ۱۰۰)، بۇ ناوچەى لىكۆلپىنەۋە توپژەر بارودۆخى سىيەم(ASMCI) دەستنىشانكرد ۋەكو بارودۆخىكى ئاسايى بۇ ئەژماركردنى تايبەتمەندىيى

\*۳ - لە رىگاى داتاي رۆژانەى باران بارىندا ئەدۆزرىتەۋە، ئەۋەش لە رىگاى دۆزىنەۋەى داتاي رۆژانەى باران بارىن لە ناۋ سالاكاندا، ۋاتا كام رۆژ زۆرتىن باران بارىۋە پىنج رۆژ پىشتر ۋەرنەگرىت، ئەگەر ھاتوو لە (۱۳ملم) كەمتر بوو كەۋاتە بارودۆخى خاك وشكە، ئەگەر ھاتوو لە (۱۳ملم) زياتر بوو ئاۋا مامناۋەندە، ئەگەر لە (۳۵ملم) بە سەرەۋە بوو ئاۋا بارودۆخى خاك شىدارە.



ئاۋى رىكردوۋى سەرزەۋىيى ئاۋزىلى قەلچوالان.  
ۋىنەى(۱) ئوونەپەك لە رىرەۋە ئاۋىپەكانى ئاۋزىلى قەلچوالان



سەرچاۋە: ۋىنەكان لە لاپەن توۋرەرانەۋە لە رىكەۋتى(۲۰۲۱/۷/۱۴ و ۲۰۲۱/۱۲/۱۸) گىراۋن.

دەرەپىنانى بەھى(CN)ى ئاۋزىلى قەلچوالان:

دۋاى تەۋاۋبونى داۋاكارىپە سەرەكپىپەكان بۇ دەرەپىنانى رىگى(CN)، ئەنجامى بەھاكەن دەرئەكرىت لە رىگى تىكەلپوونى ھەردوۋ چىنى پوۋپۇشى روۋەكى و گروۋپە ھايدرۇلۇجىپەكانى خاك لە رىگى(Combine) لە بەرنامەى(GIS Arc۱۰,۸)، خىشەى(۴) دارپىژراۋە لە لاپەن(SCS) بۇ بەدەستەپىنانى بەھاكەن بەم شىۋەپەى لاي خوارەۋە:

Spatial Analyst Tools → Local → Combine

بەھاكەنى(CN)ى ناۋچەى لىكۆلىنەۋە لە نىۋان(۷۰ - ۹۸)ە، ئەمەش دۋاى پۇلىنكردىنى ئەۋ بەھايانە بۇ شەش جۇر بە مەبەستى بەدەستەپىنانى ئەنجامى ورد پالپىشت بە(GIS Arc۱۰,۸) و دەرئەنجامەكانى نەخشەى(۳)، دەرکەۋت، كە جۇرەكان جىاۋازى روۋىيان ھەپە لە روۋبەرى بەكارھاتوو، بە شىۋەپەك جۇرى يەكەم نىۋان(۷۱ - ۷۸) لە پلەى يەكەم بە روۋبەرى(۷۰,۷ كم۲)، بە رىژەى(۸۰,۷۸%)، ئەمەش زۇرترىن ۋەلام دانەۋەى ھەپە بۇ بەرھەمەپىنانى ئاۋى رىكردوۋ، كە دەگەرپتەۋە بۇ كەمى ئەستورى خاك، لە ھەمان كاتدا جۇرى شەشەم بە پلەى كۆتاهات بە روۋبەرى(۵,۶ كم۲)، بە رىژەى(۰,۶۴%)، كە كەمترىن ۋەلام دانەۋەى بۇ ئاۋى رىكردوۋ ھەپە، بەبەرورد لەگەل ھەموو ئاۋزىلەكە بە ھۆى چرىپى بەرەستى دارستانەكان. خىشەى(۵) و نەخشەى(۴).

بە ھۆى كەمىى تواناى پىدارپۇشتنى خاك و لىژىى زۇرەۋە، ئەم جۇرە زياتر لە ناۋچەكانى باكور و باشور و خۇرھەلاتدا دەرەكەۋىت و زياتر لە بەرزايپەكان و دۆلەكانداپە، بەلام جۇرەكانى تر لە ئاۋزىلى قەلچوالان روۋبەرىيان كەمە، لەمەۋە دەرئەكەۋىت زۇرى روۋبەرى ئاۋزىلەكە ئەكەۋىتە بەھى(CN)ى بەرزەۋە، ئەمەش ئامازپە بۇ ئەۋەى، كە رىژەپەكى زۇرى روۋبەرى ئاۋزىلەكە تواناى ئاۋى رىكردوۋ زىاد دەكات، لەبەر ئەۋەى زۇرپەى بەھاكەن لە سەرۋو(۵۰)ۋە بوون، ئەمەش بەلگەپە بۇ زۇرۋونى



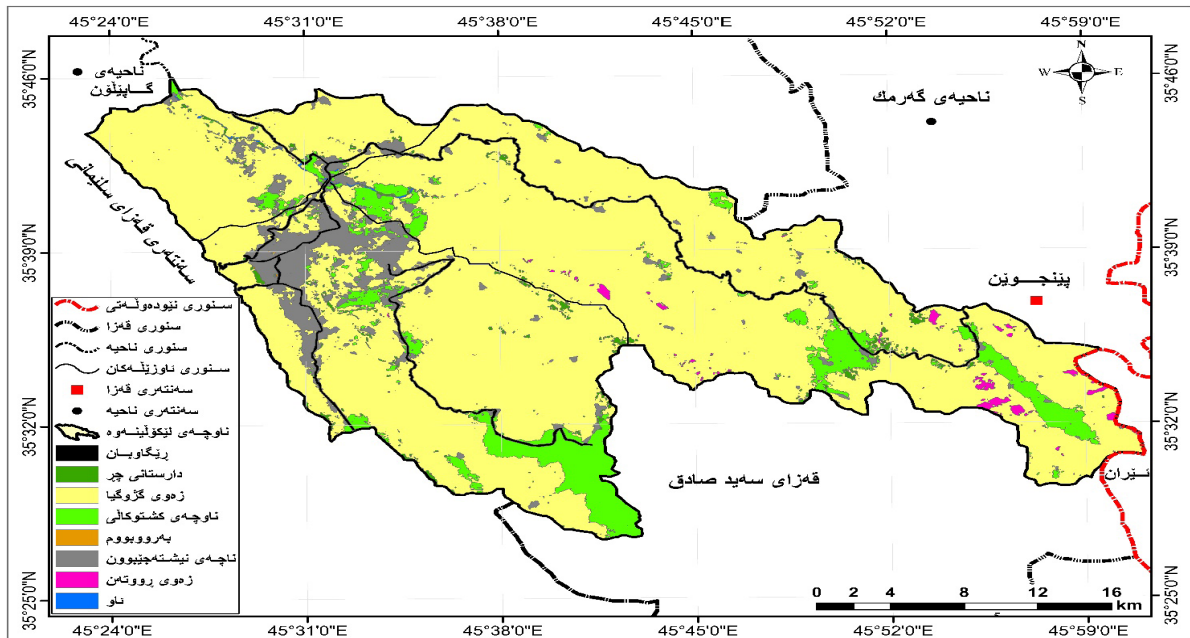




۱ - ۲ زیاتر	۲۵	۵۴	۷۰	۸۰	۸۵
۱ زیاتر	۲۰	۵۱	۶۸	۷۹	۸۴
زهوى وهستانى تۆتۆمبیل(كۆنكریّت) - سهربان - رارهو - هیتز		۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
ریگابوان و شهقام					
شۆسته و زیراب و ریگای قیر و كۆنكریّت		۹۸	۹۸	۹۸	۹۸
ریگای گل		۷۶	۸۵	۸۹	۹۱
ریگای بهكار نههاتوو		۷۲	۸۲	۸۷	۸۹

سهرچاوه: كاری تویژه ران پشتبهست به:

Vijay P. Singh , Donald K. Frevert , Watershed Models , CRC Press is an imprint of Taylor & - ۱  
Francis Group , ۲۰۰۶ , P. ۳۶۴.



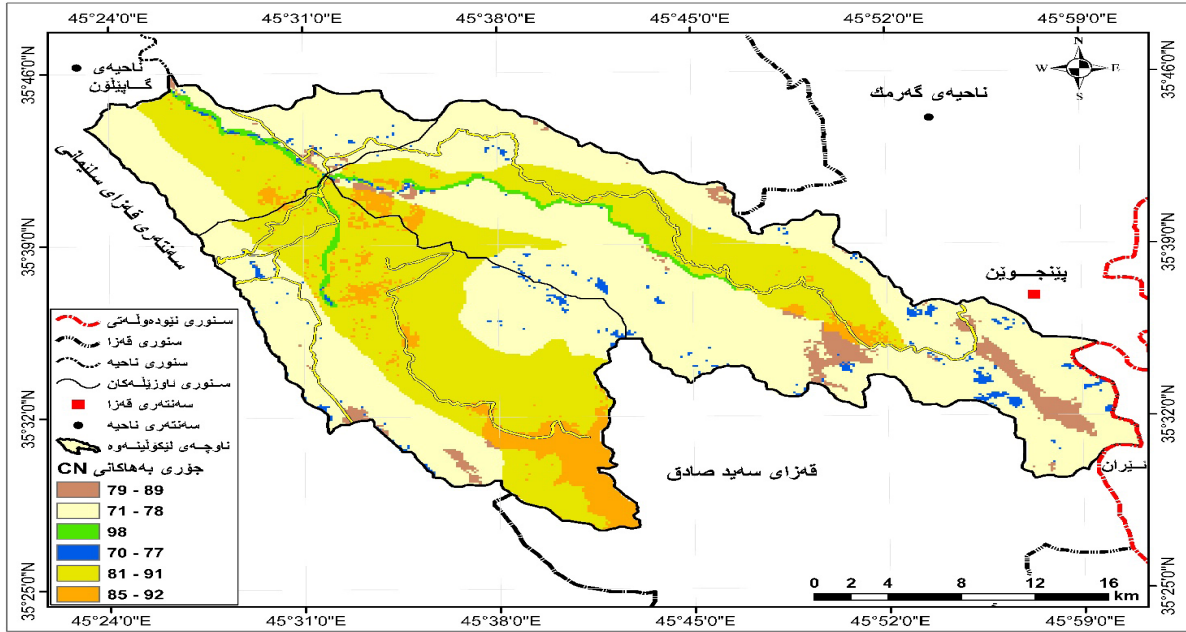
نەخشەى (۳) جۆره كانى بهكارهیتانى زهوى له ئاویژلی قهلاچوالان

سهرچاوه: كاری تویژه ران پشتبهست به: ۱- مانگی دهستكردى ئەمەرىكى (Landsat ۸ TIRS C۱/OLI)

Level - ۲) و بهكارهیتانى بهرنامەى (Arc GIS ۱, ۸, ۱۰).

۲ - Esri ۲۰۲۱ Land Cover.

۳ - Google Earth Pro.



نەخشە (۴) دابەشېۋونى چۆرەكانى بەھاي (CN) بۇ ئاۋزىلى قەلاچولان

سەرچاۋە: كارى تويژھران پشتبەست بە: ۱- مانگى دەستكردى ئەمەرىكى (Landsat 8 TIRS C1/OLI Level-2) و بەكارھىتائى بەرنامەى (Arc GIS ۱۰,۸,۱).

۲ - Esri ۲۰۲۱ Land Cover.

۳ - Google Earth Pro.

تواناى ئەۋپەرى ھەلگرتى (پەنگخوادوو) ئاۋ پاش دەستپىكردنى ئاۋرىكردنى سەرزەۋى (S):

ھاۋكىشەى (S) (Potential Maximum Retention After Runoff) ئاماژەيە بۇ ئەۋپەرى تواناى ھەلگرتى ئاۋ لە خاكدا، يان قەتيسكردنى ئاۋ لە خاكدا دواى رىكردنى، لە ھەمان كاتدا ئەستورى چىنى خاكى تىربوو لە ئاۋ جىاۋازە، بە پىتى جىاۋازى جۆرى خاكەكە و تواناى بۇ ھەلمژىنى بىرى زۆر لە ئاۋ لە كاتى باراندا (حميد، دلي خلف، ۲۰۱۶، ص ۲۰۷). ھەر كاتىك بەھاي (S) نىك بوو لە (۰) سەرزەۋە بەلگەيە بۇ ئەۋەى، كە تواناى خاكەكە بۇ ھەلگرتى ئاۋ دواى دەست پىكردنى ئاۋى رىكردوو سەرزەۋى لاۋازە، ئەمەش دەبىتە ھۆى زىادبوونى بىرى ئاۋى رىكردوو سەرزەۋى، لە ھەمان كاتدا ئەگەر ھاتوو بەھاي (S) بەرز بوو، ئەۋە بەلگەيە بۇ ئەۋەى، كە تواناى خاك بۇ ھەلگرتى ئاۋ بەرزە، كەۋاتە بەھاي (S) بەرز يارمەتيدەر نىيە بۇ بەرھەمپىتائى ئاۋى رىكردوو زۆر لە سەرزەۋى بەلكو دەبىتە ھۆى كەمى بىرى ئاۋى رىكردوو سەرزەۋى (حميد، دلي خلف، حوض وادي كندبناۋە، ۲۰۱۶، ص ۳۶۹). بەھاي (S) بىرتىيە لە كۆكراۋەى ئاۋى سەرزەۋى زەۋى دواى دەستپىكردنى ئاۋرىكردن، ئەمەش لە رىگاي ئەم ھاۋكىشەيەۋە ئەژمار ئەكرىت (USDA-SCS, urban hydrology for small watershed, ۱۹۸۶, p. ۱-۲):

بە ھۆى ئەۋەى پىۋەرى ياساكە بە ئىنجە، لىرەدا دەگۆردىت بۇ ملىمەتر بۇ ئەۋەى بگۆنجىت لەگەل پىۋەرى مەترىي ئەۋىش لە رىگاي لەيەكدانى ژمارە (۲۵۴) (الربيعى، سچى على بركات كندى، ۲۰۱۲، ص ۱۳۳)، لە ئەجامدا ئەم ھاۋكىشەيەمان بۇ دەردىت (Sameer Shadeed, Mohammad Almasri, ۲۰۱۰, p. ۷).

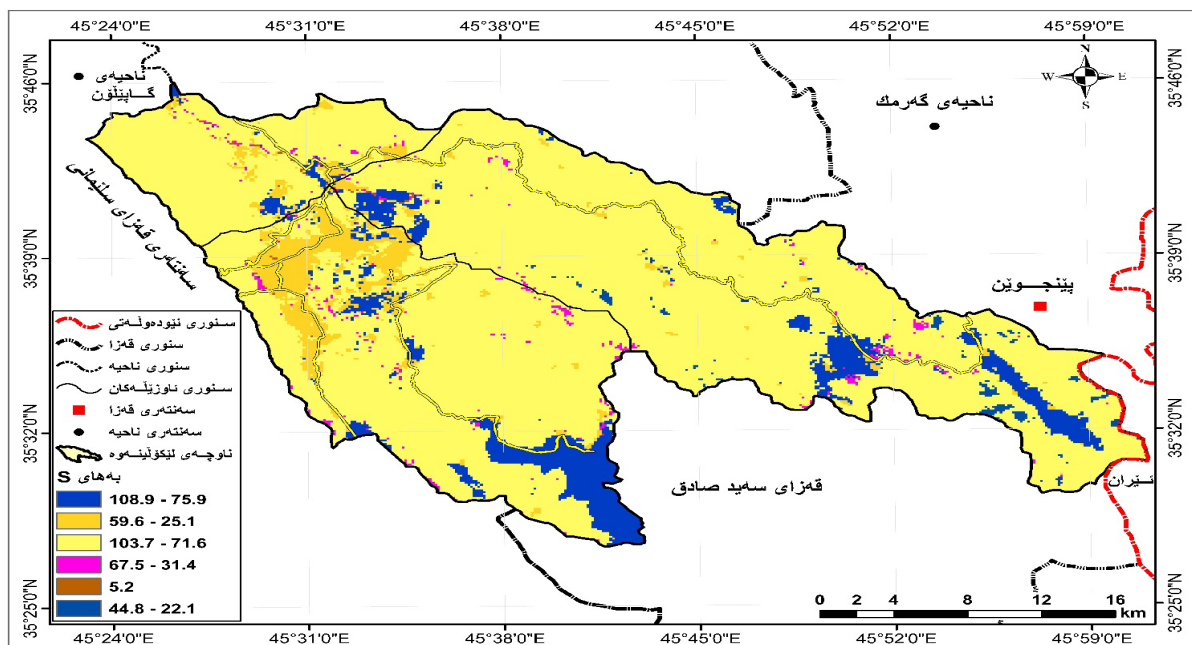


به‌ھای (S) له رىگای به‌كارهيتانى هاوكيشه‌كه‌وه و ده‌رهيتانى ئەنجامه‌كانى له رىگای به‌رنامه‌ى (Arc GIS ۱۰,۸)، و به‌كارهيتانى (Raster Calculator)، بۆ به‌ده‌سته‌يتانى به‌ها و ئەنجام ئەژمار ئەكرىت، له كۆتاييدا به‌ده‌سته‌يتانى نه‌خشه‌يه‌ك بۆ ديارىكردى ئەو به‌هايانه و رووبەر و رىژه‌كانيان، خشته‌ى (۶) و نه‌خشه‌ى (۵). به‌هاكان له نيوان (۵,۲ ملم) بوون، كه كه‌مترين بره بۆ هه‌لگرتنى ئاو، و (۱۰۸,۹ ملم) بۆ ئەو ناوچانه‌ى، كه به‌رزترين تواناى هه‌لگرتنى بره ئاويان هه‌يه، له لايه‌كى تره‌وه زۆربه‌ى به‌شه‌كانى ئاوژيئه‌كه به‌ھای (S) ده‌كه‌ويته نيوان (۱۰۳,۷ - ۷۱,۶ ملم) به رووبه‌رى (۷۰۷,۷ كم<sup>۲</sup>) و به رىژه‌ى (۸۰,۷۸ %) ى رووبه‌رى گشتى ناوچه‌ى لىكۆلېنەوھ، ئەمه‌ش به‌لگه‌يه بۆ رودانى ئاوى رىكردووى زۆر، له هه‌مان كاتدا به‌لگه‌يه بۆ راست و دروستى به‌ھای ئەنجامه‌كانى (CN).

خشته‌ى (۶) دابه‌شبوونى به‌ھای (S) له دۆلى ئاوژيئى قه‌لاچوالان

ژ	به‌ھای (S) ئەوپه‌رى تواناى گلدانه‌وه/ ملم	رووبەر / كم <sup>۲</sup>	رىژه‌ى سه‌دىي / %
۱	۷۱,۶ - ۱۰۳,۷	۷۰۷,۷	۸۰,۷۸
۲	۲۵,۱ - ۵۹,۶	۷۴,۰	۸,۴۵
۳	۲۲,۱ - ۴۴,۸	۵۸,۱	۶,۶۳
۴	۵,۲	۲۰,۸	۲,۳۷
۵	۳۱,۴ - ۶۷,۵	۹,۹	۱,۱۳
۶	۷۵,۹ - ۱۰۸,۹	۵,۶	۰,۶۴
كۆ		۸۷۶,۱	۱۰۰

سه‌رچاوه: كارى توپژه‌ران پشتبه‌ست به نه‌خشه‌ى (۲ و ۵).



نه‌خشه‌ى (۵) دابه‌شبوونى به‌ھای (S) به/ملم بۆ ئاوژيئى قه‌لاچوالان

سه‌رچاوه: كارى توپژه‌ران پشتبه‌ست به: ۱- مانگى ده‌ستكردى ئەمه‌رىكى (Landsat ۸ TIRS C۱ OLI) و به‌كارهيتانى به‌رنامه‌ى (Arc GIS ۱۰,۸, ۱) -Level ۲.



۲ - Land Cover ۲۰۲۱ Esri

۳ - Google Earth Pro

ھاۋكىشە دەرهئىننى يەكەم (Ia):

برىتتە لەو بېرە، كە لە پىش كىردارى ئاۋ رىكردنى سەرزەۋىي لە رىگى بەھەلمبۈون يان لە رىگى كىردارى رىكردن لە پۆشتى ئاۋ بە ھۆي پۈۋەكەۋە يان ئاۋى كۆبۈۋە لە نىمىيەكان يان بە ھۆي كىردارى داچۆرەنەۋە ئاۋى باران لە دەستەدات، ئەم ھاۋكىشەيە بۇ خەملاندنى بېرى ئاۋى رىكردۋى سەرزەۋى گىرگە و پەيۋەندى راستەۋخۆي بە خاك و پوۋپۆشى پۈۋەكىيەۋە ھەيە. بەھاكە برىتتە لە يەك لە سەر پىنجى (S)، بە جۆرىك بەھا نىمەكان بە تايەت، كە نىك بىتتەۋە لە (۰) سفر بەلگەن بۇ كەمى لە دەستدانى ئاۋى پىش دەستپىكردنى ئاۋى رىكردۋى، كە دەبىتتە يارمەتى دەرىك بۇ خىرايى ئاۋرىكردنى سەرزەۋى، لە كاتىكدا ئەگەر ھاۋو تىكرى Initial Abstraction دەرهئىننى يەكەم (Ia) يەكسان بوۋ لەگەل ئاۋى رىكردۋى سەرزەۋى بەھى ناۋەندى ھاۋكىشەيە (Ia) دەكاتە (۵۰،۸ ملىم) (الجودرى، علي حمزة عبدالحسين، ۲۰۱۹، ص ۱۵۷)، لە ھەمان كاتدا ئەگەر بەھى (Ia) بەرزبۈۋە زياتر لە بەھى ناۋەند، بەلگەيە بۇ لە دەستدانى بېرى زۆر لە باران، كە لە كۆتايىدا دەبىتتە كەمبۈنەۋە ئاۋى رىكردۋى سەرزەۋى (الشريفى، علي محسن كامل، والعبادي، مهدي عبدالرضا، ۲۰۱۸، ص ۳۷۱). ھاۋكىشەكەي بەم شىۋەي خوارەۋەيە (St, Johns, ۱۹۸۵, p. ۱-۲):

بە شىۋەيەك كە:

Ia = لە دەستدانى يەكەم (ملىم).

S = بەھى تواناي ئەۋپەرى پەنگخواردنەۋە (ملىم).

لە رىگى بەھى (Ia) و دەرهئىننى دەرنەنجامى ھاۋكىشەكە لە ناۋ بەرنامەي (Arc GIS ۱۰،۸)، و لە رىگى كارى (Raster Calculator) لە ناۋ ئامرازەكانى شىكردنەۋە شويى (Spatial Analyst Tools) لە ئەنجامدا نەخشەي (Raster) دەست ئەكەۋىت، لىرەۋە ئەبىزىت كە بەھى ھاۋكىشەي (Ia) دەكەۋىتە نيوان (۱،۰۴ ملىم) كە كەمترىن لە دەسدانى يەكەمى (اولي) ئاۋى رىكردۋى و نيوان (۲۱،۷۸ ملىم) ۋەك بەرزترىن لە دەستدان. نەخشەي (۶) و خشتەي (۷)، تايىدا زۆر بە پوۋنى دەركەۋتۈۋە ناۋچەي لىكۆلئىنەۋە لە توانايەتى ئاۋى رىكردۋى بەرھەم بەيىتتە بە بېرى زۆر. ئەگەر دەركەۋىت زۆر بەھى بەھاكان لە سەروى ناۋەندى ديارىكراۋى سەرزەۋە (۵۰،۸ ملىم) بىت، بەلگەيە بۇ بەرزى پلەكانى گەرمى كە لە ئەنجامدا بەھەلمبۈون زىاد دەكات.

خشتەي (۷) دابەشبوۋنى بەھى (Ia) لە دۆلى قەلچالان

ژ	جۆرەكانى بەھى دەرهئىننى يەكەم (Ia)/ملىم	روۋبەر/كم <sup>۲</sup>	رىژەي سەدىي/ %
۱	۱۴،۳۲ - ۲۰،۷۴	۷۰۷،۷	۸۰،۷۸
۲	۵،۰۲ - ۱۱،۹۲	۷۴،۰	۸،۴۵
۳	۴،۴۲ - ۸،۹۶	۵۸،۱	۶،۶۳
۴	۱،۰۴	۲۰،۸	۲،۳۷



۱,۱۳	۹,۹	۶,۲۸ - ۱۳,۵	۵
۰,۶۴	۵,۶	۱۵,۱۸ - ۲۱,۷۸	۶
۱۰۰	۸۷,۱	كۆ	

سەرچاوه: كارى تويژه ران پشتبه ست به ئه نجامى هاوكيشه ي (Ia) و نه خشه ي (۶).

هاوكيشه ي قوولى ئاو ريكردىنى سالانه (Q):

ئه نجامى ئه م هاوكيشه يه ده ريده خات قوولى ئاو ده ركردن له ناوچه كه چهنده، واته برى ئاوى ريكردوو له سه رزه ويى له كاتى باراندا، بى گويدانه رووبه رى كۆكراوى ئاوزيلى. بۇ پيوانه كردنى قوولى ئاو ريكردىنى سه رزه ويى (Q) ئه م هاوكيشه يه به كاردىت (Tomasz Kowalik, Andrzej Walega, ۲۰۱۵, p.۹۴۴;

Johns, St, ۱۹۸۵, p. ۵):

پيويسته گۆرپانكارىي به سه ر ياساكه به يترىت، بۇ ئه وهى ئه نجامه كان نزيك بن له پاستيه وه وه ك ئه مه ي خواره وه (USDA-SCS, ۱۹۸۶, p. ۱-۲):

كه برىتبه له:

$Q =$  قوولى ئاوى ريكردوو ي سالانه (ملم).

$P =$  برى باران (ملم).

$Ia =$  به ره له ستى يه كه م پيش ده ستپيكردىنى ئاوى ريكردوو ي سه رزه ويى كه برىتبه له (به هه لمبوون و داچۆران و رووه ك)، كه دوو به هاى جيگرى بۇ دانراوه، يه كه ميان (۰,۲) و دووه ميان (۰,۸). ئه وهى روونه ژينگه ئاووه وه واويه كان له تايبه تمه ندىي سروشتييدا جياوازن، به گشتى شىي رووه ك زياد ئه كات و باران زياد ئه بيت، به لام له ژينگه و شكه كاندا باران كه م ئه بيت و پله كانى گهرمى و به هه لمبوون به رز ئه بنه وه، بۇيه ئه م هاوكيشه يه بۇ ئه وهى ئه نجامى ورد و نزيك له راستىي نيشانبدات، باشتره له ئاووه وه واى شىدار به كار بيت، چونكه ئه گهر له ئاووه وه واى وشك به كارها، ئه بيت كردارى به هه لمبوونى راسته قينه له به رچاو بگيرىت.

$S =$  تواناي ئه وپه رى هه لگرتنى ئاو (په نغخوادنه وه) پاش ده ست پيكردىنى ئاو ريكردىنى سه رزه ويى /ملم.

له ريگاي به هاكانى (CN,S,Ia) و پشتبه ست به ناوه ندى برى بارانى سالانه ي ئاوزيلىه كانى ناوچه كه نه خشه ي (۷) درووست كرا، كه له ريگايه وه ئاوى ريكردوو ي ئاوزيلى قه لچوالان ئه ژماركراوه به به كارهيئانى (Calculator Raster) له ئامرازه كانى شيكردنه وه ي شوينى (Spatial Analyst Tools) له ناو به رنامه ي (Arc GIS ۱۰,۸) دا، هه روه ها به به كارهيئانى داتاكانى باران نيوان سالانى (۲۰۰۰ - ۲۰۲۰) ده ركه وت، له ئاوزيلى قه لچوالان قوولى ئاوى ريكردوو زۆر به رزه، ئه مه ش هۆكارىكى گرنگه و يارمه تيده ريكى باشه بۇ درويينه ي ئاو. به مه ش زۆرترين به هاى هاوكيشه كه له پله (۴) دايه به (۹۰۵ ملم)، كه رووبه ره كه ي ده كاته (۲۰,۸ كم ۲)، به ريژه ي (۲,۳۷%) ي رووبه رى گشتى ناوچه كه، به تايه ت له باشوورى ناوچه ي ئاورپژگه، كه مترين قوولى ئاو ريكردن له پله ي (۶) دا بوو له نيوان (۷۹۳,۳ - ۸۲۷,۱

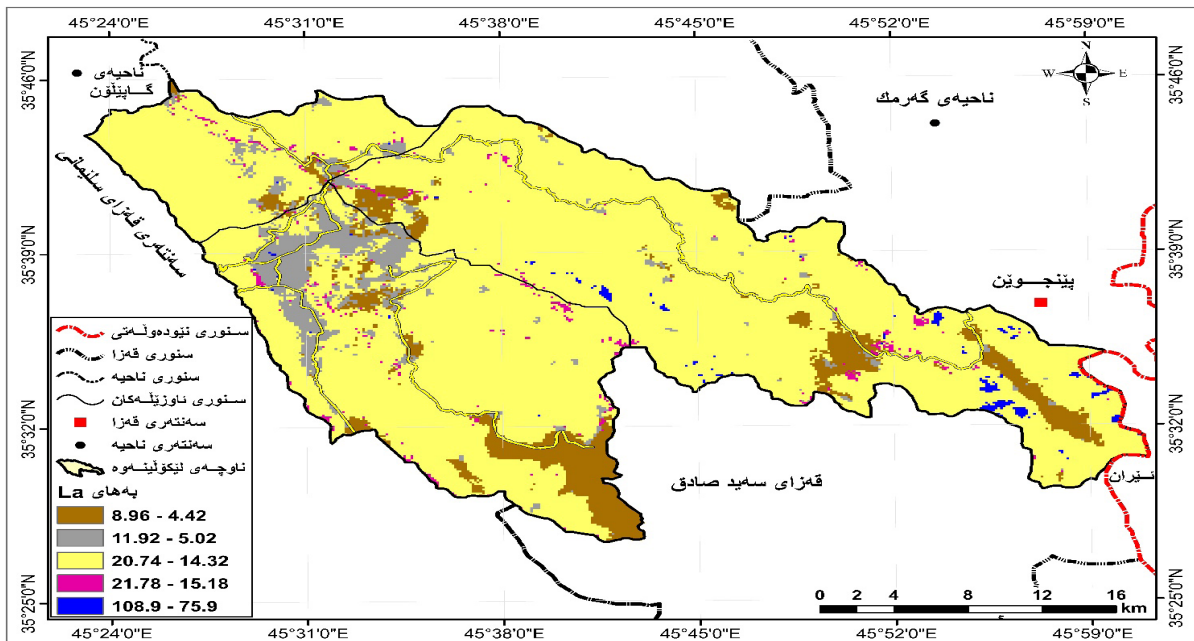


ملم) له ناوچەى سەرچاۋە و ناوچەكانى ناوہراستى ئاۋزىل بەتايىهتى ناوچە دارستانە چرەكان بە رووبەرى(۵,۶ كم) بە رىژەى(۰,۶۴%)، ئەمەش ئاماژەىە بۇ جىاۋازى بەھای قوۋلى ئاۋ رىكردن نىۋان ناوچەى سەرچاۋە و ناوچەى ئاۋرېژگە له لايەك و نىۋان ناوچەى روپۇش چر و ناوچەى نىشتەجىبون، كە ئەبىتە ھۆى روودانى ئاۋى رىكردوۋى كۆكراۋە له ناوچەى ئاۋرېژگە. خشتەى(۸).

خشتەى(۸) قوۋلى ئاۋى رىكردوۋى سالانە/ملم(Q) له ئاۋزىلى قەلاچالان

ژ	قوۋلى ئاۋى رىكردوۋى سالانە/ملم(Q)	رووبەر/كم <sup>۲</sup>	رىژەى سەدىي/%
۱	۷۹۸,۵ - ۸۳۱,۶	۷۰۷,۷	۸۰,۷۸
۲	۸۴۴,۳ - ۸۸۲,۸	۷۴,۰	۸,۴۵
۳	۸۶۰,۶ - ۸۸۶,۲	۵۸,۱	۶,۶۳
۴	۹۰۵	۲۰,۸	۲,۳۷
۵	۸۳۵,۹ - ۸۷۵,۶	۹,۹	۱,۱۳
۶	۷۹۳,۳ - ۸۲۷,۱	۵,۶	۰,۶۴
	تىكرا	۸۷۶,۱	۱۰۰
	۸۵۳,۹		

سەرچاۋە: كارى توپژهران پشتبەست بە ئەنجامەكانى ھاۋكىشەى قوۋلى ئاۋى رىكردوۋى سالانە/ملم(Q).

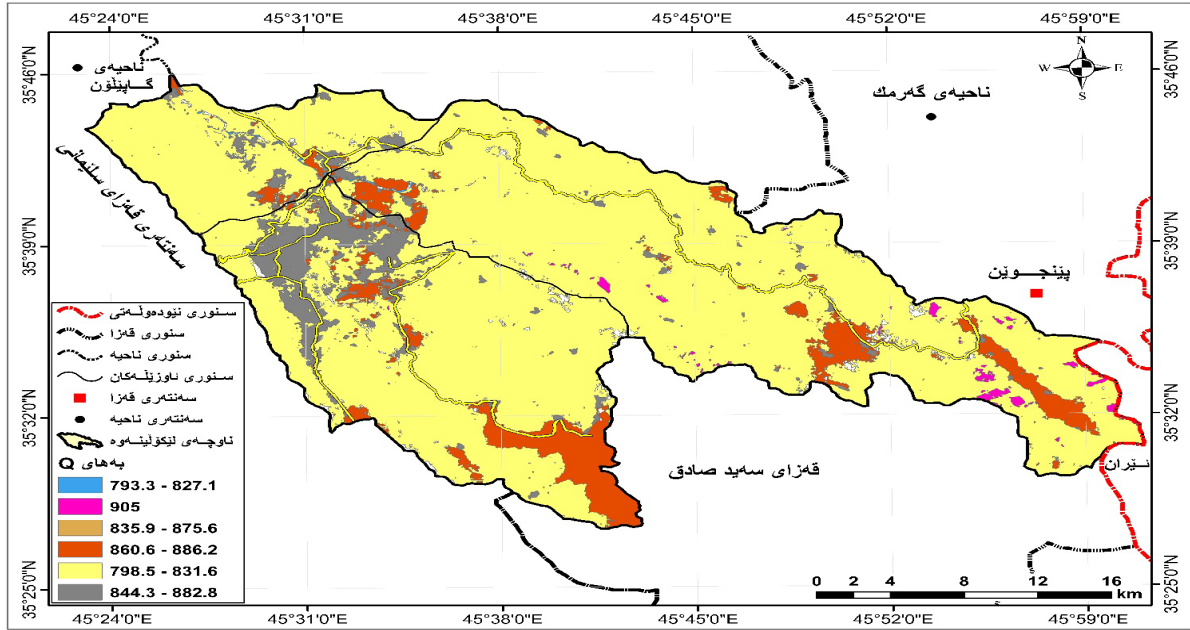


نەخشەى(۶) دابەشبوۋنى بەھای(Ia) له ناوچەى لىكۆلينيەۋە

سەرچاۋە: كارى توپژهران پشتبەست بە: ۱- مانگى دەستكردى ئەمەرىكى(OLI/TIRS C۱ Landsat۸) و بەكارھىتانى بەرنامەى(Arc Gis ۱۰,۸,۱).

۲ - Esri ۲۰۲۱ Land Cover.

۳ - Google Earth Pro.



نەخشەى (V) دابوشوونى بەھای (Q) لە ناوچەى لىكۆلېنەوھى

سەرچاوه: كارى توپژەران پشتبەست بە: ۱- مانگى دەستكردى ئەمەرىكى (Landsat 8 \ TIRS C1 / OLI) Level - 2) و بەكارھێتانی بەرنامەى (Arc Gis 10.8).

۲ - Esri 2021 Land Cover.

۳ - Google Earth Pro.

خەملاندنى برى ئاوى رىكردووى سەرزەووى (QV):

خەملاندنى برى ئاوى رىكردووى سەرزەووى سالانە (Quantity Volume (QV) بۆ زۆربەى لىكۆلېنەوھى ھایدروئۆلوجىيەكان گرنگە، بۆ دروست كردنى چىنەكانى (Q - Ia - S) دەستكرا بە دانانى ھاوكيشەكان و داخلكردنى بۆ ناو بەرنامەى (Arc GIS 10.8) و لە رىگای بەكارھێتانی (Raster Calculator)، لە ناو ئامرازەكانى شىكردنەوھى شوپىنى (Spatial Analyst Tools) (خلف، حميد دلي، حوض وادي كندناوھ، 2016، ص 375 - 376). پالپشت بە قووللى ئاوى رىكردوو لە رىگای ئەم ھاوكيشەوھ (خلف، حميد دلي، وادي المر الجنوبى، 2016، ص 118 - 119):

كە برىتتە لە:

$$QV = \text{برى ئاوى رىكردووى سالانەى سەرزەووى (م}^3\text{)}.$$

$$Q = \text{قووللى ئاوى رىكردووى سالانەى (ملم)}، \text{كە لە رىگای ھاوكيشەكەى سەرهوھ دەردىت}.$$

$$A = \text{رووبەرى ئاوزىل (م}^2\text{)}.$$

$$1000 = \text{گۆرىن لە (ملم) بۆ (م)}.$$

برى ئاوى رىكردووى سالانەى سەرزەووى ناوچەى لىكۆلېنەوھى (700141140 م<sup>3</sup> 5)، ھەروھە دەركەوت كە رىژەى (80,78%) لە برى ئاوى رىكردووى سالانە لە ئاوزىللەكە تواناى بەرھەمھێتانی ئاوى رىكردووى

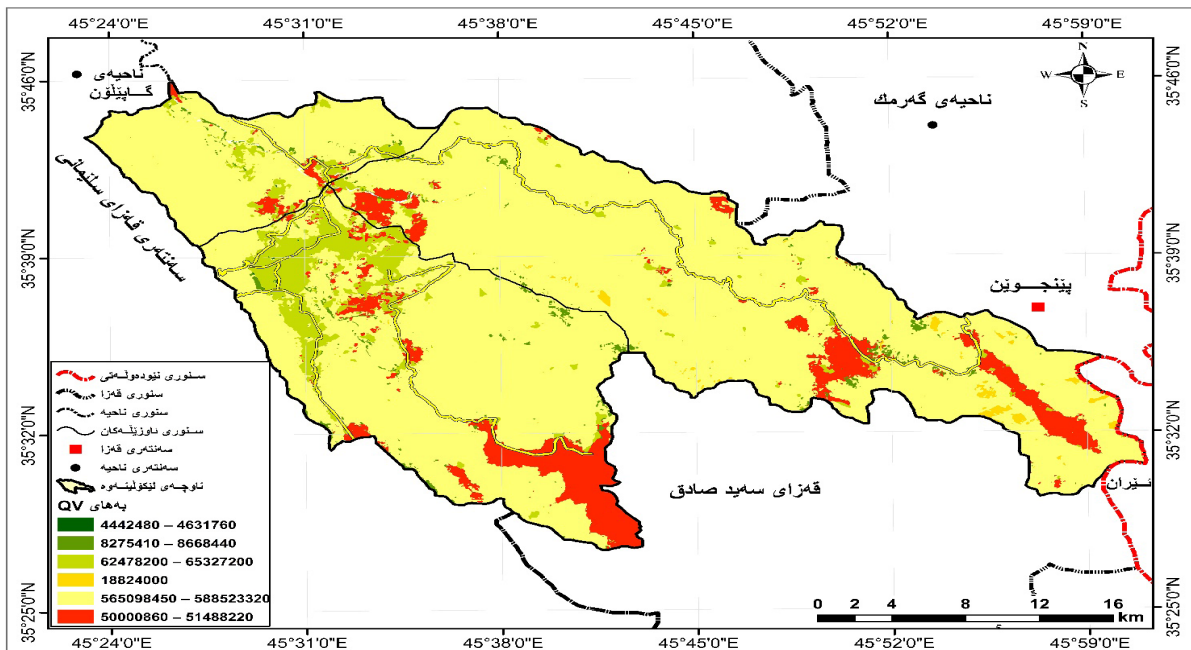


ھەيە، نيوان (۵۶۵۰۹۸۴۵۰ - ۵۸۸۵۲۳۳۲۰ م ۳) كە زۆرترىن بېرە، و دەكەۋىتە ناۋچە كانى گزۆگياۋە بە گشتى بەپىسى شىكىردنەۋكانى خشتەي (CN). دەرئەنجامە كان ئەۋە پوۋندەكەنەۋە كە ئاۋزىلى قەلچولان بە دۇنيايىۋە بېرىكى زۆرى ئاۋى رىكىردوۋى سەرزەۋى لە كاتى زۆربوۋى باران بە تايەت لە ۋەرزى باراندا تىاداىە، لە ھەمان كاتدا ناۋچەكە بەھايەكى ھایدرولۆجى گرنكى ھەيە و بېرە ئاۋە كانى دەپرۇتتە زىى بچوكەۋە، و كەمترىن بېرى ئاۋى رىكىردوۋى سالانە دەكەۋىتە پلە (۶) ۋە دەكاتە (۴۴۴۲۴۸۰ - ۴۶۳۱۷۶۰ م ۳) ناۋچە كانى دارستانى چىر دەگرىتەۋە، شىكىردنەۋەي خشتەي (CN) و خشتەي (۹) و نەخشەي (۸).

خشتەي (۹) بەھاي بېرى ئاۋى رىكىردوۋى سالانە (QV) م ۳ لە ئاۋزىلى قەلچولان

رېژەي سەدىي %	رووبەر/كم <sup>۲</sup>	بېرى ئاۋى پلە كان/م <sup>۲</sup>	ژ
۸۰,۷۸	۷۰۷,۷	۵۸۸۵۲۳۳۲۰ - ۵۶۵۰۹۸۴۵۰	۱
۸,۴۵	۷۴,۰	۶۵۳۲۷۲۰۰ - ۶۲۴۷۸۲۰۰	۲
۶,۶۳	۵۸,۱	۵۱۴۸۸۲۲۰ - ۵۰۰۰۰۸۶۰	۳
۲,۳۷	۲۰,۸	۱۸۸۲۴۰۰۰	۴
۱,۱۳	۹,۹	۸۶۶۸۴۴۰ - ۸۲۷۵۴۱۰	۵
۰,۶۴	۵,۶	۴۶۳۱۷۶۰ - ۴۴۴۲۴۸۰	۶
۱۰۰	۸۷۶,۱	۷۰۰۱۴۱۱۴۰	كۆي تېكرا

سەرچاۋە: كارى توپزەران پشتبەست بە ئەنجامە كانى ھاۋكىشەي بېرى ئاۋى رىكىردوۋى سالانە (QV).



نەخشەي (۸) دابەشبوۋى بەھاي (QV) لە ناۋچەي لىكۆلېنەۋە

سەرچاۋە: كارى توپزەران پشتبەست بە: ۱- مانگى دەستكردى ئەمەرىكى (Landsat 8 TIRS C1/OLI)

Level - ۲) و بەكارھىتئانى بەرنامەي (Arc Gis ۱۰,۸).

۲ - Esri ۲۰۲۱ Land Cover.

۳ - Google Earth Pro.





## دەرئەنجامەكان:

۱ - دەرکەوت كە ئاۋوھەۋا يەككە لە كرده سەرەككەيەكان، كە كارىگەرى راستەوخۆيى لە سەر برى ئاۋ رىكردوۋى سەررەۋى ھەيە.

۲ - دواى لىكۆلئىنەۋە تەۋاۋ و ورد لە سەر ناۋچەى لىكۆلئىنەۋە بە رىگاي تەكنىكىيە زانستىە نوپكان، دەرکەوت كە سى جۆر لە خاكى ھایدروئۆلۇجى(B,C,D) لە ئاۋزىللى قەلاچوالان ھەيە.

۳ - ئەنجامەكانى بەھاي دەرھىنانى يەكەم(Initial Abstraction) لە ئاۋزىللى قەلاچوالان دەرئەنجامەكان، كە لە خوار(۸،۵۰ملم) ھەيە، ئەمەش بەلگەيە بۆ دابەزىنى پلەكانى گەرمى و كەمبۈونى بەھەلمبۈون و زىادبۈونى ئاۋى رىكردوۋى سەررەۋىيى.

۴ - لە رۈۋى بەكارھىنانى زەۋىيەۋە دەرکەوت كە نىكەي(۸۰%) رۈۋى بەررى گشتى ناۋچەى لىكۆلئىنەۋە گزۈگىيە درىژ و كورە، و(۲۰%) كەيتر دابەش ئەيىت بە سەر بەكارھىنانى كشتوكاللى و دارستان و نىشتەجىيۈون و رىگاۋبان و زەۋىي رۈۋتەن و پانتاي ئاۋىيى.

۵ - لە دواى جىيەجىكردنى بەھاكانى(CN) دەرکەوت كە ناۋچەكە توناي داچۆرانى مامناۋەند بەرەۋ كەمە بە تايىت لە ناۋچە شاخاۋى زۆر لىژەكاندا، ئەمەش خىراى ئاۋ زياتر دەكات لە سەررەۋىيى، و دەيىتە يارمەتيدەرىكى زۆر باش بۆ درۈينەى ئاۋ بە شىۋەى بەنداۋ.

۶ - پشتبەست بە رىگاي(SCS- CN) بۆ خەملاندنى برى ئاۋى رىكردوۋى سالانەى ئاۋزىللى قەلاچوالان، دەرکەوت كە لە نىۋان(۵۸۸۵۲۳۳۲۰ م) بۆ ناچە گزۈگىيەكان و(۳م ۴۴۴۲۴۸۰) بۆ ناۋچە دارستانى چىر ۋەك كەمترىن برى ئاۋى رىكردوۋى سەررەۋىيى، بۆ بەدەستھىنانى داتاي ورد.

۷ - ناۋچەى لىكۆلئىنەۋە ئاۋى رىكردوۋى تىدادىيە بە برىكى زۆر و دەگاتە(۳م۷۰۰۱۴۱۱۴۰)، ئەكرىت درۈينە و گەنجىنەبكرىت و بەكاربھىنرئىت بۆ ۋەبەرھىنانى ھەموو بۈرەكانى گەشەپىدانى ئاۋزىللىكە.

پىشنىارەكان:

۱ - برى باشى ئاۋى رىكردوۋى لە ناۋچەى لىكۆلئىنەۋە ۋاى كروۋە، كە بەھاي ھایدروئۆلۇجى گرنكى ھەيىت و دەكرىت سودى لىۋەر بگىرىت بۆ گەشەپىدانى ناۋچەكە لە جىاتى بەفىروۋدانى بۆ دەرەۋەى سنورى ئاۋزىللىكە بە تايىت كە خودى ناۋچەكە پىۋىستى بە ئاۋە.

۲ - توپژەر پىشنىارى جىيەجىكردنى كۆمەللىك لە رىگاكانى درۈينەى ئاۋ دەكات، لە رىگايەۋە كۆنترۆللى ئاۋى رىكردوۋى بكرىت لە كاتى باراندا، و دواچار بەكارھىنانى بە شىۋەيەكى دروست.

۳ - لە بەر ئەۋەى ناۋچەى لىكۆلئىنەۋە برىتتە لە چەند ئاۋزىللىكى لاۋەكى، بۆيە توپژەر پىشنىارى دروست كردنى بەنداۋ لە سەر رىپەرۋە ئاۋىيە سەرەككەيەكان دەكات، و ئاراستەكردنى بۆ ئەۋ ناۋچانەى كە زياتر پىۋىستىان بە ئاۋ ھەيە، يان ئاراستەكردنى بۆ ئەۋ ناۋچانەى كە يارمەتى خۆراكدەرى ئاۋى ژىررەۋى ئەدەن.

۴ - دامەزراندنى سىستەمى ئاگادار كردنەۋەى پىش ۋەخت بۆ پىشنىكردنى لافاۋ پىش روۋدانى، بۆ كەمكردنەۋەى زىانەكان، بە رىگاي ھوۋنەۋەكان ھەستكردن لە دوورەۋە كە ۋىنەيەكى راستەقىنە و رۈۋن دەدات، بۆ جۆرەكانى ھەۋر و تايىتەمەيەكانى، باران و برەكەى و كۆبۈنەۋەى لە سەررۈۋى زەۋىيى، ھەرۋەھا دىارىكردنى شوپنى جۆگە بچوكە سەرەتايىيەكان، كە سوۋدىان ھەيە بۆ پىشنىكردنى روۋدانى ئاۋى رىكردوۋى و دواچار پاراستن و خۆلادان لە روۋدانى لافاۋ.



۵ - پيويسته به دانانى ويستگه‌ي هايدروئۆلۆجى بۆ پيوانه كردنى برى ئاوى ريكردووى سه‌رزه‌ويى به تايبه‌ت له سه‌ر كه‌ناله سه‌ره‌كيبه‌كانى ئاوزيئلى قه‌لاچوالان و ئاوزيئله لاهه‌كيبه‌كانى، تاوه‌كو زياتر سوود به‌ گه‌شه‌پيدانى وه‌به‌ره‌يتانى ئاوزيئله‌كه‌ بدات له ريگاي درويته‌ي ئاويان هه‌ر به‌كاره‌يتايتكى مرؤى.

## سه‌رچاوه‌كان:

۱ - النفيعي، خلدون محمد، تقدير الجريان السطحي لحوض وادي دال كوز، رسالة ماجستير، مقدمه الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة ديالى، غير منشورة، ۲۰۱۷.

۲ - النفيعي، هيفاء محمد، تقدير الجريان السطحي ومخاطره السيلية فى حوض الاعلى لوادي عرنه شرق مكة المكرمة بوسائل الاستشعار عن بعد و نظم المعلومات الجغرافية، رسالة ماجستير (غير منشورة)، مقدمه الى مجلس كلية العلوم الاجتماعية، جامعة ام القرى، ۲۰۱۰.

۳ - الدليمي، خلف حسين، الانهار دراسة جيوهيدرومورفومترية تطبيقية، الطبعة الاولى، دار صفاء للنشر والتوزيع، عمان، ۲۰۱۷.

۴ - حميد، دلي خلف، التحليل المكاني لتقدير الجريان السطحي باستخدام (SCS) لحوض وادي المر الجنوبي شمال العراق، مجلة التكريت للعلوم الصرفة، مجلد (۲۱)، عدد (۵)، ۲۰۱۶.

۵ - حميد، دلي خلف، التحليل المكاني لتقدير حجم الجريان السطحي لحوض وادي الفضا فى شمال العراق باستخدام نظم المعلومات الجغرافية GIS، مجلة اداب الفراهيدي، العدد (۲۵)، ۲۰۱۶.

۶ - حميد، دلي خلف، النمذجة الهيدرولوجية لتقدير الايراد المائي السنوي والانتاج الرسوبي لحوض وادي كند بناوه فى شمال العراق باستخدام التقنيات الحديثة، مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية، المجلد (۲۳)، العدد (۹)، ۲۰۱۶.

۷ - الربيعي، سجي علي بركات كندي، تقييم هيدروجيومورفولوجي لحوض وادي ابو دلالية فى اقليم الجزيرة للاغراض الحصاد المائي، رسالة ماجستير، مقدمه الى كلية التربية للعلوم الانسانية - جامعة الانبار، غير منشورة، ۲۰۲۱.

۸ - الجوذري، علي حمزة عبدالحسين، هيدروجيومورفولوجية حوض وادي ناشران شمال شرق محافظة ميسان، اطروحة دكتوراه مقدمه الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة واسط، غير منشورة، ۲۰۱۹.

۹ - الشريفي، علي محسن كامل، ومهدي عبدالرضا العبادي، بناء نموذج الجريان السطحي لحوض وادي مزعل بطريقة (SCS-CN)، مجلة القادسية للعلوم الانسانية، المجلد (۲۱)، العدد (۴)، ۲۰۱۸.

۱۰ - سلوم، غزوان، ونعمان صيام، علم اشكال سطح الارض التطبيقي (الجيومورفولوجيا التطبيقية)، منشورات جامعة دمشق كليه الاداب والعلوم الانسانية، مطبعة جامعة دمشق، ۲۰۱۸.

11 - Ashish Bansode, K. A. Patil, Estimation of Runoff by using SCS Curve Number Method and Arc GIS, International

Journal of Scientific & Engineering Research, Volume (5), Issue (7), 2014 ,P.1283.

12 - Abdulwahab Mohammad Younis Ihsan Faisal Hasan, Younis Najib Saeed, Comparison Study of Two Methods Used to Estimate Surface Runoff Hydrograph for Small Basins, Journal of Engineering and Development, Vol. 18, No.6, 2014,P.222.

13 - USDA-SCS, urban hydrology for small watershed, department of agriculture, USA, 1986, P.2

14 - Sameer Shadeed, Mohammad Almasri, Application of GIS-based SCS-CN method in West



Bank catchments Palestine, Water Science and Engineering, Vol (13)2010,P.7.

15 - Johns, St,1985 :Technical publication a guide to SCS runoff procedures, department of water river, water management district No. 855-, P.12-.

16 - Tomasz Kowalik, Andrzej Walega, Estimation of CN Parameter for Small Agricultural Watersheds Using Asymptotic Functions, Water Science and Soil, Volume (7), Issue (2),2015,P.944.; Johns, St,1985: Technical publication a guide to SCS runoff procedures, Op.Cit , P. 5.

17 - Soil Conservation Service, Urban Hydrology for Small Watershed, Technical Releases 55, 2nd, U.S Dept. of Agriculture, Washington D.C. 1986.

18 - Vijay P. Singh , Donald K. Frevert , Watershed Models , CRC Press is an imprint of Taylor & Francis Group, 2006, P. 364.

19 - Ishtiyah Ahmad, Vivek Verma, Mukesh Kumar Verma, Application of Curve Number Method for Estimation of Runoff Potential in GIS Environment, International Conference on Geological and Civil Engineering,, Volume (80), Issue (10),2015,P.17.

20 - A. C. Lalitha Muthu, M. Helen Santhi, Estimation of Surface Runoff Potential using SCS-CN Method Integrated with GIS, Indian Journal of Science and Technology, Vol (8) Issue (28), 2015, P.3.

٢١ - به كارهيٲانى به رنامه كانى:

A- مانگى ده ستركردى ئه مه ريكي (Landsat ٨ \ ١ C١ \ TIRS /OLI-Level ٢).

. B (١٠,٨,١ Arc GIS) .

.Land Cover ٢٠٢١ C - Esri

.D - Google Earth Pro

التقدير الهيدرولوجي للجريان السطحي في حوض قه لأچوالان باستخدام نموذج (SCS - CN) للفترة (٢٠٢٠ - ٢٠٠٠)

## المخلص:

تعتبر المياى السطحية انعكاسا للظروف المناخية والطوبوغرافية للحوض في منطقة الدراسة، ويؤثر على تقدير كمية المياى الجارية على السطح داخل الحوض، كذلك يمكن قياس كمية المياى الجارية في الحوض ومعرفة فترات الزيادة او الشحة المائية فى هذا الكمية، وفي النهاية الاستفادة منها لجميع المجالات والاستخدامات، حوض قه لأچوالان احدى الاحواض المائية الواقعة شمال مدينة السليمانية بمساحة (٨٧٦,١ كم٢) وجميع مصادر مياها داخل حدود اقليم كوردستان العراق. بسبب تذبذب الامطار فى السنوات الاخيرة، وتساقطها بكثافة فى مواسم واطقات معينة او قصيرة، يتوجب القيام بالدراسات والابحاث لمعرفة حجم وكمية المياى الجارية على السطح، ومعرفة ما اذا كان بالامكان الاستفادة منها لتنمية واستثمار منطقة الدراسة.



من هنا ومعتمدا على طريقة (Curve Number-Soil Conservation Service (SCS – CN) الخاصة بتقدير عمق وكمية المياه الجارية على سطح الارض سنويا، تبين ان المنطقة لها سبعة استخدامات (مسطحات مائية، غابات كثيفة، اراضي زراعية، اراضي عشبية، اراضي سكنية، اراضي جرداء، طرق معبدة)، وتبين ايضا ان اكثر كمية للمياه الجارية على السطح تقع فى منطقة نباتات الاعشاب بقدر حوالي (3م588523320) واقل كمية فى مناطق الغابات والاشجار الكثيفة بقدر حوالي (3م4442480)، وان كمية الاجمالية للمياه المتدفقة فى الحوض وصلت الى حوالي (3م700141140). أخيراً، تعد بياناتنا حيوية جداً للحكومة المحلية وأصحاب الاستثمارات في المستقبل لكيفية التعامل مع مياه هذا الحوض. الكلمات المفتاحية: هايدرولوجي، تقدير، الجريان السطحي، نموذج (SCS – CN)، حوض قه لآچوالان.

## Hydrological Estimation for the Runoff of Qalachwalan Basin using (SCS – CN) Method(2000 – 2020)

### Summary:

The surface water is a reflection of the climatic and topographical conditions of the basin in the study area, and affects the estimation of the amount of runoff water on the surface inside the basin. It is also possible to measure the amount of running water in the basin and know the periods of increase, and water scarcity in this quantity, on the other hand, take advantage from water for all fields and uses. Qalachwalan basin is one of the water basins located at north of the city of Sulaymaniyah with an area of (876.1) km<sup>2</sup>, and all of its water sources are within the borders of the Kurdistan Region of Iraq.

Due to unsteady rain and heavy precipitation in the recent years, therefore, it was necessary to conduct some researches to know the size and amount of runoff, besides, to see if it is possible to benefit from it for the development and investment of the study areas.

Accordingly, Soil Conservation Service- Curve Number (SCS – CN) Method has been used used to estimate the depth and amount of the annual runoff. From this study it became clear to us that the area has seven uses (Bodies of water, dense forests, agricultural lands, grasslands, residential lands, barren lands, paved roads. Besides, it appeared that the greatest amount of runoff, which lies in the grassland equals to (588523320) m<sup>3</sup>, and the smallest amount with (4442480) m<sup>3</sup> lies in the forest area. So, we discover that the total amount of the basin water reached about (700141140) m<sup>3</sup>. Finally, our data are very vital for the local government and stakeholders in the future to how to deal with this water basin especially with unsteady precipitations.

**Keywords:** Haydrology, Estimation, Runoff, (SCS – CN) Model, Qalachwalan basin.



# رهخنه له پهروهردی سهرمایه داریی هاوچه رخ و دیدی پهروهردیی ئادۆرنۆ وهك ئەلتەرناتیفی بههیز

پ ی د نازاد حه مه عه بدوئلا  
twana.abdullah@univsul.edu.iq

توانا عه بدولپه رحمان عه بدوئلا  
Azad.hama@univsul.edu.iq

کۆلیژی پهروهردی بنه رته، زانکۆی سلیمان، ههریمی کوردستانی، عیراق

## پوخته:

هه رچه نده ره خنه له كه لتوو و كۆمه لگه ی سه رمایه داریی، به شیکی سه ره کیی ئیشه کانی ئادۆرنۆ پیکده هینیت، به لام دیدی پهروهردی و پیداکۆگی ره خنه یی به شدارییه کی گرنگ له فه لسه فه ی پهروهردی هاوچه رخدا ئە که ن، ههروهک سه ره تاي پیداکۆگی ره خنه یی بۆ فیرگه ی فرنکفۆرت، به تايهت ئادۆرنۆ ئە گه رپته وه، له توژی نه وه که دا ره خنه ی ئادۆرنۆ له پهروهردی سه رمایه داریی هاوچه رخ و ئەلتەرناتیفی بههیز له دیدی ئادۆرنۆوه شۆفه کراوه، له کۆتیتیکسته جیاوازه کانی، که له دوو پرسیاردا چیتوووه، له لایهک چۆن ئە قلی ئامرازی و زانستی له سه ره تاي رۆشن گه ییه وه و رۆلیان هه بووه له سه ر زالبوونی مرۆف به سه ر سروشتدا، رافه کراوه. دواتر ره خنه له وه پهروهردیه گیراوه، که چۆن رۆلی له هینانه ئارایی رژیمه تۆتالیتار و ناسیۆنالیسته رادیکاله کان هه بووه، که پیشه نگی قهرکردنی مرۆفن، به نمونه «گوتاری ئاوشفیتز» روونکراوه ته وه، له م نیه نده دا هه ردوو جوهره کی ره خنه گرنگن بۆ پهروهردی ئە مرۆی مرۆفایه تی و ههریمی کوردستان، چونکه پهروهردی له کۆمه لگه ی سه رمایه داریی هاوچه رخ مانا کرۆکیه که ی خۆی له ده ستداوه و بووه به پهروهردیه کی ساخته، (نیوه پهروهردی) (Halbbildung) [Halbbildung] (نیوه پهروهردی): یه کیکه له و زاراوانه ی ئادۆرنۆ تیۆری له باره یه وه نوسیوووه، به دیدی ئادۆرنۆ، «نیوه پهروهردی» پهروهردیه کی ناته واوه و رووکه شه له گه ران و «به دوادا چوون بۆ زانین نامۆیه»، به لکو به پله ی یه که م هه ولدانه بۆ خوگونجاندن له گه ل ده وروبه ر، له کۆتایی سه ده ی نۆزده د، بۆرژوازه خوینده واره کان وهک سوکایه تی پیکردن بۆ چینه کانی خوار خویان به کاریان ئە هینا، پروانه:

Theodor W. Adorno: Theorie der Halbbildung (1959), [ , که پرسیا ری سه ره کیی له توژی نه وه که دا ئەلتەرناتیفی بههیز بۆ تپه راندنی ئە م پهروهردیه چییه؟ به وردی رافه کراوه، هه تاوه کوو تاکیکی ئۆتۆنۆم و ره خنه گر پهروهردی بکریت.

کلیله وه که ن: ئە قلی ئامرازی، پهروهردی، ره خنه ی پهروهردی، پهروهردی ئۆتۆنۆم.

Recieved: 3/12/2022

Accepted: 3/1/2022



## پېشەكى:

سەردەمى رۆشنگەرىيى گۆرانكارى بناغەيى لە زۆربەى بوارەكانى فەلسەفە و زانستدا بەدوای خۆيدا هيناۋە، ئەم گۆرانكارىيانە ھەلگىرى ئارگۆمىنتى جياۋازن، بە تايەت ئەندامانى فېرگەى فرانكفۆرت، شىۋقەى ورديان بۆ دۆخەكە ھەبوۋە، ھىزرى رەخنەيى ئادۆرنۆ لەم بوارەدا بەشدارىيەكى چىر ئەكات و ئەبىت بە ھەگبەيەكى گىرنگ بۆ رەخنەى پەرۋەردەيى و بوارەكانى تر، ئادۆرنۆ ۋەك يەكىك لە دامەزىنەرانى تىۋرى رەخنەيى و فەلسەفەى رەخنە، رۆلى كاراى لە فەلسەفەى پەرۋەردەى ھاۋچەرخدا ھەيە، ھەرچەندە پىداگۆگى رەخنەيى بە بەراۋرد بە بوارەكانى تر مېژۋويىيەكى دىرىنى نىيە، بەلام فراۋانبوۋنى بوارە جياۋازەكانى زانست و پەرۋەردە، بە تايەت دوای ھەردوۋ جەنگى جىھانىيى، كىشەكانى دوای جەنگ لە نادادگەرى سىياسىيى، ئابوۋرىيى و كۆمەلەيەتىيى، رەخنەى پەرۋەردەيى ۋەك پىۋىستىيەكى پەرۋەردەيى جىگەى بايەخى بىرمەندان بوۋە، ئادۆرنۆش ۋەك يەكىك لە فېگەرە سەرەككەكانى فرانكفۆرت لە رەخنەى پەرۋەردەيىدا بەشدارىيەكى چالاک و گىرنگ ئەكات، بە تايەت دىدى ئەو لەبارەى پەرۋەردە و زالبوۋنى ئەقلى ئامرازىيى لە ناۋ كۆمەلگەى سەرمايەدارىيدا، توپزىنەۋەكە ھەۋلدانكە بۆ شىۋقەكردنى پەرۋەردە و رەخنەى پەرۋەردە لە دىدى ئادۆرنۆۋە، كە ئەم جۆرە رەخنەيە بۆ پەرۋەردەى ئەمىرۆى مرقۇفەيەتىيى پىۋىستە و ئەتوانىت بەشدارىيەكى بنەپەتى لە بەئاگا ھىنانەۋەى تاك و ئاگايى گشتىدا بىكات، بە تايەت لە ناۋەندى رۆشنىرى و ئەكادىمىيدا، چۈنكە ھىشتا جەنگ و بەربەرىەت و وپرانكردنى سىرووشت و كۆمەلگەى مرقۇفەيەتىيى بەردەۋامە، بۆيە تىۋرى رەخنەى پەرۋەردەيى ئادۆرنۆ گىرنگە تاۋەكوۋ نەۋەيەكى ئۆتۆنۆم و بە ئاگا پەرۋەردە بىكرىت، ۋەك ھەندىك لە ۋلاتان لە پىرۆگرامەكانى خويندندا پىراكتىزەى ئەكەن، ئەم جۆرە پەرۋەردەيە بۆ كۆمەلگەى كوردىش پىۋىستە و ئەتوانىت سودى لىۋەربىگىرىت ھەتاۋەكوۋ تاكىكى ئۆتۆنۆمى رەخنەگر پەرۋەردە بىكرىت.

ئامانجى توپزىنەۋە، كە جگە لە راقەكردنى بابەتى پەرۋەردە لاي ئادۆرنۆ، خىستەنپروۋى ئەتەرناتىفكى بەھىزە بۆ پەرۋەردەيى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخ، گىرنگى توپزىنەۋەكە لەۋەدايە شىۋقەى ئەو ئەقلىتە ئەكات، كە لە پىشت دەسەللىقى سىتەمكار و تاكرەۋەۋەيە، كە كۆمەلگەۋى، جىنۆسايد، ئەنفال ..ھتە. بەجىئەھىنن، شىۋقەى بابەتن، كە مرقۇقى ئەمىرۆ لە نىۋ پەرۋەردەى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخدا ئازادى لى زەۋتكرائە و ھىزە بالاكەن بە ۋىستى خۆيان ئاراستەى ئەكەن.

توپزىنەۋە، كە بە مېتۆدى شىۋقەى رەخنەيى، شىۋقەيەكى رەخنەيىانەى بۆ ھىزرى پەرۋەردەيى و رەخنە لە پەرۋەردەى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخ، بەجىئەزائە، كە لە دوۋبەش پىكھاتوۋە، ھەربەشىك بەسەر دوۋ باسدا دابەشكرائە، لە بەشى يەكەم رەخنە لە ئەقلى ئامرازىيى روونكرائەتەۋە كە چۆن لە رىگەى زانست و تەكنەلۇجىاۋە بوۋەتە ھىزى بالە و پەرۋەردەى گۆرپوۋە بۆ (نىۋە پەرۋەردە)، لە بەشى دوۋەمدا (Bildung) پەرۋەردە، كە فۆرمى پەرۋەردەيەكى كاملە شىۋقە كرائە، لەگەل رەخنەى ئادۆرنۆ لە پەرۋەردەى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخ.



بەشى يەكەم: رەخنە لە ئەقلى ئامرازى و پەرۋەردە سەرمايەدارى ھاۋچەرخ لە دىدى ئادۆرنوۋە

باسى يەكەم: رەخنە لە ئەقلى ئامرازى

تىگەشتن لە ھزر و فەلسەفە ئادۆرنو پىۋىستى بە گەرانەۋەيە بۇ پاشخانە ھزرىيەكە، كە تىۋرى رەخنەيە، رەخنە ئەقلى لە فەلسەفە و تىپوۋىنى فېرگە فرانكفۇرتدا يېگەيەكى گىرگى ھەيە، ئەمە بە و اتايە نىيە، كە تىۋرەكانيان لايەنگى نائەقلاىنى ( Irrational ن، بەلكو ئەوان رەخنەيان لە ئەقلى ئامرازى (Instrumental Reason) و ئەقلاىنى ھەيە، ئەمەش بە مەبەستى دووبارە دارشتنەۋە پىرۆژەي رۇشنگەرىيى و متمانە دانەۋە بە ئەقلى.

ئادۆرنو بە ھاۋبەشى ھۆركھايەمەر لە كىتپى (دىئالېكتىكى رۇشنگەرىيى) (Dialectic of Enlightenment) (۱۹۴۷) دا، بە وردىي لىكۆللىنەۋەيان دەربارەي ئەقلى و ئەقلى ئامرازى و چۆنىەتى پەرەسەندى كىردوۋە، بە تايەت لە قۇناغى رۇشنگەرىيەدا، بە واتايەكى تر؛ دىدى تىۋرستەكانى فرانكفۇرت لە تىۋرى رەخنەياندا و لە ئەقلى ئامرازى، شۇقەي ئەوانە بۇ ئەۋ دەرتەنجامەي، ئەقلاىنى رۇشنگەرىيى نوپنەرايەتى كىردوۋە. ئەمەش خۇي لە سەر ئەۋ بىنەمايە ئەبىنپتەۋە، زۆر باۋەربوون بە ئەقلى مرۆف و تواناكانى، بە ئەندازەيەك ئەقلى بىۋە سىمايەكى دىارى سەردەمى رۇشنگەرىيى و بناغەي زانىنى مرۆف (Adorno and Horkheimer ۲۰۰۸). لە بناغەدا تىگەي ئەقلى ئامرازى ئەكرىت بگوترىت بەكارھىتان و خستەنەكارى كارامەترىن ئامرازەكانە بۇ گەشتن بە كۆتايى شتەكان، كە مرۆف بە ئاسانى و خىرايى بگات بە ئامانجاكانى و شتەكان بە ويست و بەرژەۋەندىي خۇي بەكاربىنپت، لە ئەنجامدا بە فۆرمىك خۇي مانىفىست ئەكات، كە ئەقلى ئامرازى بەشىكى گىرگە لە ئەقلى (Huhtala ۲۰۱۸) واتە ئەم پىرۆسەيە؛ ۋەك پىرۆسەيەكى ئەقلاىنى دەرتەكەۋىت. لە لايەكى ترەۋە بەلپنى ئەقلاىنى رۇشنگەرىيى بۇ ئازادبوونى جىھان لە ترس و نەزانى و ئازار، ئەمەش وايكردبو و لە دىئالېكتىكى رۇشنگەرىيەدا زۆر جەختى لىكەنەۋە، بەۋ واتايەيى ھزرى پىشكەۋتوۋ خوازە، ئامانجى سەرەكىي ئازادكردنى مرۆفايەتىيى و پىرۋابوونە بە سەرۋەرىي خۇدى مرۆف، چۈنكە ئادۆرنو ۋ ھۆركھايەمەر پىيان وابو «ھىشتا زەۋى تەۋاۋ رۇش (رۇشنگەر) بە كارەسات سەرکەۋتوۋانە ئەدرەۋشپتەۋە» (Adorno and Horkheimer ۲۰۰۸، ۳) مەبەستىان ئەۋ وپرانكارىيانەيە، كە رۇشنگەرىيى بەدۋاي خۇيدا ھىناۋىيەتى و بەردەۋامە.

باۋەربوون بە ئەقلىيەتى زانستىي و پىرانسىيى كىردارىي، مېژۋويەكى دىپىنى ھەيە، كە تەنيا بۇ سەردەمى رۇشنگەرىيى ناگەرپتەۋە، ھەرۋەھا ويستى يەكگرتى ئەقلاىنى و بىياتنان و زالبوونى بەسەر دىيادا، بەلكو تىۋرستەكانى تىۋرى رەخنەيى ئامازەيانپىداۋە كە ئەقلىيەتى زانستىي فېگۆرىيىكى سەرەكەيە لە مېژۋويى ھزرى خۇرئاۋادا، لە پلاتۆنەۋە سەرەتاي گرتوۋە ھەتا ئەمپۆ (Horkheimer ۱۹۷۴، ۶-۷).

بۇيە ئەندامانى فېرگەكە جەخت ئەكەنەۋە، زۇربوونى ستەم و زۆردارىي و نادادگەرىيى لە كۆمەلگەي مرۆيدا تەنيا بابەتتىكى دەرەكى نىيە، بەلكو كىرۇكىيە، لە لايەن خۇدى مرۆفەۋەيە و رۆلى كاراي ھەبوۋە، ھەربۇيە ئەۋان زالبوونى بوونى مرۆف بەسەر سروشتدا بە تىگەي ئەقلى ئامرازىيەۋە ئەبەستەۋە. لىرەۋە ئىشى بەرەتى تىۋرى رەخنەيى؛ ئازادكردنى مرۆف ئەبىت لە ئاشكراكردن و روونكردنەۋە و رەتكردنەۋە ئايدۆلۆژيا و پىكھاتەكانى لە ناۋ كۆمەلگەدا. لەبەرئەمە تىۋرستەكان زۆربەي بەرھەمەكانيان لەم بۋارەدا چىركدوۋەتەۋە،



چونكى پېئانابو ئەقلى بوۋە بە شىكك لى ئامرازە كانى خۇپاراستنى مرۇف ھەربۇيە لاي ئادۇرنۇ، قەيرانى ئەقلى كاتىك دېتە ئاراوۋە كە كۆمەلگە بەرەۋ ئەقلىنى بروت، چونكى بە ھۇى بارودۇخى مېژوويىەۋە كۆمەلگەى مرۇيى ھىزى رەخنى نامىنىت، واتە گۆمەلگا لى دۇخى چەقبەستودا ئەبىت. ھەرچەند مەبەست لى ھىنانە ئاراي دادگەرى كۆمەلەيە تىيىت، بەلام ئەقلى ئەبىت بە ئامرازىكى كۆمەلگە، كە لىم بارودۇخەدا رۇلە بنەرەتتەيەكەى ئەگۆرپت، لى جىاقى ئەۋەى بېتە بە شىكك لى تىگەيشتن و رەخنى بە پېچەۋانەۋە ئەبىت بە جۆرىك لى نائەقلىنى و رۇلە بناغەيەكەى نامىنىت (Giroux ۱۹۸۳).

ئامانجىكى تىيىر رەخنى ئازادكردن و زرگاركدن مرۇفە لى بارودۇخە ئانارام و تۇقىنەرە كۆمەلەيە تىيانەى، كە بە بۇچوونى تىيۇرستە كان ھۆكارەكەى ھەر زالبوونى ئەقلى ئامرازىيە، بۇ ئادۇرنۇ و تىيۇرستە كانى تر، زالبوونى ئەقلى ئامرازىيە تەنيا ئەۋ دەرفەتە نىيە، كە بە رىگاي پراكتىك و دامەزراۋە و دىاردەى كەلتورويىەۋە ھاتبىتە ئاراوۋە، بەلكو خودى كۆمەلگە چاۋگى بىرى توندرەويى و ئابدۇلۇژيە ھەرەھا ناروونى لى پىكھاتە كانى نىو كۆمەلگەدا.

لى لايەكى ترەۋە، ئەندامانى فېرگەكە ھاۋرابوون لى بەرپەرچدانەۋەى پۇزەتېقىزىمى لۇجىكىى ۱ و راقە و تىگەيشتنى پۇزەتېقىزىم ۲ بۇ زانست. ناۋەندى ئەۋ تىيۇر و ئافراندانەى، ئەندامانى فېرگەى فرانكفۇرت ئافراندوويانە و پىي ئەناسرىتەۋە، زياتر پەيوەستە بە لىكۆلئىنەۋەيان لى سەر ئەقلى و تەكنىك و چۆنەتى زالبوونى ئەقلى لى رۇشنگەرىيدا، ئەمەش بە گەپانەۋە بۇ مېژوويى ھەردوۋ تىگەكە لى قۇناغى ئەفسانەۋە ھەتە ئەمرۇ و چۆنەتى زالبوونى ئەقلى بەسەر سروشتدا.

لېرەدا پىتى جىاۋازى لى ئەۋان ناسراوترىن تويژىنەۋە ئەزمونىيە كان، كە پەيوەندىان بە زالبوون و دەسەلاتخۋازى تاكەۋە ھەيە چرئەبىتەۋە، لى كارە كانىاندا، ۋەك نوپنەرەيەتى فېرگەكەن بە تايەت: ئادۇرنۇ لى كىتتە كانى: (دىالكتىكى رۇشنگەرىي) (۱۹۴۷)، (مىنىما مۇراليا) (Minima Moralia) (۱۹۵۱)، كەسايەتى دەسەلاتخۋاز (The Authoritarian Personality) (۱۹۵۰)، ماركوزەش بە كىتتە كانى: ئەقلىگىران (Eclipse of Reason) (۱۹۴۷)، (مرۇقى تاك رەھەند) (One-Dimensional Man) (۱۹۶۴)، كە لى ماۋەى جىاجىادا بلاۋكراۋەنەتەۋە و بۇچوونى جىاۋاز و ھاۋبەشيان لى بەرامبەر بابەتە جىاۋازە كاندا ھەبوۋە، زۇر جار ۋەك رەخنى رادىكالى لىيان رۋانراۋە. ئەم بەرھەمانە لى ماۋەى رابردوۋ ھەتە ئىستاش كارىگەرىى زۇريان ھەبوۋ، بەلام رەخنى زۇرىشيان ئاراستە كراۋە، بە تايەت ھەندىك تويژەر پېئانابوۋ، تىروانىنە كانىان كەلتوورى رەشېنانەيە، بە رۇچوونە ناۋ رەھەندى كۆمەلەيە تىيى و سايكۆلۇژيەۋە (Jay ۱۹۹۶).

بە بۇچوونى دەيشد ھىلد؛ ھىچ لىو راستىە ناگۆرپت، كە تىروانىنە كانىان تا ئەندازەيەك رەخنىەكى

۱- پۇزەتېقىزىمى لۇجىكى: بزافىكى فەلسەفى بو لى (۱۹۲۰) لى قىننا سەرىبەلدا، بە ئەمپىرىزىمى لۇجىكىش ناۋئەبىرپت، پىئانابوۋ؛ زاننى زانستى تاكە جۇرى زاننى فاكىتىيە و ھەموو بۇچوونە مېتافىزىكىيە ترادىسىۋنە كان ئەبى رەتېكرىنەۋە و بىمانان.

۲- پۇزەتېقىزىم: تىورىيەكى فەلسەفى ئەمپىرىيە، ھەرچەند مېژوويىەكى دىرىنى ھەيە، بەلام لى سەرەتاي سەدەى نۇزدەدا ئۇگەست كۆنت خستىەرۋو، دواتر بە فېرگەى پۇزەتېقىزىم ناسراۋ راقەيان بۇ بوارە جىاۋازە كان (زانست، ئابوورىي، مېژوۋ، ھتد...) ھەبوۋ، بەدىدى ئەۋان زاننى راستى تەنيا لى رېگەى سىنسىكەنەۋە شىاۋە، واتە زاننى راستى تەنيا پەيوەستە بە ئەزمونەۋە، جگە لى مېتۇدى زانستى بۇگەيشتن بەزانىن، مېتۇدە كانى تر رەتەكەنەۋە؛ مېتافىزىك، تىۋلۇژىي. بروانە:





سىستېماتىكىيانەۋە لە گەشەسەندى سىستېمى سەرمايەدارىي و ئابوورىي سىياسىي ماركىسى، بە تايىت ۋەك بىنەرەق تىۋورى كۆمەلەيەتسى (Held ۲۰۰۴). كېشەي رەخنەگرانى فېرگەي فرانكفۇرت لە بەرامبەر ئەقلى ئامرايى پىيانوۋە لە زانست و تەكنەلۇژياۋە سەرەتاي گرتوۋە، كە ئەمەش واىكردوۋە ھەنگاۋ بە ھەنگاۋ رۇبچنە سەرجم كايەكانى ژيان، بە تايىت فۇرمى ھزرى مرۇف و پاشان ئاراستەكردنى ئەمەش ۋەك ئەۋەي، مرۇف ھىزىكى تر ئاراستەي بىكات، نەك خودى خۇي بىت.

تىگەي ئەقلىيىكردن كە ماكس فېبەر پىشنىيازىكردوۋە، ھەلگى ئارگومىنتىكى ئالۆزە، پەرەسەندى ئەقلى زانستى بۇ ھەلئوكەۋق ژيان، ئامازەيە بۇ سەرھەلدانى ماتماتىكىكردنى «ئەزموون و زانىين»، كە لە ئەنجامدا «پراكتىكى زانستى ۋەك مۇدېلى زانستە سروشتىيەكان»، ئەمەش ئەبىت بە بەشېكى تايىت لە سېكۆلاريزەكردنى كۆمەلگەي مۇدېرن، كە فېبەر زۇرجار بە رۇشنىيركردن، يان بە پىچەۋانەۋە بى ھىواكردنى جىھان ئامازەي پى ئەدات، لە لايەكى ترەۋە كارىگەرىي سېكۆلاريزم لە دواچاردا پەرەپىدانى ئەقلىيەتى كۆتايى ئامرازەكانە، كە بەم شىۋەيە پىناسە ئەكرىت «گەيشتنى مېتۇدۇلۇژى كۆتايىيەكى دىيارىكراۋ و پراكتىكى بە بەكارھىننى حسابكردنىكى ورتىر» (Held ۲۰۰۴، ۶۵)، ھەربۇيە گەشەسەندى سەرمايەدارىي بەرپرسىيارە لە گۆرپىنى پەيوەندىيە كۆمەلەيەتسىيەكان بۇ ئەۋ فۇرمەي ئىستا، كە ھەيە. لەلەيەكى ترەۋە زالبوونى ئەقلىيەت بە بۇچوونى (ماركوزە) ئاكارى، كە بە فۇرمىكى سىستېماتىك و جەخت ئاراستەي ئامانجە دىيارىكراۋەكان كراۋە. ھەر بۇيە شۇقەي ئەۋان بۇ پەرەسەندى ئەقلىيەت، پەيوەست بوۋ بە ھەندىك لە بىنەما سەرەككىيەكانى قىبەرەۋە سەرنجىان لە سەر گەشەي ئەقلىيى كۆتايى ئامرازەكانە، يان ۋەك زۇرجار ئامازەيان پىئەدا ئەقلى ئامرايى يان ئەقلى بابەتسى (Held ۲۰۰۴).

بە بۇچوونى ئادۇرنۇ و ھۆركھايىمەر ھەرچەندە ھەۋلەكانى رۇشنگەرىيى بۇ دەربازبوون لە ئەفسانە و ھزرىنى نائەقلىيى بوۋ، بەلەم لە دەرتەنجامدا ھەر نا ئەقلىيى بەرھەمھىئاۋە. «كۆمەلگەي بۇرژوازى بە ھاۋتابوۋ ھوكوم ئەكات. نالىكچوۋەكان بە كەمكردنەۋەي بۇ چەندايەتسى ئەبستراكت بەراورد ئەكات. بۇ رۇشنگەرىيى ئەۋەي كەم نەبىتەۋە بۇ ژمارە، لە كۆتايىدا بۇ يەك، ئەبىت بە ۋەھم (illusion)؛ پۇزەتىقىزمى مۇدېرن ھەرەۋەكو ئەدەب ئەينوسىتەۋە [...] لە دەرتەنجامدا ھەموۋ دەربىرىنى مرۇف، تەننەت سەرجم كەلتوور، لە ھزرىن ئەكشىتەۋە؛ بەۋەش ھەرچۇنىك بىت ئەگۇردىت بۇ توخمىكى بىلايەنكراۋ رىژەيى گشتىگىرى سىستېمى ئابوورىي - خۇي، كە زۇر لەمەۋبەر نائەقلىيى كراۋە» (Adorno and Horkheimer ۲۰۰۸، ۷-۹۱). يەككىكى تر لە نىگەرانىيەكانى ئەندامانى فېرگەكە كارىگەرىي و ھەژموونى رۇشنگەرىي بوۋ لە سەر سروشت، بۇيە ئادۇرنۇ و ھۆركھايىمەر ئەم ئەرگومىنتە پەرەپىئەدەن، بە تايىت رۇچوونە ناۋ ھزرىنى ورد، ماركوزە لە گوتارەكەيدا (خەبات دژى لىپراليزم لە روانگەي تۆتالىتارىي دەۋلەت) ھەۋە روونىكردۆتەۋە؛ (Marcuse ۱۹۶۸)، كە تۆتالىتارىزم ئىشى لە سەر ۋەرچەرخان و دىنامىكى سروشتى لىپراليزم و بەھاكانى رۇشنگەرىيى نەئەكرد و ھەۋلى رەتكردنەۋەي بە شىۋەيەكى لاۋاز بوۋ، ھەربۇيە پۇرسەي يەكسانكردنى سەرکوتگەرى تۆتالىتارىزم گەيشتە ئاستىكى بال، لىرەۋە قۇناغىكى نوئ ھاتە ئاراۋە، كە گۆرپىنى ئامرايى سروشت بە وىستى مرۇف و پەيوەندى لە ئىۋان مرۇفايەتسىدا، ھەتا بە بابەتسىكردنى جىھان بە ھەمان شىۋە كارىگەرىي لە سەر پەيوەندى مرۇف ھەبوۋ. ۋەك كارل ماركس پىيى ۋابوۋ: رابردوۋى مردوۋ ھاتبوۋە سەر ھوكوم بە سەر



ئىستاي زىندوودا، ھەرچەندە ئەم كارىگەرىيە لە سەر سەرمايەدارىي لاي كارل ماركس سنووردارە. ئەم گۆرپانكارىيانە لە بناغەي كەلتوور و زماندا رەنگيان داۋەتەۋە، يەكك لەوانە ۋالتەر بنيامين، كە ھەمىشە جەختى لەسەر بابەتى تىۋلۇژىيى زمان ئەكردەۋە (Jay ۱۹۹۶).

ئادۇرنۇ و ھۆركھايەمەر ئەم «جۆرە ھىزە ئەقلىيە لە ئىشدا» بە كىشە ئەزانن بە تايەت ئە و پىشكەۋتە خىرايەيى ئەقلى تەكنۇلۇژىيى (ئامپىرىيى) و چوونە ناو بوارەكانى زانست و كەلتوور، لەبەرئەۋەيى سروشتى كۆمەلگەي كورتكردۇتەۋە بۇ فۆرمىكى مائىتايكىي، كە دەرئەنجامەكەي كۆمەلگەيەكى ئامادەكراۋە. ياخود بە سىستەمكراۋى بەرپۆبەراۋ ھاتۇتە ئاراۋە (D. Cook ۲۰۰۶). بۇ روونكردەۋەيى زياترى ئەم تىپروانىنە، روانىن لە ئىستاي كۆمەلگەي سەرمايەدارىي و چۆنئىتى بەرپۆبەردن و زالبوونى سەرمايەدارىي، لە زۆربەي بوارە جياۋازەكانى ژيان سەلمىتەرى ئە و راستىيەن. بۇ تىۋرستەكانى فىرگەي فرانكفۇرت پروسەي بە ئەقلىنكردى جىھان، دەرکەۋتنى ئەقلى ئامرازىيى و وىرانبوونى كۆمەلگەي مرقۇبايەتىي و خراپبوونى بە ھۆي شارستانىيى تەكنەلۇژياۋە، كىشە نىيە بە و ئەندازەي، كە ئەقلىنكردەۋە بە فۆرمىكى سىستەماتىك، كە ئاماژە بۇ «ئەقلىيى ئەم ئەقلىيەتە» ئەكات.

كىشە بنەپەتتەكە ۋەك تىۋرستەكان لە سالى (۱۹۵۶) ئاماژەي پى ئەدەن «ھەرپەشە لەسەر رۇخ و ئەمپۇ و تەنانەت مانەۋەي ماتىريالى مرقۇبايەتىي ئەكات، نەك پىشكەۋتنى خودى تەكنەلۇژيا» (Adorno ۲۰۰۲). ھەرچەندە ئەقلى ئامرازىي لە رۇشنگەرىيىدا زياتر بەرە و زالبوون ھاتوۋە، بەلام كارىگەرىيى ترادىسيۇنى رۇشنگەرىيى بە تايەت فەلسەفەي كانت و ھىگل لەسەر لايەنى پەرۋەردە و مۇرپال سەرچاۋەي سەرەككىن بۇ ھزر ئادۇرنۇ، كە لە ئايدىيالىزمەۋە سەرچاۋە ئەگرىت و دواتر تىۋرىيەكى مۇرپالى مانىفىست ئەكات، كە جەخت لە ماتىريالىزم ئەكاتەۋە. ئەمە نەك ھەر بۇ ئادۇرنۇ بەلكو بۇ ھەندىك لە ئەندامانى ترى فىرگەكە بەھەمان شپۆەيە. ئەم كارىگەرىيەش بە ۋەرگرتنى ئە و ھزرانەيە، كە ئەوان بەكارىان ھىپان، ھەرچەند زۆربەي لايەنە فەلسەفەيەكانىان روونكردۇتەۋە، بە تايەت مېتۇدى زالبوونى كانت و بانگەشەي ھىگل كە مېژوو پىرۇژەي ئەقلى و لە خود ئاگايەۋە دىتە ھەبوون، كە لە دەرئەنجامدا ئەقلى پىراكتىزەي ئەكات و ھزرىن و ئۇبۇيكت يەكانگىر ئەكات، كە واتە ھەموو ئەندامان فەلسەفەي ئايدىيالىستىان رەتكردۇتەۋە كە يەكىتى و تۋانا لەنىۋان سەبۇيكت و ئۇبۇيكتدا ئەگەيەنىت، ئەوان پىنانوابوو؛ پروسەي مېژوو كورت ناكىتەۋە بە دەرکەۋتنى سەبۇيكتى رەھا، ھۆشكى جىھانىي، كە لەرپگەي كىردارى مرقۇبەۋە گەشە بكات، بەرەۋ يەكانگىرىيى يان ھىزى ھزر و جىھان، ئە و دۇخەي كە سەبۇيكت لەگەل ئەۋى تردا خۇي ئەگونجىنىت، كە ھىگل لە تىۋرى ئايدىنىتتى و ئايدىيالىستى جەختى لى ئەكردەۋە (Held ۲۰۰۴). ھەرۋەھا رەخنەيان لە تىۋرى ئايدىنىتتى (Identity) ماركس ئەگرت كە ماركسىيە ئارسۇدۇكسەكان بانگەشەيان بۇ ئەكرد، مېژوو ناكىت ۋەك دەرکەۋتەي ياسا ئابوورىيەكان راقە بكرىت. لەباسى دواتردا زياتر درىژە بە بابەتى رەخنە ئەدەين بە تايەت لە رەخنەي پەرۋەردەيىدا چىر ئەبىنەۋە.

باسى دوۋەم: رەخنە لە پەرۋەردەي سەرمايەدارىي ھاۋچەرخ لەدىدى ئادۇرنۇۋە زۆرىك لە تۋىژەران جەخت لەسەر رەخنەكانى ئادۇرنۇ دەربارەي كۆمەلگە و كەلتوور ئەكەن، بە تايەت



نىگەرانى لە سەرمايەدارىيى مۇدپىرن. پىشەسازى كەلتورى (Culture Industry) يەككە لەو بابەتانەى لە مەغزى فراۋاندا توپۇنەۋەى زۇرى لە بارەۋە كراۋە، بەلام بەدەر لەمە تىپوانىنەكانى ئادۇرنۇ دەربارەى پەرۋەردە ۋە پەيۋەندى نىۋان تاك ۋ كۆمەلگە، چۆنتى برەۋدانى بە پەرۋەردە ھەۋلىكن بۇ دۇزىنەۋەى ئەلتەرناتىقى بەھىز، بە رۇشنايى خستىنەسەر قەيران ۋ كىشە پەرۋەردەيىەكانى دنيايى ھاۋچەرخ. واتا جۆرە تىگەشتىكى نوپن دەربارەى پەرۋەردە، ئەمەش ئەكرى ۋەك رىگاي رزگارى لە قەيرانە پەرۋەردەيىەكانى ھەنوۋە لىپروانىرن.

دەركردنى كىشەكان پنتى كاريگەرە بۇ چارەسەرکردن، ھەرچەندە رەنگە ئادۇرنۇ فەيلەسوفىكى دىارى بوارى پەرۋەردە نەبىت بە تايىت لە خۆرەلەتدا، يان تىۋرەكانى زۇر بلاۋ نەبن بە تايىت لەناۋەندى ئەكادىمى كوردىدا، چونكە دەقەكانى دەربارەى پەرۋەردە ھەتا ھەنوۋە ۋەرنەگىپراۋنەتە سەر زمانى كوردى، بەلام گرنگى ھزرى ئادۇرنۇ لەۋەدايە، كە تىپوانىن ۋ تىگەشتىنەكانى دەربارەى پەرۋەردە ھەر ئەۋە نىيە پەى بە قەيران ۋ كىشەكان بردوۋە، بەلكو ئەۋ زەقکردن ۋ دىارىكردنە لەخۆيدا ھەۋلى جدىيە بۇ رزگارى پەرۋەردە، ئەگەر بگەپىنەۋە بۇ پاشخانى ھزرى پىداگوگى رەخنەيى ۋەك بواريكى دىارى توپۇنەۋە ۋ گرنگ لە پەرۋەردە ۋ فەلسەفەى پەرۋەردەى ھاۋچەرخدا بە تايىت ئەۋانەى لە ژىر كاريگەرىيى فەلسەفەى كارل ماركسدان ۋ خويندنەۋە ۋ تىگەشتىيان بۇ كىشە پەرۋەردەيىەكان ھەبوۋە، بەر لە فەرمىكردنى پىداگوگى رەخنەگرانە «ئادۇرنۇ يەكك بوۋە لەۋ بىرمەندانەى كە پىش فرىرى ۋ جىرۇ پىداگوگى رەخنەيى كوردوۋە» (Abengana ۲۰۱۷).

لە كاتىكدا چەندىن پىناسەۋە بۇچوۋنى جىاۋاز لە سەر پىداگوگى رەخنەيى ھەن، زۇربەى ئەدەبىياتى بابەتەكە بە باسكردنى پىداگوگى رەخنەيى لە روۋى مېژوۋىيەۋە پەيۋەستە بە باگراۋند ۋ باسكردنى رەگەزەكانى تىۋرى رەخنەيىۋە، كە بناغەكەى لە تىۋرى رەخنەيى فېرگەى فرانكفۇرتەۋە سالى (۱۹۳۷) ۋەرگىراۋە، واتە لە تىۋرى رەخنەيىۋە سەرەتا دەستى پىكردوۋە (McLaren ۲۰۱۶)، ۋ لە ژىر كاريگەرىيى ھزرى ماركسدان، كە پىپوۋو كرۇكى كىشەكە ئەۋ نايەكسانىيە، كە لە ئەنجامى جىاۋازىيە كۆمەلايەتىيى ۋ ئابوۋرىيەكانەۋە لە نىۋو چىنەكانى كۆمەلگەدا چىبوۋە، لە بناغەدا ماركس روۋنىكردۇتەۋە كە دادگەرى كۆمەلايەتىيى لە نىۋو كۆمەلدا پەيۋەستە بە بارودۇخى ئابوۋرىيەۋە (Breuing ۲۰۱۱).

لە كاتى دامەزراندنى فېرگەى فرانكفۇرتدا، ئەندامانى لە سەر رەخنەيى كۆمەلايەتىيى يەكگرتوۋ رىكەۋتبوۋن، لەۋ كاتەدا ھىشتا ھزرى ماركسى لەنىۋو كۆنتىكستى ئەۋاندا لە ئاستىكى بالآ دابوۋ. بە تايىت پەيۋەست بە لايەنى پەرۋەردەيىۋە. ئادۇرنۇ ۋ ھۆركھايىمەر، بە تايىت ماركوزە لەسەرەتاي كارەكانىندا پىپوۋو، «پروۋسەى خويندنى فېرگە، دەرفەتەكانى فېرخۋازان رانەگىت بۇ دارشتنى ئامانجەكانى خويان ۋ ئامانجەكان، لە بنەرەتدا خزمەت بە كەمكردنەۋەى كارامەى فېرخۋازان ئەكات» (Apple ۲۰۱۲).

لە دۋاي ئەندامانى فېرگەكە ئەكرى بلىين پىداگوگى رەخنەيى ئەگەرپتەۋە بۇ فەيلەسوف پاولۇ فرىرى (۱۹۶۸)، كە لە كىتىيى (پىداگوگى بۇ ستم لىكراۋان)، بەرگرى لە ماف ۋ خەباتى ھەژاران ئەكرد، لە بوارى ئابوۋرىيى ۋ كۆمەلايەتىيى لە ئەمريكاي لاتىن ۋ بەرازىل. پاولۇ ھەۋلىدا بە تايىت كىشە پەرۋەردەيىەكان، بە تايىتەتر كىشەى چىنى ھەژاران بخاتەروۋ، لەگەل ھەۋلداۋن بۇ ئەۋەى ئىدىئە بە شىۋەى پراكىتىك خزمەتى



باشترکردنى ژيانى خەلكى ھەژارو پەراۋىز خراۋى ۋلاتەكەى بكات. ھەۋلىدا ستراتىژىك بدۆزىتەۋە، كە خويىندەۋار داۋاى مافى خۆى بكات (Kincheloe ۲۰۰۴).

ئەم ئارگومىنتتەى بە فۆرمىكى پراكتىكى ئاماژە پىكردوۋە، بە تايىت جەختى لەۋە ئەكردەۋە، پىۋىستە خەلك بەشدارى لە پراكتىك بكەن نەك تىۋر، لىرەۋە مەبەست و ئامانجى سەرەكىي بۇ كارکردن و گۆرانكارى دادگەرى كۆمەلەيتىي بىگومان ھەموو ئەمانە بە شىۋەك، كە دەرەقتى يەكسان بۇ ھەموان بەپىرتتە ئاراۋە (Breuing ۲۰۱۱) ھەرچەند فرىير ئىشى زۆر لەسەر پىداگۆگى رەخنەيى كىردوۋە، بەلام سەرەتاكەى بۇ ئەندامانى فىرگەى فرانكفۆرت ئەگەرپتەۋە، بە تايىت ئادۆرنۆ، كە گوتارو چاۋپىكەۋتەكانى لەم بوارەدا سەرچاۋەى سەرەكىن، ھىزرى پىداگۆگى رەخنەى ئادۆرنۆ زياتر لە راقەى تىروانىنەكانى خراۋەتەپوو بە تايىت گوتارو چاۋپىكەۋتە رادىۋىەكانى لەگەل ھىلمۆت بىكەر و گوتارە بەناۋانگەكەى (پەرۋەردە داۋا ئاشفېت) كە لە (۱۹۶۶) بلۆكرايەۋە، ئادۆرنۆ لە سەرەتاي گوتارەكەيدا ئەلپت: «داۋاكارىي سەرەكى لە سەر ھەموو پەرۋەردەكان ئەۋەيە كە ئاشفېت دووبارە نەبىتەۋە. ئەۋەۋىەتى ئەۋە پىش ھەر مەرچىكى ترە بە جۆرىكە، كە من پىموايە پىۋىست ناكات و نابىت پاساۋى بۇ بەپىنمەۋە. من ناتوانم لەۋە تىبگەم، بۆچى تا ئىستا ئەۋەندە كەم گىرنگى پىدراۋە. پاساۋ ھىنانەۋە بۆى لە بەرامبەر ئەۋ ئەھرىمەنىيەى، روۋىدا» (Theodor ۱۹۶۶, ۱).

بۇ تىگەشىتنى زياتر لە دىدى ئادۆرنۆ لە بارەى رەخنە و ھىزرى پەرۋەردەيى لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىي دەرنگدا، پىۋىستە زۆرىك لە نوسىنەكانى شىۋەكەكىن، چۈنكە لە تەنبا نوسىنكىدا ئاماژەى پىنەدراۋە، بەلكو لە چەند كىتب و چاۋپىكەۋتن و گوتار و وانە و وتارى جياۋاز لەماۋە و قۇناغى جياجىادا. سەرەكىترىنيان (كەسايەتىي دەسەلاتخواز) (۱۹۵۰)، (پەرۋەردەى داۋا ئاشفېت) (۱۹۶۶)، (تىۋرى نيۋە پەرۋەردە) (Theorie der Halbbildung) (۱۹۵۹)، پاشان كىتپىي (دىالكتىكى رۆشنگەرىي) (۱۹۴۷) بە ھاۋبەشى لەگەل ھۆركھايەمەر، كە زۆرجار ۋەك گىرنگىرەن و كارىگەرترىن دەقى رەخنەيى فىرگەى فرانكفۆرت لىي ئەۋانرپت. لەگەل چەند بەرھەمىكى تر (تابوۋەكان لەسەر پىشەى وانەۋتەۋە) لە ۲۱ ئايارى (۱۹۶۵)، كە ۋەك راپۆرتىك لە پەيمانگاي بەرلىن بۇ توۋىژىنەۋەى پەرۋەردەيى (بەرلىنى رۆژئاۋا) خويىندرايەۋە. (فەلسەفە و مامۇستيان) بۇ يەكەم جار لە تشرىنى دوۋەمى (۱۹۶۱) لە مالى فىرخوزانى فىرگەى فرانكفۆرت خويىندرايەۋە. دواتر كۆمەلپك چاۋپىكەۋتنى رادىۋىي لەگەل ھىلمۆت بىكەر (پەرۋەردە بۇ پىگەشىتن و بەرپرسىارپتى) لە سالانى (۱۹۵۹-۱۹۶۹)، ھتد... كە لە (۱۹۷۱) داۋا مردنى ئادۆرنۆ بلۆكراۋتەۋە.

ھەرچەند ئادۆرنۆ نوسىنى زۆرە بەلام بناغەى ھىزرى پەرۋەردەيى ئەۋانرپت، لە توۋىژىنەۋە بەرايىەكانى، دەربارەى (كەسايەتىي دەسەلاتخواز) لە سالى (۱۹۵۰) لە كاتى جەنگ و كەمپك داۋا جەنگى دوۋەمى جىھانىي، لە تەك چەند نوسەرپكى تر لە زانكۆى كاليفورنيا بىركلى نوسىۋانە، كە گەرانە بەداۋا كۆمەلپك پىرسىار، بە تايىت مۇرال و ئاكارى مرقى دەسەلاتخواز، لە نىۋ رۆپمە تۆتالىتارەكان، بە زۆرى رۆپمى نەتەۋەى سۆسىالستى ئەلمانى، كە كۆمەلپك روانگە و راقەى وردى كىردوۋە، ۋەك پىۋەرپك بۇ ناسىنەۋەى تايىتەندى كەسىي پاۋانخواز، ناۋيان نابوۋ فاشىست (Fascist)، بە دىارىكردنى كۆمەلپك تايىتەندى بۇ ناسىنەۋەى ئەم جۆرە كەسايەتىيە، لەگەل پەرۋەردەيەكى دەسەلاتخوازىدا ژيان، لە منالىيەۋە ئەزمونىيان



كردوۋە، لەۋانە ملکہ چى دەسەلات، شەرانگىزى، رىگرىکردن، خورافات، چەقبەستوۋى، دەسەلات و توندپەۋى، وپرانكارى، رق و زيادەپۇيى لە سىكسكدا (Adorno ۱۹۵۰). ھەر لەم توپۇنەۋە يەدا زياتر گەران و رافەى بوۋى سىستەمى تۇتالىتارىزم و ئەگەرى ھاتنە دەسەلاتى كەسايەتتى تۇتالىتار و چۇنىەتى رىگرىکردنى، ئەمەش لىكۆلىنەۋە يەكى وردى پەروەردەيى، بە رۇچوۋنە ناو ئاكار و سايكۆلۇژى مۇرالى ئەم جۇرە كەسايەتتىيە و چۇنىەتى مامەلە كەردنى لە رابردوۋدا.

يەكىكى تر لە و ئىشانەى زۇر ھزرى پەروەردەيى ئادۇرنۇ تىادا چىبۇۋە گوتارى رادىۋىي (پەروەردەى دواى ئاوشفىتيز (Erziehung nach Auschwitz) ۳ لە (۱۹۶۶) دا، ئەم گوتارە تەنيا بۇ ماۋەيەكى مېژوۋىي نىيە، بەلكو ھەتا ئەمىرۇ چىگەى بايەخە، چۈنكە دووبارەبوۋنەۋەى ئاوشفىتيز ئەگەرىكى بەردەۋامە كە ھىزە ستەمكارەكانى دونيا لە ھەر كاتىكدا بىت ھەر ئەنجامى ئەدەن ۋەك ئاگامبىن ئەلىت: «ئاوشفىتيز» ھەرگىز لە روۋدان ئەۋەستاۋە؛ ھەمىشە لە ئىستاۋە خۇى دووبارە ئەكاتەۋە» (Agamben ۲۰۰۲, ۱۰۱).

گوتارەكەى ئادۇرنۇ رەھەندى جىاواز لە خۇ ئەگرىت، بە تايبەت لە ۋەلامى ئەو دپەندەيى و كوشتارىيەى لە ماۋەى ھەردوۋ جەنگى يەكەم و دوۋەمى جىهانىدا رويدا، بە تايبەتتر لە ۋەلامى ھۆلۇكۆست. بەبۇچوۋنى ئادۇرنۇ، بەربەريەت شتىك نىيە كە تەنھا مەترسى دووبارەبوۋنەۋەى ھەيە، كە ئەو پىداگرى ئەكات، ۋەك چۇن ئاوشفىتيز دووبارەبوۋنەۋەى نەخۇشىيەكە بوو، كە چارەسەرەكەى بەرەنگاربوۋنەۋەى ھزرى تاكرەۋىيە، بىگومان ئەم جۇرە ھزرى پىۋىستى بە پەروەردەيەكى رەخنەگرانەيە، نەك تەنھا جۇرىك لە پەروەردەكەردن بۇ رىگرىكەردن لە ھزرى تاكرەۋانە، بەلكو گەرەكە چالاكانە بەرەنگارى بىنەۋە، بە تايبەت ئەو ھزرانەى، ئەم جۇرە كەردارنە بەرەمدىتن (Katz ۲۰۲۲). ئادۇرنۇ ئەلىت: «مىرۇف باس لە مەترسى دووبارەبوۋنەۋەى بەربەريزم ئەكات [...]»، ئاوشفىتيز ئەم دووبارە بوۋنەۋەيە بوو، و بەربەريەت بەردەۋامە تا ئەو كاتەى ئەو بارودۇخە بنەرەتيانەى، لە بەرژەۋەندى ئەو دووبارەبوۋنەۋەيەدان، ئاپادەيەكى زۇر بە بى گۇرانكارى بەردەۋام ئەبن ئەۋە تەۋاۋى ترسناكىيە [...] ھەرچەندە مەترسىيەكە لەم سەردەمەدا بە نەبىنراۋى ئەمىننىتەۋە» (Theodor ۱۹۶۶, ۱)

ھەربۇيە دىدى ئادۇرنۇ جۇرە ئاگادار كەردنەۋەيەكى پىشۋەختە، لە ئەگەرى دووبارەبوۋنەۋەى و بەردەۋامى بەربەريزم، كەۋاتە ئەبىت جۇرە پەروەردەيەك ھەبىت، ئەۋە بكانە پىش مەرج، كە بەربەريزم لە ناو مىرۇفدا ئەژى و بەردەۋام مەترسىيە بۇ دووبارەبوۋنەۋەى، لىرەدا گەرەكە ئەو دۇخە بەراۋرد بە چەند سالى دواى گوتارەكەى ئادۇرنۇ بىكەين، چەندىن حالەتى ھاۋشىۋەى ئاوشفىتيز دووبارە بوۋنەۋەى، لە كۆمەلگەى مىرۇفايتىدا ۋەك پىشتر ئاماژەى پىدرا، يان لە ھەندىك ناۋچەى خۇرەھەلاتى ناقىن، كە ويستى تاكرەۋى بەردەۋام ئامادەيە، بەردەۋام ويستى ئىدىۋلۇژى توندپەۋى، سىپنەۋە و قىر كەردنى ھىزەكانى لە خۇى بچوۋكت ھەيە، ھىزە كەمىنەكان ئەو ھىزانەى، لەگەل مەيلەكانى ئەۋدا نىن.

۳- (پەروەردە دواى ئاوشفىتيز) يەكىكە لەو گوتارانەى كە ھزرى پەروەردە و پىداگوگى رەخنەيى ئادۇرنۇ تىيدا چىبۇۋە، شىرۇفەى زۇرى لەبارەۋە كراۋە، مەبەست لە ئاوشفىتيز (Auschwitz) ناۋىكى ئەلمانىيە بۇ شارى ئۇشۋىچىمى (Oświęcim) پۇلەندى داگىركراۋ لەلەيەن ئەلمانىيە نازىيەۋە، ئەكەۋىتە نىك رۇژئاۋى كراكۇفەۋە. نازىيەكان لە (۱۹۳۹) ناۋچەكەيان گرت و كەردىانە ئۇردوگا و كوشتارگەى كۆكردنەۋەى جۈەكان و دژەنازىيەكان، كە نىكەى يانزە مىۋن كەس بوۋنە قوربانى، كە لەچەند كەمپىك پىكەتپوۋ لە ناۋچە جىاۋازەكانى ئاوشفىتيز، بىروانە:

Paul R. Bartrop. (2016). Resisting the Holocaust: Upstanders, Partisans, and Survivors. United States of America: Santa Barbara, California and Cremona Drive



ئەم تىروانىنەى ئادۇرنۇ چەند بۇ قۇناغى دواى ھەردوو جەنگى جىھانىيى گىرنگ بوو، ئەكرى بلىين بۇ ئىستاي كۆمەلگەى ھاوچەرخ گىرنگىترە، چونكە مۇقايەتىيى دوايى ئەم ھەموو جەنگ و كارەسات و قوربانىيە، ھىشتا ھەر ھىزى شەرانگىزى تىدا بەردەوامە، وەك چۆن جىنۇسايدو قىرگىدى ھىز و نەتەو و ئاين و گروپە بچووگەكان بەردەوامى ھەيە، بەيىانوى جىاواز، وەك جىاوازىيى رەگەزى و ئاينى ئەتنىكى و ئايدۆلۆزى و ناسۇنالىزمى توندېرەو. بۇيە لىرەدا ھەنگاوى بناغەيى گەرەكە كە «رزگارگىدى تاك لە جىھانىكى تۆتالىتار، بە تەواوى بىرۆكراتىزە كراو، بە تەواوى ئابوورى» (Nigel Blake & Jan Masschelein ۲۰۰۳, ۴۰) يەو ھەرۇھا جۆرە پەرورەدەيەك لە ئايندەدا بتوانىت مۇق مۇق رزگار بكات، ئەمەش پىويستى بە ئەلئەرناتىقى ورد ھەيە، بۇ رووبەرۇوبوونەو ھى پانتايىە جىاوازەكان، بۇ ئادۇرنۇ «تاكە دەسەلاتى راستەقىنە، كە دژى بنەماى ئاوشفىنز وەستاو، ئۆتۆنۆمىيە [...] ھىزى بەرپەرچدانەو ھەيە، دەسەلاتى چارەنوووساز» (Theodor ۱۹۶۶, ۴)، چونكە كاتىك تاك پەرورەدەى ئۆتۆنۆمى ھەبىت، خۆى سەرورەى برىاردانى ھەيە نەك ھىزى ئايدۆلۆزى و ستەمكار ئاراستەى بكەن، بەلكو ئاگايانە مامەلە ئەكات و تواناى رووبەرۇوبوونەو ھى تاكپەوى تىايدا زياتر گەشەئەكات، لە باسەكانى دواتردا وردتر شۇقەى ئەكەين.

لە لايەكى ترەو پەرورەدە لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىيى ھاوچەرخدا، لە دۆخى چەقبەستودايە، لە جىياتى ئەو ھىزى رزگارى بىت، بە پىچەوانەو ھەرىكى وەرگرتن و بە ستاندارگىدى پەرورەدەيە، بە تايەت، لە رۇژگارى ئەمپۇدا، وەك ھەندىك لە ولاتان ھەولى يەكسانگىدى و ستاندارگىدى پەرورەدە بۇ يەك جۆرى پەرورەدە جىبەجىئەكەن، ئەمەش مەترسىيە بۇ ئەو ھى «ئەقل بگۆرپىت بۇ ئامرازىكى زالبوو، ھەرورەھا ژىنگەى ناو ھى فىرخواز، بەمەش لايەنى مۇرالى ئەخرىتە چوارچىو ھەيەكى داخراو ھە، ھەربۇيە پەرورەدە و دەزگا پەرورەدەيەكان ئەكەونە بەردەم پىسارى مۇرالى و لە رىگەى پىشتىگىرى و برەودان بە لايەنى مۇرالى ئەبىت بە لايەنى كرۆكى لە پرسە پەرورەدەيەكاندا» (Huhtala ۲۰۱۸, ۱۰).

بۇ نمونە لە پەرورەدەى ھاوچەخدا بەرنامەى ھەلسەنگاندنى نىودەولەتى فىرخوازان، كە ناسراو بە (PISA) لە لايەن رىكخراوى ھاوكارى و گەشەپىدانى ئابوورى (OECD) بەرپو ھەبىت، كە ولاتانى ئەندام و نائەندام تىايدا بەشدارن، پىو ھەلسەنگاندن لە سەر ماتماتىك و زانستە، لىرەدا ئەم نمونەيە پىمانئەلپىت چۆن سىاسەتى پەرورەدەيى پراكتىزە ئەكرىت، تىيدا ولاتە لاوازەكان (خاوەن نمرەى نزم) سىاسەتى ولاتە بەھىزەكان، بە شىو ھەيەكى راستەوخۇ پراكتىك ئەكەن، بەبى ئەو ھى شۇقەو وردەكارى تەواو بكەن، بزاند ھەتا چەند ئەم سىاسەتە لەگەل بارودۇخى ئەم كۆمەلگەيەدا ئەگونجىت، واتە بەبى ھىزىن پىرۇگرامە پەرورەدەيەكان وەردەگىرن (Winstanley ۲۰۱۲).

بۇ روونكردەو ھى زياترى بابەتەكە ئاماژە بە سىستەمى خويىندى بالاي ھەرىمى كوردستان ئەكرىت، بەرپىرسانى بوارەكە بۇلۇنيا پىرۇسپىسيان گواستۆتەو ھى بۇ ناو خويىندى بالاي ھەرىم و جىبەجىئەكرىت. كە پىرۇسەيەكى ناوچەى خويىندى بالاي ولاتانى ئەورويىيە، ھەولئەدەت سىستەمىكى يەكگرتوو و ستاندار بۇ خويىندى بالاي پراكتىزە بكات (Dominique ۲۰۱۸ March ۲۴, ۲۰۲۰)، «بەم شىو ھەيە فۇكس لە جەو ھەرى پەرورەدەو گۇراو ھى كۆپىكردى پراكتىزە پەرورەدەيەكان بە رۇخى نىو لىبرالىزم. پراكتىزەكانى پەرورەدەيى كە كارنامەى گەشەى ئابوورى و كىپركىيان ھەيە، پەرورەدە بەرتەسك ئەكەنەو ھى بۇ كايەى ئەو مەرجانەى،



پيشتير دامه زراون « (Huhtala 2018, 10)، هه ربؤيه يه كخستن و يه كسانكردى سيستمى پهروهردده له سهر ناستى دنيا دا جيگه ي نيگه رانييه و مه ترسييه له سهر خودى پهروهردده، چونكه به بازاركردى پهروهردده و تهنيا گرنگيدان به لايه نى ئابووريسى، پهروهردده به ره و دواوه ئه بات و پاشه كشه به ره و (نيوه پهروهردده) (Halbbildung) ئه كات، كه تهنيا پهروهردده يه كى رووكه شه، واته پهروهردده له پيناو به بازاركردى نه ك پهروهردده بۇ خودى پهروهردده بيت، به زاراوه ي ئادؤرنؤ (نيوه پهروهردده) (Halbbildung). بيگومان ئه م كيشه يه يه كيكه له كيشه كرؤكيه كانى سهرده مى نيو ليبراليزم، كه پيشه سازى كه لتوورى تيدا له گه شه دا يه، وه ك ئادؤرنؤ ئاماژه ي پيكردوه «كاتيك پهروهردده لؤژيكي بازار ئه گرته ئه ستؤ» (T. e. Adorno 1983, 21) ليره وه پهروهردده له كرؤكى خؤى لاده دات به ره و مه به ست و ئامانجى جياواز هه نگا و ئه نيت، ئه مه ش به ره و شكست و «جوله ي ديالكتيكي هؤش له نيوان سه بزيكت و ئؤبزيكتدا»، كه ناتوانيت ئاراسته بكرت و له و قؤناغه ئه ربچيت، ليره وه پهروهردده تواناي به هيزكردى تاكى نيه به ره و ئؤتؤنؤمى به لكو له نيو بازنه ي (نيوه پهروهردده) دا ئه مينتته وه.

هوه تالا پيناويه: «كؤده نكيه كى با و هيه كه پهروهده ي هاوچهرخ زياتر به ره وتيكي دؤگماتيكي پيناوه كرى و يه كگرتن به كاردده هيزت و دواتر پرؤگرامه پهروهردده يه كان زياتر له يه كتر ئه چن. جگه له وه ش، له هه مان كاتدا سياسته ته نيو ليبرالييه كان به ره و پيشچوون و بواره جياواز هه كانى ژيانى مرؤف له خؤده گرن» (Huhtala 2018, 11)، كه ئه مه ش له ئه نجامدا به ودانه به ئه قلى ئامرازي و پهروهردده يه كى رووكه ش، كه تاك له چوارچيوه يه كى نه گؤر و چه قبه ستودا ئه مينتته وه، بؤ نزيك بوونه وه له ئه لته رناتيفى شياو له به شى دووه مدا ئه و جؤره پهروهردده يه شؤفه ئه كه ين، كه ئادؤرنؤ جه ختى ليته كاته وه.

به شى دووه م: (Bildung) پهروهردده وه ك ئه لته رناتيفى، نيوه پهروهردده (Halbbildung) له كؤمه لگه ي سه رمايه داريدا

باسى يه كه م: (Bildung) پهروهردده له هزرى ئادؤرنؤدا

خودى تيگه ي پهروهردده ناوه ندى هزرى ئيشه كانى ئادؤرنؤيه، سه ره پاي ئه وه ئه كرى بگوتريت، به شدارى ئادؤرنؤ له ديدى پهروهردده ي هاوچهرخدا گرنگترين به ش له كاره كانى پيكدده هيزت، هه رچه نده تيوره كانى خؤى له تيگه يشتنى بوارى كؤمه لايه تيسى و كه لتووريدا چرپووه ته وه، به لام روانگه ي سه ره كى روينى پؤزه تيف و كؤنكرتتين، كه جؤريك له پيداگؤگى دروستكه رى لى به ره مه ديت، هه ره ها چاكسازى له دامه زراوه پهروهردده يه كان و ديدى وردى له و باره يه وه ئه كريت، وه ك ئه لته رناتيفى قوول و دروست، نه ك ئايدؤلؤژى و زالبوونى سه رمايه دارى بؤ زؤربه ي بواره كانى پهروهردده، كه لتوور و ژيانى ئه مپؤى كؤمه لگه ي هاوچهرخ لى پروانريت. گرنگيدانى ئادؤرنؤ به بابته ق پهروهردده به شداريه كى سه ره كى كردوه، له رؤشنيبرى گشتيدا و ته نانه ت ئه كريت وه ك پالهيژيى بؤ لايه نى پراكتيكي لى پروانريت.

سالى (2019) كتيبيكى تا راده يه ك قه باره بچووك بلاوكرايه وه، كه يه كيك بوو له پر فرؤشترين كتيبه كانى ئه لمانيا، به ناوئيشانى (روخساره كانى راستره وى نوئى توندره و) (Aspekte des neuen Rechtsradikalismus) كه جيگه ي تيرپان بوو. ئه م كتيبه بچووكه گوتاريكى بلاونه كراوه ي ئادؤرنؤى تيدا بوو، كه له (1967) دا



پيشكەشى كوردبوو (T. W. Adorno ۱۹۶۷/۲۰۲۰)، دواي سەرکەوتنى پارتى ئەلمانى «ئەلتهرناتيف بۆ ئەلمانيا»، (Alternative für Deutschland, AfD) له هەلبژاردنه كانى (۲۰۱۷ و ۲۰۱۹)، نوئ بوونهوى بابەتتيكى له م چەشنە و هەنووكە هاتە ئاراهە، لەو كاتەدا بەشيك له خەلكى پييان وابوو، پارتە راستپهوه كانى ئەلمانيا دواي جهنگى دووهى جيهانيى هەرگيز زال نابنهوه، ئەوهى جيگه رامن بوو، له دواي ئەوهى پارتى نيشتمانى ديموكراتى ئەلمانيا (NPD) له شهسته كاندا سهرپهه لدا (سەرکەوتتيكى بەرچاو)، بەلام دواتر له هفتاكاندا بەرهو نەمان روشت (Vogt ۲۰۲۱)، ئەم دهقه په نجا سالهى ئادۆرنۆ چۆريك له روونکردنهوى بۆ سەرکەوتنه كانى ئەم دوايهى پارتى (AfD) و په يوهست به لايهنى بابەتتيى و خويندنهوى سياسىي ئەخاتەپوو، ئادۆرنۆ ئەلپت: «هيووا خوازم بچمه ناو پرسى ريکخراوه نازيه نوپيه كانهوه. مانهوى سۆسياليزمى ناسيۆناليزم له ناو ديموكراسيدا به مهترسيدارتر ئەزانم له مانهوى مهيله فاشيستيه كان دژى ديموكراسى. دزه كوردن ئاماژه به بۆ شتيكى بابەتيانه؛ كه سايه تيه نادياره كان ئەگه رپنهوه و پۆسته كانى دهسه لات داگير ئەكەن، به تاكه هۆكارپك كه بارودۆخه كان له بهرژه وهندي ئەواندا ئەپيت» (T. W. Adorno ۱۹۵۹/۱۹۹۸).

ئادۆرنۆ لپره دا خۆي له باسكردنى نازيه كانى پيشوو به دوور گرت، كه له سالانى شهسته كاندا كاريگەر بوون، بەلكو به باسكردنى ريکخراوه راستپهوه توندره وه كان خهريكبوو، چونكه نيگه ران بوو له وهى چۆن مهىلى راستپهوه توندره وه كان له ناو كۆمه لگه ديموكراسيه كاندا گه شه ئەكەن، له بهرئه وهى ئەم كولتورانه فهزا و هه لومه رجيان بۆ وه ها سهره لدانتيك دابين كردوو. ديدى ئادۆرنۆ هه نووكه به شيويه كى چاوه پروان نه كراو له م رووه وه كاريكراوه، ئەوه نيشان ئەدات، ئەگەر كۆمه لگهى ئەقلايى، ئازاد، ديموكراسييان، وه ك ئامانجى كۆتايى بۆ په روه رده له هۆشدا پيت، چونكه ئەوهى جيگهى نيگه رانييه نازيه ت نييه له فۆرمى كۆن و نوپدا به و ئەندازه يه يى، ديموكراسى به سەرکەوتويى دامه زراو، بەلكو سهره لدانى راستپه وى نوپيه، كه ديارده يه كى جيهانييه و ته نيا پرسى كى ناوخۆي ئەلمانيا نييه، نه ك ته نيا له دنيايى خۆرئاوا و ديموكراسى و ميديا به گشتى، بەلكو بووه ته جيگهى پرسىيار و هه لويسته له سەر كوردن، به تايه ت بۆ تيۆره په روه رده ييه كان، كه نه يانتوانيوه به شيويه كى گونجاو كاردانه وه و هه لويستيان به رامبه ر به م بابە ته هه پيت (Vogt ۲۰۲۱). لپره دا زياتر رۆده چينه كرۆكى تتيگهى په روه رده له ديدى ئادۆرنۆوه.

به خويندنه وهى به ره مه كانى ئادۆرنۆ ده رباره ي تتيگه كه ئەكرى بگوتريت ئادۆرنۆ گرنگى به دوو ره هه ندى په روه رده يى داوه: يه كه م/ ئاماژه به په روه رده له قۇناغى منداليدا ئەكات. دووه م/ ئاماژه به و ئاگاييه گشتيه ئەكات، كه په يوهسته به بارودۆخ و ژينگهى هزرى و كه لتوورى كۆمه لايه تيه وه، ئەمه ش زياتر په يوهسته به (دووباره بوونه وهى ئاوشفيتز) كه ئيش له سەر ئەو لايه نانه ئەكات، چۆن ئاگاييه كى به هيز دپته ئاراهه، ئاگايى له وهى ئەو پالهيژانه ي هانده ر بوون له روودانى، له باسى دواتردا وردتر شروقه ي ئەكه ين.

ئادۆرنۆ له تيۆرى نيوه په روه رده (۱۹۵۹) كه راشه ي تتيگهى په روه رده ي كردوو، جهخت له وه ئەكات وه كه (Bildung) په روه رده واتا بنه رپه تيه كه ي خۆي له ده ستداوه، له ژپر هه رپه شه و به ره و خراپتر بووندايه،

۴- (Bildung): به واتاي په روه رده دپت به لام، ئەو په روه رده باوه نييه كه، له ئەمرو دنيايى سه رمايه داربيدا بالايه به لكو، ئەو جوهره په روه رده يه كه لاي ئادۆرنۆ په سه نده و په يوهسته به لايه نى كه لتوورييه وه، توپزه رانى بواره كه هه ر زاراهه ئەلمانيه كه (Bildung) به كارئه هينن له توپزينه وه كانياندا، له زمانى ئينگليزيشدا به هه مان شيوه هه ر (Bildung) به كاره ينراوه.





فۆرمىكە بەرەو نيوه پەروهرده ئەرووات. پنتى سەرەتاي تىۆرى (Bildung) پەروهرده تىگەيشتنىكى ئاسايى و باوه، كه وهك بابەتتىكى كهلتوورى لىئەپروانرېت (T. W. Adorno, ۱۹۵۹, ۹). گەرەكه لىرەدا راقەى تىگەى كهلتوور بكەين، چونكه پەروهرده پەيوهسته به لايەنى كهلتوورىيەوه، كهلتوور بەزاراوهى هيگل «هۆشى ئۆبژېكت (Objective spirit) ه، كه برىتتیه له ئىدى، تىگە، دنياينى، بهو واتايەىى مروفايه تىى له گەشه سەندنى ميژوووى خۆيهوه دپته بوون، يان به لىرەبوونى خۆى ئەگات.

له زمانى ئەلمانيدا هەردوو وشەى (Erziehung و Bildung) بۆ وشەى پەروهرده بەكار ئەهينرېت و ئادۆرنۆ له نوسينه كانيدا هەردوو تىگەكهى به كارهيئناوه، لىرەدا هەولئەدهين راقەى (Bildung) بكەين، كه له بنەرەتدا فۆرمىكى تايهته و پەيوهسته به فەلسەفەى ترادسيۆنى ئايدىاليزمى ئەلمانىيەوه، واتا (Bildung) كارلىكى نيوان هۆشى سەبژىكت و ئۆبژىكتە، له تەك جيهاندا (Pauli Siljander, Ari Kivelä, Ari Sutinen) .(۲۰۱۲)

ئادۆرنۆ «پەروهردهى (Bildung) به مەغزاي بەردەوامى مەملانتيى نيوان ئۆتۆنۆمى تاك و گونجاندىن له گەل داواى كۆمەلگە ئەزانيت، چونكه (Bildung) پرۆسەيهكى دىاليكتىكييه، بەردەوام له نيوان ئازادبوونى تاك و داواى ملكه چبوون بۆ كهلتوور و كۆمەلگەدا دپت» (Christian, ۲۰۱۰)، هەربۆيه تىگەى (Bildung) وهك دياردهيهكى راسته قينهى كۆمەلآيه تىى، راسته وخۆ يان ناراسته وخۆ» (Stojanov, ۲۰۱۲, ۱۲۶) بپت هەندىك له بىرمەندان و تويزه رانى بوارى پەروهردهى هاوچەرخ كه پسپۆرى ميتۆدىكى «كۆمەلآيه تىى-پراگماتىزمى» ن شۆفەيان كردوه، جۆن مەكدۆويل وشەى (Bildung) بۆ «ديارىكردنى پرۆسەى چاوكردنه وهى مروف بەرووى فەزاي هۆكاره كاندا، به رووى جيهاندا، به بەدهستهيئنانى سروشتى دووهم. ئەم بەدهستهيئانە بابەتى كۆمەلآيه تىكردنه، كه كه سىك له لايەن هەندىك پەيوه ندى كۆمەلآيه تىيەوه له قالب ئەدرېت» (McDowell, ۱۹۹۶, ۸۴-۸۸).

ئەم جۆره پەروهردهيه (تەواوه) پەيوهسته به ئىدى (Bildung) (ويلهيلم فۆن هومبۆلت) (۱۷۶۷)، وهك بەرزترين ئاستى گەشه سەندن و كاملبوونى كه سايه تىى» ئاماژەى پيداوه، لىرەدا گەرەكه ئاماژە بهوه بدەين ئەم جۆره پەروهردهيه ئامانجىكى تايهتى نيه بۆ گەيشتن به «سوود» يان مەبهستى ماتەرى، بەلكو پرۆسەيهكى دىاليكتىكى و بابەتتیه و پەيوهسته به گەشه سەندنى كه سىيەوه (Christian, ۲۰۱۰).

به بۆچوونى شتۆيانۆف «پرۆسەى Bildung واتا پرۆسەى ئەزموون دروستكردن كه تاك له رىگايه وه دىدى نوئ له سەر جيهان و له سەر خۆى وهرئەگرېت، [...] ئەم ئەركه به گشتى هەولئىكى زۆر جدى ئەوېت، و هانى تاك ئەدات پلانه كانى ئىستاي خۆى بۆ لىكدانه وهى واقع بخاته ژىر پرسياره وه و پلانى نوئ پەره پييدات، واته هەم جيهان و هەم خۆى به چاوى نوئ ببينت» (Stojanov, ۲۰۱۲, ۱۲۸)، لىرەدا وردتر شۆفەى (Bildung) پەروهرده ئەكەين، كه زياتر پەيوهسته به فەلسەفەى ئايدىاليزمى ئەلمانىيەوه به تايهت هەردوو فەيله سوف (هومبۆلت و هيگل)، كه پييان وابوو بەركه وتنى هۆش له تەك جيهاندا له نيوان سەبژىكت و ئۆبژىكتدايه، له گەل ئەوه شدا (Bildung) بابەتتىكى ميتا كۆمەلآيه تىى نيه، بەلكو ئادۆرنۆ وهكو پرۆسەى گەشه پيدانى خود و مامەلەى له تەك جيهاندا، وهك ناوبژىوانى پەيوه ندى و پىكهاته

۵- (Erziehung): زياتر ئاماژە كردنه به كۆنتىكستى ئەزموونى، واته «ئەو كارلىكه كۆمەلآيه تىيە تا رادەيهك جيهانىي ناوهكى دەرئەبړيت كه، زياتر ئامانجى ئاماده كردنى منداله بۆ ژيانى روژانهى راسته قينهى» (Stojanov, ۲۰۱۲, ۱۲۵).



كۆمەلەيەتتە، ئەم جۆرە لە نوپنەرايە تىكردى ھۆشى ئۆبژېكت لە جىھان پەيوەستە بەلەيەنى كەلتورويەۋە (Stojanov ۲۰۱۲).

بۇ راقە كوردى ئەم جۆرە دىئالېكتىكە پەيوەست بە كەلتور وەك ھۆشى ئۆبژېكتىف ئەگەرئىنەۋە بۇ دىدى ھىگىل، كە پىۋابوۋ ھونەر باش ئەتوانىت وەك دىاردە لە پشت فۆرمى ھزرەۋە بىت، لاي ھىگىل ھونەر كارايى بە خۇى تايبەتمەندى ھەيە، كە برىتتېيە لە گەياندنى ئىدى، ئەمەش بەرجەستەى راستىيە لە نىو ھەقىقەتدا. ھىگىل لە جىيەكى وانە وتارەكانىدا ئەلئىت «ھونەر شوازىكى تايبەتمەندى دەرکەوتنى [...] ھۆشە»، ھەربۆيە ئىشى ھونەرى دوولايەنى ھەيە، لە لايەك بەرھەمىكى مۆيىيە، لە لايەكى ترەۋە «راقەيەكى روونى جىھانىش ئەھىنئىتە ئاراۋە»، واتە ئەنجامى «كردارىكى مەبەستدارە»، كەواتە كەلتوروى مرۆف لە نىو ھونەردا «بە دەرپرەۋى ئاگامەندى خۇى ئەگات»، ئەمەش بە پىي فۇناغ و كەلتورە جىاۋازەكان بە درىژايى مېژوو رىاليە بوۋە و كارىگەرىي نواندوۋە (زىفەرت ۲۰۰۹).

لېرەدا كەلتور ھۆشى ئۆبژېكتە، كە بە بۆچوونى ھىگىل ھۆش بالاترە لە كۆمەلگە، چونكە كۆمەلگە تەنيا بە مادىكردى ھۆشە، بە واتايەكى تر كۆمەلگە خۇى لە ھۆشى ئۆبژېكتدا دائەپرئىت، ھىگىل ئەم فونەيەى ھونەر لە قۇناغە جىاۋازە مېژووئىيەكاندا راقە ئەكات، كە چۆن ھۆش لە رىي كەلتورەۋە بە لېرەبوونى خۇى گەشتوۋە، بۇ فونە لە كەلتوروى گرىكىدا فۆرمى كلاسىكى ھونەر تەۋاۋى و كەلتوروى ئەفۇرماند، لەم فۇرمەدا ھونەر ھۆشەكىترىن فۆرمى سروسىتى ئاشكرا ئەكرد، كە ئەمەش بە پىي گۇرپانى قۇناغە جىاۋازەكانى مېژوو بوۋە (زىفەرت ۲۰۰۹). كەواتە كۆمەلگە خۇى لە ھۆشى بابەتى دائەپرئىت لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىي مۇدېرن و ئەيكاتە دژى ئەو ھۆشە، كەواتە ھۆش لە ماترىاليەزەكردنەۋە فۇرمەكانى ئەزموون، ئۆبژېكتە كەلتورويىەكان و ھونەرىش جىائەبىتەۋە، ئەمەش لە خۇ جىابوونەۋەدايە (Stojanov ۲۰۱۲).

ھەربۆيە ئادۇرنۆ لە (تىۋرى نيوە پەرورەدە) دا شۇقەى پەيوەندى نىۋان پەرورەدە و كەلتوروى كۆمەلگە ئەكات لە ژىر بارودۇخى نامۇدا، ئادۇرنۆ سەرەتا لە ھزرى فەلسەفى رۇشنگەرىي چرئەبىتەۋە، كە نامۇيى سەرمايەدارىي لە ژىر رۇشنايى تىكەلېبون لە دامەزراۋەكانى كۆمەلگەى بۇرژوازىدا نەيانتوانىۋە برەۋ بە ھىزى رزگارى بدەن، بۇيە بۇتە ھۆكارى لاۋازبوونى (Bildung) و بوۋە بە نيوە پەرورەدە (Halbbildung)، چونكە سەبژىكت «ويستى بوونى سروسىتى لە قالب بدات، لەھەمان كاتدا بپارزىت» (T. Adorno ۱۹۵۹, ۹۵)، كە ئەمەش جۇرپىكە لە دەستەمۇكردى مرۆف، ھەرورەھا رزگار كوردى ئۆبژېكت لە بەرەنگار بوونەۋەى ھىزى مرۆف، لېرەۋە پەرورەدە گۇرپانكارى بە سەردا دىت، كاتىك بەم شىۋەيە ئەقل زالئەبىت بەسەر سروسىتدا. ئادۇرنۆ كەلتور بە كاراكتەرى دوانەيى تايبەتمەند ئەكات، كە پىويستە كەلتور دوساتى دژ بەر (سروسىت و ھۆش) بپارزىت و ھاسەنگى بەھىنئىتە ئاراۋە.

بە بۆچونى ياسك ئەتوانرىت بەرھەمىكى وەك (فاوستى) گۆتە، وەك گوزارشت لە خەباتى بەرەنگارى ھەمىشەيى و گەران بە دۋاي دلئەۋايى بخوئىندرىتەۋە، خەباتىك كە بە درىژايى مېژوو بىرمەندان ئازارىان پى چەشتوۋە، ئەم جۆرە خەباتە لە گەل سروسىتى مۇقايەتسى تىكەل بوۋە، چونكە ترسى سەرەتايى لە نەزانراۋەكان و ئارەزوۋى بنەپەتى بۇ دەسەلات لە فۆرمى بالادا تىكەل كراۋە، ئەم جۆرە بەرھەمانە لە كاتىكدا ھۆشى بنەپەتى مرۆف ئايدىاليەزە ئەكەن، ھەرورەھا سروسىتىش دەرئەبىرن. ياسىك پىۋايە بەكارھىنئىتە



ئۆتۈنۈمى سۈرۈشتى لە بەرھەمە كەلتۈرىيە كاندا ئەكرىت، ۋەك فۆرمىكى ئىستىتىكى بەكاربەنرىت، كە واتايەكى مۇبى بە ئەۋى تر بېخىت، لىرەدا كەلتۈر ئەركىكى كرۆكى چارەنوسساز بۇ مۇرۇف بەجى ئەھىنىت لە نمونە مۇدىلى بالايى سۈرۈشت، كە ئەركە كۆمەلەيە كان بىرئەخەنەۋە ۋ ھاۋكارى (assimilation) بەراۋردكردن لە كۆمەلگەدا ئەكات، لە لايەكى ترۈە پەيۋەندى بەرھەمە كەلتۈرىيە كان بە سۈرۈشتەۋە، رەنگە پالھىزىكى ھاۋكار بىت بۇ دۆزىنەۋە پەيۋەندى لە دەستچۈۋى مۇرۇف بە سۈرۈشتەۋە، گەر بۇماۋەيەكى كاتىش بىت لە فشارە كۆمەلەيە كاندا رزگارى ئەكات (Yacek ۲۰۱۶).

بە دىدى ئادۇرنۇ پىشەسازى كەلتۈرى لە كۆمەلگە ھاۋچەرخدا، پەيۋەندى نىۋان سۈرۈشت ۋ ھۈشى ئۆتۈنۈمى بەرەۋ نەمان بردۈۋە، كەلتۈر بچۈۋك بۆتەۋە بۇ لايەنى كەلتۈرى ئەقلى (Geisteskultur) كە ئەم فۆرمە لە كەلتۈر، رۆچۆتە زۆربەى كايە كان ھەر لە ھونەر ۋ مىدىا (رادىۋ، تەلەفزيۇن) (T. A. Horkheimer ۱۹۴۴) لە ئەمۇرۇدا بۇ جىھانى تەكنەلۇژيا، بە تايەت ئەنتەرنىت ۋ مالپەرە كان. لىرەۋە فۆرمىكى چالاك ۋ نامادە كراۋ ئەبىت بە ئايدىال بۇ كۆمەلگە مۇفايەتى. بەم جۆرە ئۆبژىكت كەلتۈرىيەنە بە كۆمەلەيە تىي ئەبىت، واتا لە ھۈش دائەپرېت. بە بۇچۈنى ئادۇرنۇ كۆى ئەم پروسە دىالېكتىكىيە دەرنەنجامى پىشەسازى كەلتۈرىيە. بەم جۆرە (ئۆبژىكتى پىشەسازى كەلتۈرى) (Bildung) نىيە، بەلكو (Halbbildung) نىۋە پەرۋەردە يە.

بە بۇچۈۋى شتۇيانوف پىشەسازى كەلتۈرى لە سى رەھەندەۋە كارىگەر ۋ چارەنوسسازە ۋ كارىگەرىي لەسەر شتە كەلتۈرىيە كان ھەيە «يەكەم كالايان لىدروسئەكات، دوۋەم ئەم شتانە پارچە پارچە ئەكات، سىيەم وايان لىئەكات بە سانايى ھاۋشىۋە بىن، كە ناتوانن ئەزمونىكى رىال بئافرىتن، بەم جۆرە ئەم كارىگەرىيەنە لە لايەنى ئۆبژىكتەۋە لە فىنۇمىنى «نىۋە پەرۋەردە» دا ئەگاتە لوتكە» (Stojanov ۲۰۱۲, ۱۲۷)، لىرەۋە گۇپان ۋ بە كالكردى شتە كەلتۈرىيە كان روۋدەدات، دواتر نامرازى ئالوگۇر ۋ خستەنرۈۋ، ئەم پروسەيە ئەبىت بە ھۈى دژيەكى، شتە كان كە فۆرم ۋ كرۆكى تايەت ۋ بناغەى رەسەنيان نەمىنىت.

ھەربۇيە گۇپانى رۇل ۋ كارايى پەرۋەردە ئەبىت بە چەقى باسكردى ئادۇرنۇ، بە تايەت ئەۋ پىشكەۋتن ۋ گەشەسەندەنى كۆمەلگە بۇرژۋازى ۋ سەرمايەدارىي، كە راقەى سەرەكى لە پىشەسازى كەلتۈرىدا چر ئەبىتەۋە. رزگاربوۋن ۋ دەرچۈۋن لەم دۇخە بە تايەت پەرۋەردەى ترادىسيۇنى، ھەرۋەھا لاۋازبوۋنى كەلتۈرى ئۆتۈنۈم ۋ ئاراستە كرىن ۋ بە ئايدۇلۇژيا كرىن پەرۋەردە، ھەموو ئەمانە زياتر لە ھەلكشاندان. ئەگەر لەرۋانگەى مېژۋويەۋە لى برونين پەرۋەردە زياتر بۇ پىشكەۋتنى لايەنى كۆمەلەيە تىي بەرەۋ مەرجىكى پىۋىست ۋ پىشۋەختە ھەنگاۋ ئەنىت، بە تايەت بۇ چىنى ناۋەند ۋ تازە فراژۋوبوۋە كان، ئەمەش بە پروسەى پىۋىستى كارايى ۋ بە بازار كرىن كە ۋەك نامرازىك دواتر گۇپاۋە بۇ «نىۋە پەرۋەردە» (T. W. Adorno ۱۹۵۹). ئادۇرنۇ لەم نىۋەندەدا ئاماژە بە چۇنىەتى دابەشكردى كۆمەلەيە تىي ۋ جياكردەۋە كارى دەرۋونى ۋ جەستەيى پابەند بە گەشەكردى كۆمەلگەى سەرمايەدارىي ئەكات.

دۋاى ديارىكردى كىشەكە ئادۇرنۇ لە «دىالېكتىكى رۇشنگەرىي» دا پىۋايە جۇرىكى «نۋى پىشەسازى كەلتۈرى بە تايەت رادىۋ، تەلەفزيۇن ۋ مىدىا بەگشتى بالادەستە. پىشەسازى كەلتۈرى ئەتۋانىت سوۋد لە زالبوۋنى نىۋە پەرۋەردە ۋەربگرىت، بە كۇنترۇلكردى تەۋاۋى رۇشنىرى لە ژىر ئەۋ ناۋنىشانەى، كە



ھىشتا پەرورەدەيە» (T. Adorno ۱۹۵۹)، ھەربۆيە تىپەراندىنى ئەم «نيو پەرورەدە» يە، يەكەم بىنەماي ئەزمونى ئىستىتىك و ھىزرى فەلسەفەيە، لەو فۆرمە ھىزىيەدا چىتەبىت «تەنيا لەو شتانەۋە سەرھەلدەدات كە سەردەمانىك پەرورەدە بوۋە» (T. W. Adorno ۱۹۵۹، ۱۲۱)، كەۋاتە تىپەراندىنى قۇناغى نيو پەرورەدە پىۋىستى بە تاكى ئۆتۆنۆم ھەيە، تاكىك بتوانىت گەشە بە بوارى ھىزرى و سەربەخۆى خۆى بدات، بىگومان لە باسى دواتردا بە وردى شۆفەى ئەكەين. ھەرچەندە ئادۆرنۆ زۆر نىگەرانە لە دۆخى سەرمايەدارىي مۆدىرن، بەلام بە تايەت لە ئەزمونى ئىستىتىكدا ئەكرىت (Bildung) راستەقىنە لە ھىزرى ئەۋدا دىارىيىكرىت. «بەشكردى ئۆبژىكتە كەلتورىيەكان ۋەك جۆرە مىكانىزمىكى سىنتراالى ئامادە بۆ پروسەى ھاوشىۋەكردى ئەم ئۆبژىكتانە لىيى پروانى. كىشەكە لەۋەدايە ئەم جۆرە ئامادەيە شكاندىن و وپرانبونى رەسەنىتى و سەربەخۆيانە، ھەربۆيە لاي ئادۆرنۆ ئۆبژىكتە كەلتورىيەكان ئەتوانن بىنە پالھىزو نوپنەرايەتى، ئەزمونى رىال بئافرىنن و بىن بە (Bildung) پەرورەدە ئەم جۆرە بەرەنگارىيە كاتىك روۋئەدات كە ئۆبژىكت ئۆتۆنۆمىيانە بەرەنگارى ھاوشىۋەكردى ئەبىت بەۋە كە ئەمەش بەتىگەشىتن لە پلانى واقىعى دراۋە (T. Adorno ۱۹۵۹، ۴۶-۵۰).

«بە پوختى پروسەى (Bildung) ھەستىكى ئۆبژىكتىقى پەرورەدە ئەكات، ھەستىك كە ئۆبژىكتەكان فۆرمى ناۋە و بەھاي ناۋەكىيان ھەبىت» كۆى ئەم پروسەيە پەيوەستە بە تىگەشىتن و زەمىنەسازى، تاۋەكوو سەبژىكت ئۆتۆنۆمىيانە برەو بە تواناكاني بدات، ھەرچەندە پىشەسازى كەلتورى و لايەنەكاني رۆشنىرى، سەرجم ئەم تىگانە ئەخاتە ژىر پىسارەۋە تا ئاستى مومكىنى ھاتنە ئاراي ئەم فۆرمە لە سەبژىكت، چونكە بە كالاكردن و بەش بەشكردى ئۆبژىكتە كەلتورىيەكان ۋائەكات كە (Bildung) سەخت بىت. ئادۆرنۆ لەۋەلامى ئەم پىسارەدا سەردەمى سەرمايەدارىي ئەمپرو (Bildung) «تەنھا ۋەك رەنگدانەۋەيەكى رەخنەگرانە لە پىشەسازى كەلتورى و لەسەر (Halbbildung) ۋەك لايەنى سەبژىكتىقى خۆى شياۋە» (Stojanov ۲۰۱۲، ۱۲۸)، بۆيە ئادۆرنۆ پىيوايە «ھىچ چانسىكى تر بۆ مانەۋە نىيە جگە لەپىگەى رەخنەگرانە لە نىۋە پەرورەدە (T. Adorno)» (Halbbildung ۱۹۵۹، ۶۱). لە باسى دواتردا بە وردى تىشك ئەخەينە سەر تىۋرى نيو پەرورەدە و ئەگەرى ھاتنە ئاراي (Bildung) لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىي ھاۋچەرخدا.

باسى دوۋەم: تىۋرى نىۋە پەرورەدە (Halbbildung) لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىي ھاۋچەرخدا ئادۆرنۆ لە تىۋرى نيو پەرورەدە (Halbbildung) ئامازە بە نەمانى پەيوەندى دىالىكتىكى ئەكات، كاتىك ئەمە روۋئەدات ئەگەر پەرورەدە تەنيا بە ئاراستەى ھەندىك مەبەستى تايەتقى بىت، بە تايەت رەھەندى ئايدۆلۆژى، كە تىيدا گروپى بالادەست ئاراستەى كۆمەلگە و پەرورەدە ئەكەن و لە دىدى خۆيانەۋە پىناسەى ئەكەن. ئەم جۆرە ھىزە بالادەستە پەيوەستى بە بەرژەۋەندى خۆيانەۋە نەك بەرژەۋەندى راستەقىنەى پەرورەدە (T. Adorno ۱۹۵۹، ۹۶)، ھەرۋەھا لە تىۋرى (Halbbildung) ئادۆرنۆ تىشك ئەخاتەسەر گرژى لەنيۋان ئۆتۆنۆمى تاك و ھاوشىۋەكردى لە فۆرمى دىالىكتىكدا. نيو پەرورەدە (Halbbildung) لە كۆمەلگەى سەرمايەدارىي ھاۋچەرخدا كاتىك گەشە ئەكات، كە كەلتورى بە كۆمەل دروستكراۋ كارىگەرىي لە سەر ئاگايى تاك ھەيە.



لېرەدا پىرسىيىرى كرۇكى ئەۋەپە چۆن پەروەردەپەكى بەھىز بەھىزىتە ئاراۋە؟ ھاۋكارىيەت بۇ ئۆتۈنۈمى ھزرىن و گەشەسەندى مۇرالى تاك. ئاشكراپە كۆمەلگە و پەروەردە بە يەكتەرەۋە پەيوەستىن، بە تايەت كۆمەلگەپەكى باش دەرئەنجامى پەروەردەپەكى باشە و بە پىچەۋانەشەۋە، ئەمەش وئەدانەۋە پەيوەندىپەكانى نىۋان كەسانى ناو كۆمەلگە ئەپىت، كەۋاتە لاپەنى كۆمەلپەتپى بناغەپەكى گرنگە بۇ مرۇف، چۈنكە مرۇف پەيوەستە بە دەۋرۋوبەرەكەپەۋە و پىۋىستى بە مرۇفانى تر ھەپە بۇ ئەۋەپە مرۇف پىت، لەم نىۋەندەدا پەروەردەش ھىزى گۇرانكارىپەكانە. بە دىدى ئادۇرنۇ كارەساتە مۇرالىپەكانى جەنگى دوۋەمى جىھانىپى تەنپا بەرپەكەۋەت روۋپان نەداۋە، بەلكو تۆۋى دىندەپەكان لە سەرەتاپ رۇشنگەرپىپدا لە شوپنى كەلتووردا چىترابوون (Adorno and Horkheimer ۲۰۰۸).

ئەندامانى فېرگەپە فرانكفۇرت لە سەرەتادا، ھەۋلىپان ئەدا كارى ھزرى ھاۋكارىيەت بۇ رەھەندى پىراكتىكى، بە تايەت لە خزمەتپى شۇرپش و چىنى پىرۇلىتاردا پىت. بەلام لەگەل ئەو گۇرانكارىپە زۇرانەپە لە ۋاۋەپەدا روۋپدا بە تايەت سالانى (۱۹۳۰)، كە سەرەتاپ شۇرپش بوو لە يەكتىپى سۇفپەت ئاراستەكەپە گۇرا، لەسەر ئاستى ئەۋروپا بەرەۋ كالبوونەۋە رۇشپت، رۇپمى فاشىزىم بە بوپرىپى ھاتبوۋە ناو كاپە جىاۋازەكانى ژپانەۋە، ھەربۇپە سەرجم تىۋرستەكانى فېرگەكە ھاۋرابوون لە سەر پىۋىستى زىادكردنى پەروەردە بۇ بەرەنگاربوونەۋەپە رەۋت و لاپەنە تاكپەۋەكان (Bronner ۲۰۱۱، ۳-۵).

پىگومان ئەم جۇرە پەروەردەپە تارادەپەك نا روونە كەچى جۇرە پەروەردەپەك پىت، بۇ ئادۇرنۇ لە كۆنتىكستى ئەۋ پىرسىپارەدا شۇفە ئەدا، كە چۆن (Bildung) پەروەردە لە سەردەمى (Halbbildung) نىۋە پەروەردە پىراكتىك ئەكرىت، ئەمەش فرەلاپەنە، بۇپە رۇلى سەرەكىپى تىۋرى پەروەردەپەپى برىتپى ئەپىت لە شۇرپش، شۇرپش بە ماناپەكى فراۋان، مەبەست لە شۇرپشپىكى ھزرىپە، كە ھەلقولۇۋى ھۇشى مرۇفە بە ھەستكردن بە ئازارەكانى، ھەستكردن بەۋەپە، چى ئەگوزەرپىت لە بارودۇخە كۆمەلپەتپەكەپە؛ ۋەك ئادۇرنۇ ئەلپت «ئازادبوون لە دۇخى نەزانىپى - ۋاتا نەزانىپى لەسەر «دۇخى ھەلەپە شتەكان» (T. Adorno ۲۰۰۷، ۱۱).

بۇ تىگەپىشتى زىاتر لە فەلسەفەپە پەروەردەپەپى ئادۇرنۇ، گەرەكە بگەرپىنەۋە بۇ ئەۋ ئارگۇمىنتە رەخنەپەنەپە، كە لە تىۋرى مۇرالى كانتى گرتوۋە، ئەمەش لاپ ئادۇرنۇ ئەۋ خىراپەپە لە بەرنامەپە رۇشنگەرپىپدا كرا، بە تايەت دەرئەنجامەكەپە خۇپ لە زالبوونى ئەقل و ئەقلى ئامراپىدا چىبوۋە، كە سەبۇپت زالبوۋ بەسەر ئۇبۇپىكتدا (سروشت) بە تايەت داھاتوۋى، ئادۇرنۇ لە چاۋپىكەۋتە رادىۋىپەكانى لەگەل ھىلمۇت پىكەر پەروەردە بۇ ئۆتۈنۈمى (Education for Autonomy) (۱۹۸۳) جەخت لە سەر بابەتپە ئەرەك ئەكانەۋە، كۆمەلگەپە دىموكراسى بە برەۋدان بە مۇرالى تاكەۋە پەيوەست ئەكات، كە تواناپ ھەر مرۇفپىك لە ھزرىن و بەكارھىپانى ھۇشى شىمانەپە ئۆتۈنۈمى تاك ئەكات (T. e. Adorno ۱۹۸۳).

لېرەدا ئەۋ پىرسىپارە دپتە ئاراۋە، چۆن فەلسەفەپە پەروەردە ئەتۋانپت رۇل بگرپت لە بەھىزكردن و ھاندانى تاك و گەشەسەندى تواناپ مرۇپى و مۇرالى دا، تاۋەكوۋ بە ئۆتۈنۈمى بگات. پاخود بە ۋاتاپەكى تر چۆن بتۋانپت تاك لە كۆمەلگەپە سەرماپەدارپىپدا لە نىۋە پەروەردەۋە بەرەۋ (Bildung) پەروەردە ئاراستە بكرپت، بۇ ۋەلامى پىرسىپارەكە سەرەتا ئامازە ئەكەپن بە پەروەردە لە قۇناغى مندالىپى (سەرەتاپى) دا، ئادۇرنۇ



لە گوتارى (پەرەردە بۇ ئۆتۈنۈمى)، كە لەگەل ھېلمۆت بېكەر ئەنجامىداۋە، سەرەتا بۇ روونكردەۋە تېگەكە ئاماژە بەۋ دەقەى كانت ئەكات دەربارەى رۇشنگەرىيى چىيە؟ (۱۷۸۴) بېگومان ئەم دەقەى كانت زۇر خوئىندەۋە و راقەى بۇكراۋە نەك ھەر ئادۇرنۇ زۇرىك لە بىرمەندان شۇقەيان كىردوۋە، مېشىل فۇكۇ و چەندانى تر، كە ھەلگىرى شۇقەو خوئىندەۋەى جىاوازن لە بارەيەۋە، بۇيە لېرەدا روونى ئەكەينەۋە.

كانت لەۋەلامى پرسىيارەكەدا، كە رۇشنگەرىيى چىيە؟ ئەنووسىت «رۇشنگەرىيى دەرچوونى مرۇقە لە ناپىگەيشتن مرۇقە بە بى رېنمايىكردى كەسىكى تر.» ئەم جۇرە ناپىگەيشتنە ئاماژە نىيە بە تەنيا بە كۆمەل، بەلكو نەبوونى ئىرادە بۇ ھىزىن، «ترس و تەمەلىي» بەبى ئەۋەى كەسانى تر رېنمايت بكن، ھەربۇيە دروشمى سەرەكىي رۇشنگەرىيى لاي كانت «بوئىرى ئەۋت ھەبىت كە تېگەيشتنى خۇت بەكاربەئىت» (Kant ۱۷۸۴, ۱۹۹۵, ۵۶-۵۷).

كرۇكى تېزەكەى كانت ئەۋەيە، كاملبوونى مرۇقە پەيوەستە بەھەردوۋ لايەنى دەرەۋە و ھىزى خودەۋە، بەلكو ژىنگەى دەرۋوبەر كۆمەلايەتىى و ئابوورىى و سىياسىى ئەو كۆمەلگەيە، ھەموو ئەمانە رۇلىان ھەيە لەسەر ھىزىنى ئۆتۈنۈم يان بەپىچەۋانەۋە و نامبوونى تاك. لە لايەكى ترەۋە كانت مەبەستىتى تاك دەرېچىت و ئازاد بىت و ئۆتۈنۈمىيانە خۇى بىر بار بىت، نەك كەسانى تر يان ھىزى دەرەۋەى خۇى رابەرايەتىى بكن. ئادۇرنۇ ھاۋرا نىيە لەگەل كانت لە ۋەرگرتى تېگەى ئۆتۈنۈم، بەلكو راقەى جىاۋازى بۇ كىردوۋە، ۋەك سنير ئاماژەى پىداۋە «ئادۇرنۇ ئۆتۈنۈمى كانتى ۋەك ۋازھىنان لە ئەزموونى ماترىالى زىندوۋ كە داۋاى كىردار ئەكات و كىردا تىيدا روۋئەدات، ئەبىئىت» (Snir ۲۰۲۰, ۳۴). لاي كانت رۇشنگەرىيى شىۋازىكى نوئى ھىزىن بو، ۋاتا دەرچوونى مرۇقە بە مەبەستى گەيشتن بە خودى خۇى، بە ھىزىن و بىراردانى خۇى، ئەمەش بە لابردى ئەۋ بەربەستانەى رىگىرى لى ئەكەن، كە تايەتن بە خودى مرۇقەۋە، ھەرۋەھا ئەۋ بارودۇخە كۆمەلايەتىى و سىياسىى و پەرۋەردەبىيانەى، لەۋ سەردەمەدا ئەگوزەرا، ھەرچەند ئەۋ سەردەمە پەيوەست بە خودى كانتەۋە سەردەمىكى رۇشنگەر نەبوۋە (Kant ۱۷۸۴, ۱۹۹۵).

ئادۇرنۇ جگە لەۋەى رەخنى لە فەلسەفەى كانت ھەبوۋ بە تايەت تىۋرى مۇرال، ئاماژەش بە پەلەيى بەرنامەى رۇشنگەرىيى كانت ئەكات، بە تايەت دەرچوونى مرۇقە و خود پەرۋەردەيى بەسەر ئايندەيدا، بەلام ئادۇرنۇ بە پىچەۋانەۋە پىۋايە سەردەمى ئەۋ جىهان لە دۇخىكى خراپدايە نەك تەنيا لە ئەلمانىادا، كە ھىزىنى ئۆتۈنۈم، مرۇقە بەرەۋ پىش نابات، بەلكو ئەۋ بە تايەت، زالبوونى ھەژموونى بالاي سۇسىالىزمى نەتەۋەى ۋەك بەلگەى بۇچوونەكەى ئەخاتەرۋو، بۇيە چۇن بوارەكانى سىياسىى و كۆمەلايەتىى و ئابوورىى ئەكەۋنە بەر ھىزى ئايدۇلۇژى زالبو، بەھەمان شىۋە پەرۋەردەش ئەخرىتە خىزمەتى ئەم جۇرە ئايدۇلۇژىيە. ۋاتا لەبرى بەرەنگارى و رىزگاركردى مرۇقە بەرەۋ ھىزىنى ئۆتۈنۈم، بەلكو بە پىچەۋانەۋە بنەماى ترادىسىۋن و ئايدۇلۇژىيى بەرھەم ئەھىتتەۋە. زياتر لەۋەش پەرۋەردەى سەرمايەدارىى ھاۋچەرخ بەرەنگارى ئەۋ ئالەنگارىيە ناپىت كە ترادىسىۋنى ھىزىن سەپاندوۋىەتى، بەلكو بە شىۋەيەكى راستەۋخۇ لە ژىر كارىگەرىيى و رۇشنىيى ئەۋ بارودۇخە دژە ھىزىيەدايە كە گومان لە پەرۋەردەى قۇناغەكانى پىشترىش ئەكات.

ئادۇرنۇ لە گىتوگۇكەى لەگەل بىكەردا ئەئىت: «بە راستى ئەبىت لەگەل ناسىنى ئەۋ سەختىيە زەبەلاخانەدا



دەست پى بىكەين، كە رىگىرى لە تىگەيشتنى ئەكەن بەۋ شىۋەيەي، جىھانەكەمان رىكئەخرىت» ھەرۋەھا «تائەۋ كاتەي ئەمە بەۋ شىۋەيە مېنىتەۋە، كۆمەلگە بەردەۋام ئەبىت لە قالدانى مرقۇفايە تىي لە رىگەي ژمارەيەكى بەرفراۋانى پىكھاتە و پروسەي جىاۋازەۋە، بەجۆرىك، كە لە چوارچىۋەي ھىترۆنۆمس (heteronomous) ۱۵۶ ئەژىن، ھەموو شىتىك ھەلدەلوشرى قىۋلى ئەكەن، بەبى ئەۋەي سروشتى راستەقىنەي تەنات ئەمادەبىت بۇ ناگايان» (Theodor Adorno, Hellmut Becker, ۱۹۹۹, ۲۹-۳۰) بۇ بەھىزكردنى ھزرىنى ئۆتۆنۆم كە تاك ئۆتۆنۆمىيەنە بەھزرىت و لەژىر كارىگەرىي ئەقلى ئامرازىي، ھەژمۋنى باۋ و ترادىسۆنى پەرۋەردەي كۆمەلگەي نىۋىلپىرالى زالبوۋ رىزگارى بىت، پىۋىستە بگەرىپىنەۋە بۇ سەرەتاي پەرۋەردەكردنى مندال، كە ئەكرىت فەلسەفەي پەرۋەردەي ئادۆرنۆ ئەۋ واتايەش بدات كە بەھىزكردنى رەھەندە ساىكۆلۆژىيەكان پەيۋەستەن بە ئۆتۆنۆمى مۆرالىيەۋە، ئەتوانرىت تارادەيەك مرقۇف لەبەرامبەر بەكۆمەلەيەتتىكردنى زىانبەخشا بەرگىرى پىكات، ئەمەش بە تايەت لەسەر بناغەي ساىكۆلۆژى، بە ئاراستەكردن و برەۋدان بە مۆرالى مندال لە قۇناغى سەرەتايدا، لىرەۋە تاك ئەمادە ئەكرىت بۇ دەزگا پەرۋەردەيەكان.

ھەر بۇيە پەرۋەردە بۇ ھزرىنى ئۆتۆنۆم و گەرانى ساىكۆلۆژى بابەتتىكى مېژۋىيى نىيە، بەلكو پەيۋەستە بەشۋقەي كەسىيەۋە، كەۋاتە بۇ ئەۋەي مرقۇف ئاراستە بكرىت بۇ ئۆتۆنۆمى پىۋىستە «لە روۋى ساىكۆلۆژىيەۋە ئەمادەبن بۇ چارەي خۇنۆسىن (Self-determination)»، كە ئەمەش ۋائەكات تاك ھىزى روۋبەروۋبوۋنەۋە و ملكەچى و كۆيلەيى بۇ «دەسەلاتە ترادىسۆن و فاشىزمەكان نەبىت» (Theodor, ۱۹۶۶, ۳-۵)، ھەربۇيە ئادۆرنۆ قۇناغى سەرەتاي مندالى بە گرىنگ ئەزانىت. جەختكردنەۋەي ئادۆرنۆ بۇ قۇناغى مندالى «لە دامەزراندنى بنەماي ئەۋ ئۆتۆنۆمىيە كە پىۋىستە بۇ ھزرى رەخنەيى رەخنەگرانە و لىرەۋە بۇ مۆرالى، ئەمەش پىۋىستى بەناۋەكىكردنى (Internalization) دەسەلات بۇ بوۋن بە تاكىكى ئۆتۆنۆم» (Huhtala, ۲۰۱۸, ۱۲) ھەيە.

ئادۆرنۆ بە بەكارھىتانى تىزى فرۆيد، پىداگرى لە ناۋەكىي كىردنى دەسەلات (فىگەرى باوك) ئەكات، كە پىۋىستىيەكى سەرەككىيە لە مندالىدا بۇ ئەۋەي ئۆتۆنۆمى تاك گەشە بكات، لە ھەمان كاتدا پىداۋىستىيە ساىكۆلۆژىيەكان بۇ مندال دابىنكرىت (T. e. Adorno, ۱۹۸۳, ۱۰۶-۱۰۷) چونكە لەم قۇناغەدا ئەتوانرىت تاكى ئۆتۆنۆم پەرۋەردە بكرىت، ئەمەش پەيۋەستە بەۋ ژىنگە تەندروستەي، تىايدا ئەژى لىرەۋە كارىگەرىي لەسەر ئىگۆ (Ego) ي مندال ئەبىت، ھەرۋەھا ھەستكردن بە بەزەيى مندال و گرىنگىدان بە مرقۇفانى تر، ھەموو ئەمانە كارىگەرىيان لە سەر تاكى ئۆتۆنۆم و جۆرى ھزرىنى ئەبىت. لاي ئادۆرنۆ ھەست و سۆز بەشىكى گرىنگ و بناغەين، لە برەۋدان بەلەينى ئەپستمولۆژى تاك و شىۋازى ھزرىنى، بۇ ئادۆرنۆ «مۆرالى ئامازەيە بۇ ھىزى دەروۋن بۇ رەتكردنەۋە و بەرپەرچدانەۋەي نۆرمە باۋەكان [...] لە برى ئەۋەي سەرنج بخرىتە سەر كارامىيەكانى ھزرىنى رەخنەيى، ئەركى سەرەكىي پەرۋەردە پىشتىگىرى ئەبىت بۇ گەشەسەندنى مۆرالى ساىكۆلۆژى تاك» (Huhtala, ۲۰۱۸, ۱۲)، كە لە دەرتەنجامدا چىۋونى تىگەيەكە لە «پەرۋەردە بۇ دژايەتى و بەرخۆدان»، كە ناۋەندەكەي فىركردنى رەخنەگرانە و خۇراگرىيە (T. e. Adorno, ۱۹۸۳, ۱۰۹).

۶- مەبەست لە تىگەي ھىترۆنۆمس (heteronomous)) مامەلەكردنە بەپىيى ئارەزوۋەكانى مرقۇف نەك ئەقل يان ئەركى مۆرالى.



ئەنجام:

ئەنجامى توپۇنەۋەى كە لەم خالانەى خوارەۋەىدا كورت ئەكەينەۋەى:

۱- رەخنەى پەرۋەردەىيى ئادۇرنۇ زياتر لە دوو ئاستدا چىپوۋەى، لەلايەك رەخنەى لە ئەقلى ئامرايى، كە دەرئەنجامەكەى زالبوونى مرقۇفە بەسەر سروشىدا و بەكارهپنەى بەويستى خۆى، كە زانست و تەكنەلۇژيا ئامرايى جىبەچىكردننى، لەلايەكى دىكەۋەى رەخنەى لە رژىمى تۆتاليتار و فاشيست...ھتد، كە كۆمەلكوژىيى ئەنجام ئەدەن ۋەك ئەۋەى لە ئوشقىتاز روويدا.

۲- پەرۋەردەى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخ پەرۋەردەىكى ساختەى ۋە مانا و كرۆكى پەرۋەردەىيى لە دەستداۋەى، چۈنكە ئامانجى سەرەكى ئابورىيى و بە بازاركردنەى، كە ئەمەش (نيۋە پەرۋەردەى) يە نەك پەرۋەردەىكى تەۋاۋ.

۳- سەردەمى رۆشنگەرىيى گۇرپانكارىيى لە زۆربەى بۋارە جياۋازەكان بەدۋايىيى خۇيدا ھىنا، بەتايىت بۋارى پەرۋەردەى و زالبوونى ئەقلى ئامرايى، كە ويرانەى زۆرى بۇ مرقايەتى ھىناۋەتە ئاراۋە، لە فۇرمى دەسەلاتى تاكرەۋ و بەكارهپنەى سروشىت بە ويست و ئارەزوۋى مرقۇف.

۴- پەرۋەردەى ئۆتۈنۈم بۇ ئەمپۇى مرقايەتىيى و كۆمەلگەى كوردىيى پىۋيستە و ئەتوانرىت سوۋدى لىۋەرىگىرىت، چۈنكە ئەم پەرۋەردەى بەرپرسىيارىيەتىيى مۇرالى و ھىزى رەخنەى و روۋبەرۋوبوۋنەۋەى تاكرەۋىيەى. ۵- ئەلتەرناتىقى بەھىز بۇ تىپەراندىنى پەرۋەردەى سەرمايەدارىيى ھاۋچەرخ، كە (نيۋە پەرۋەردەى) يە، (Bildung) پەرۋەردەى، كە تاكىكى ئۆتۈنۈم و رەخنەگر پەرۋەردەى ئەكات، ئەمەش پىۋيستى بە ھەنگاۋى كىردارىيى و جىبەچىكردنەى لەلايەن خىزان و دام و دەزگا پەرۋەردەىيەكانەۋەى.

۶- تىپروانىنەكانى ئادۇرنۇ جىگەى بايەخن بە تايىت بۇ تىگەيشتن و سنوورداركدننى كەسى دەسەلاتخۋاز، تۆتاليتار و توندپەۋ، كە پەرۋەردەى ئەقلى ئامرايىن و ئامانجى سەرەكيبان دەسكەۋتى زۇرترىن سەرمايەيى مادىيى و بەرژەۋەندىيەى، بەبى ئاۋردانەۋەى لە وىران بوونى سروشىت و كۆمەلگەى مرقايەتىيى، ئەمەش زالبوونى سەبژىكتە بەسەر ئۆبژىكتدا و نەمانى بالانسە لە نىۋانىندا، كە دەرئەنجامەكەى جەنگ و وىرانبوۋنەى. ۷- ئەكرىت بەرپرسانى بۋارى پەرۋەردەى سوۋد لە پىداگۇگى رەخنەيى ۋەرگىرن ۋەك مېتۇدىك بۇ رىگىرىكدن لە تاۋان و قىركردننى مرقۇف لە فۇرمى ئەنفال و جىنۇسايد، ھتد...، يان بىتتە ۋانە و ئاگاداركدنەۋەىكى پىشۋەختە بۇ مرقايەتىيى.

۸- لەژىر رۆشنايى فەلسەفەى پەرۋەردەى ئادۇرنۇدا و پەرۋەردەى كىردننى تاكىكى «ئۆتۈنۈمى رەخنەگر و خۇراگر» بۇ ئەمپۇى كۆمەلگەى كوردىيى پىۋيستىيەكى ھەنوۋكەيىەى.





## Criticism of contemporary capitalist education and Adorno's educational vision as a strong alternative

### Abstract:

Although criticism of culture and capitalist society forms a major part of Adorno's work, his educational views and critical pedagogy make an important contribution to the philosophy of contemporary education. As the beginning of critical pedagogy goes back to the Frankfurt School, specifically Adorno, the research analyzes Adorno's criticism of contemporary capitalist education and strong alternatives from Adorno's perspective, in different contexts, which is based on two questions. On the one hand, it explains how the instrumental reason and scientific played a role in human domination over nature since the beginning of the Enlightenment, and then criticizes this education how it played a role in the emergence of totalitarian and radical nationalist regimes that are at the forefront of human extermination is explained by the example of the Auschwitz essay, in this center both types of criticism are important for today's education of humanity and the Kurdistan Region, because education in contemporary capitalist society has lost its essence and has become a fake education, half-education (Halbbildung). The main question in the research is what are the strong alternative to pass this education? It is explained in detail, to educate an autonomous and critical individual.

**Keywords: Instrumental Reason, Education, Educational Critique, Autonomous Education**

### سه‌رچاوه‌کان:

گیتمان، زیفه‌رت، ئانیماری (۲۰۰۹) ڕیبه‌ریه‌ک بۆ ئیستیتیک، وه‌رگیرانی له‌ ئە‌لمانیه‌وه‌ کاوه‌ جه‌لال، سلیمانی: به‌رپۆه‌به‌ریتی چاپ و بلاوکردنه‌وه‌ی سلیمانی.

Pauli Siljander, Ari Kivelä, Ari Sutinen . Theories of Bildung and Growth: Connections and Controversies Between Continental Educational Thinking and American Pragmatism. Rotterdam/ Boston/Taipei: Sense Publishers. 2012.

Adorno and Horkheimer. Dialectic of Enlightenment. Sweden: ScandBook AB Falun. 2008.

Adorno. The Authoritarian Personality . London and New York: Harper and Row. 1950.

— . The Stars Down to Earth . London and New York: Taylor & Francis e-Library. 2002.

Adorno Theodor. «Education After Auschwitz.» Radio Interview Published (Radio Interview Published. 1966: 112-).



- Apple, Michael W. Education and Power. London and New York: Routledge, 2012.
- BONJEAN Dominique. «The Bologna Process and the European Higher Education Area». Education and Training - European Commission. Retrieved.» The Bologna Process and the European. 21 September, 2018 24 March 2020: <https://education.ec.europa.eu/education-levels/higher-education/inclusive-and-connected-higher-education/bologna-process>.
- Carrie Winstanley. «Alluring Ideas: Cherry Picking Policy from Around the World.» Journal of Philosophy of Education, Volume46, Issue4. 2012: 516534-.
- Clair Katz. «»Education After Auschwitz: Levinas, Jewish Education, and the Crisis of Humanism».» Jewish Studies. 2 11, 2022: 1.
- Daniel K. Cho. «Adorno on Education or, Can Critical Self-Refl ection.» Historical Materialism 17 (2009) (Historical Materialism 17 74–97 ), 2009: 74–97.
- David Held. Introduction to Critical Theory Horkheimer to Habermas . Cambridge: Blackwell. 2004.
- Deborah Cook. «Staying Alive: Adorno and Habermas on Self-Preservation under Late Capitalism.» A Journal of Economics, Culture & Society. 2006: 433447-, Volume 18, 2006 .
- Douglas Yacek. «Dialectics of Education: .» P H I L O S O P H Y O F E D U C A T I O N. 2016: 204213-.
- Giorgio Agamben. Remnants of Auschwitz: Th e Witness and the Archive. New York: Zone. 2002.
- H Marcuse. The Struggle against Liberalism in the Totalitarian View of the State. Boston: Beacon. 1968.
- Hanna-Maija Huhtala. ADORNIAN CRITIQUES OF REASON : AUTONOMY, MORALITY, AND EDUCATION. Kuopio, Finland: University of Eastern Finland. 2018.
- Henry Giroux. Critical Theory and Educational Practice: Theory and Practice in Educational Administration. Australia: Deakin University. Victoria, , 1983.
- Horkheimer. Eclipse of Reason. New York.: Seabury Press. 1974.
- Immanuel Kant. What is Enlightenment? ( Boston: Houghton Mifflin Company): Marvin Perry, et. al., Sources of the Western Tradition, Volume II , 1784, 1995.
- Itay Snir. Education and Thinking . Switzerland: Cham, Springer. 2020.
- Joe L. Kincheloe. Critical Pedagogy Primer. New York: Peter Lang. 2004.
- John McDowell. Mind and World: With a New Introduction. Cambridge/ London: Harvard University Press. 1996.
- Jürgen Vogt. «The Ghost of a Ghost Critical Music Education and the New Right.» Polarizing Interpretations of Society as a Challenge for Music Education. 2021: 209220-.
- Krassimir Stojanov. «THEODOR W. ADORNO - EDYICATION AS SOCIAL CRITIQUE.» Theories of Bildung and Growth. 125134-. Sense Publishers. 2012.



- Martin Jay. *The Dialectical Imagination*. Berkeley • Los Angeles • London: University of California Press, 1996.
- Mary Breuing. «Problematizing Critical Pedagogy.» *International Journal of Critical Pedagogy*, Vol 3 (3, 2011: 223-
- Nigel Blake & Jan Masschelein. «Critical theory and critical pedagogy.» *Philosophy of Education. The Blackwell Guide to the*, 38--56 . Blackwell. 2003.
- Peter McLaren. *Life in Schools: An Introduction to Critical Pedagogy in the Foundations of Education* 6th Edition. London and New York: Routledge. 2016.
- Ranier Abengana. «Adorno's critique of Halbbildung: Mapping an emancipatory educational program for critical consciousness.» *The PhilPapers Foundation*. 2017: 178195-.
- Spatscheck Christian. «Theodor W. Adorno on Education.» *infed.org: education, community-building and change*. 2010: <https://infed.org/mobi/theodor-w-adorno-on-education>.
- Stephen Eric Bronner. *Critical Theory: A Very Short Introduction* . Oxford New York: Oxford University Press, Inc. , 2011.
- T. W Adorno. *Aspects of the New Right-Wing Extremism*, translated by Wieland Hoban. UK: Polity: Cambridge20201967/..
- T. W Adorno. «The Meaning of Working Through the Past.» In *Critical Models. Interventions and Catchwords*, translated by H. W. Pickford. . New York: Columbia University Press. German , 1998103 89- :1959/.
- Theodor W. and Helmut Becker Adorno. «Education for Autonomy .» *Telos*, 56 (Telos. 1983: 103–10.
- Theodor Adorno and Max Horkheimer. «The Culture Industry: Enlightenment as Mass Deception.» *Theodor Adorno and Max Horkheimer (1944) The Culture Industry: Enlightenment as Mass Deception*, 17 11, 1944: <https://www.marxists.org/reference/archive/adorno/1944/culture-industry.htm>.
- Theodor Adorno. *Negative Dialectics*. NEW YORK , LONDON: Continuum International Publishing Goup. .2007
- Theodor Adorno, Helmut Becker. «Education for maturity and.» *HISTORY OF THE HUMAN SCIENCES* Vol. 12 No. 3, (London, Thousand Oaks, CA and New Delhi.1999: 2134-.
- Theodor W Adorno. «Theorie der Halbbildung. In A. Busch (Hrsg.), *Soziologie und moderne Gesellschaft*.» *Verhandlungen des 14. Deutschen Soziologentages vom 20. bis 24. Mai 1959 in Berlin* (S. 169191-). Stuttgart, 169191-. Veröffentlichungsversion / Published Version: Ferdinand Enke. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-160841>. 1959.
- Theodor W. Adorno. *Culture Industry Reconsidered*. 1963.





# ئاستەنگە سىياسىيى و كۆمەلەلە تىيەكانى پىرۆسەي نەتە وه سەزىيى لە هەرىمى كوردستان

پى د ئەمىن فەرەج شەرىف

كۆلئىزى زانستە سىياسىيەكان - زانكۆي سەلاخەدىن

aminfaraj75@gmail.com

سىمىع سابىر سەدىق

كۆلئىزى زانستە سىياسىيەكان - زانكۆي سەلاخەدىن

samihsabr9@gmail.com

## پوختە

نەتە وه سەزىيى پىرۆسەي يەكانگىرىيى سىياسىيى و كۆمەلەلە تىيە و كەلتورىيى ئاكانى كۆمەلگەيە لە چوارچىنەي نەتە وه بەكى ديارىكرارو، ئەمەش واىكرىدوو ئەم پىرۆسە گىشتگىير و فرە رەهەندە رووبە پرووى چەندىن ئاستەنگى جۆراوجۆر بىتتە وه. لەم توئىزىنە وه يەدا، تىشك خراوتە سەر ئاستەنگە سىياسىيى و كۆمەلەلە تىيەكانى پىرۆسەي نەتە وه سەزىيى لە هەرىمى كوردستان، بە پىشتەستىن بە مېتۆدى چۆنەتى (Qualitative) گە پانە وه بۆ هەلوئىست و سىياسەتەكانىيى نوخبەي فەرمانرەوا و دامەزرارەكانى هەرىمى كوردستان. بۆيە پىرسارى سەرەكى برىتتە لە ئايا ئاستەنگە سىياسىيى و كۆمەلەلە تىيەكانى پىرۆسەي نەتە وه سەزىيى چىن لە هەرىمى كوردستان؟ بۆ وەلامى ئەم پىرسارى ناوهرۆكى توئىزىنە وه باس لە مەملەتتەن حىزىبىيەكان و شەرى ناوخرۆيى ئىوان پارتى دېموكراتى كوردستان و يەكىتى نىشتىمانىيى كوردستان ئەكات، هەروەها نەبوونى سىياسەتتەكى گىشتگىيرى نەتە وه يى و نىشتىمانىيى لە پىناو جەستەيەكى يەكگرتوو بۆ نەتە وه هەتا ئەكات بە درووسبوونى دوو ئىدارەي تەواو جىاواز لە يەكتەر، هىزىكى نا نىشتىمانىيى و دابەشبوو بە سەر حىزبەكان، هەروەها باس لە نەبوونى زمانى يەكگرتوو و پەيرە و كىردنى سىياسەتتەيى دوو دىئالكتى (كرمانجى ژوروو و ناوهراسەت) ئەكات، كەلتورىيى خىل و لاوازى كۆمەلگەيى مەدەنىي بووتە هۆكارى پەرتەوازەيى نەتە وه، هەروەها زال بوونى زمان و كەلتورىيى بىانىيى لە ناوهندەكانى خويندى تايەت وەك ئاستەنگى نەتە وه سەزىيى لە هەرىمى كوردستان ئەكات. دەرئەنجامى ئاستەنگەكان شوناس و كەلتورىيى هاوبەش و جەستەي نەتە وه رووبە پرووى دابەشبوون و لە يەكتر دابەرائتتى قولى سىياسىيى و كۆمەلەلە تىيە كىردۆتە وه. بۆيە بە ئامانجى سەرەكتەي پىرۆسەي نەتە وه سەزىيى لە هەرىمى كوردستان، پىنويستە، كوردستان وەك يەكەيەكى سىياسىيى يەكگرتوو پارىزگارىيى لى بىكرىت دوور لە هەر سىمايەكى دوو ئىدارەيى، هەروەها بە دامەزرارەيىكرىدن و بە نىشتىمانىيىكرىدن هىزە چەكدارەكان و درووستكرىدن زمانى يەكگرتوو (ستاندارد)، لەگەل نەتە وه شەدا ناوهندەكانى خويندى تايەت ناچار بىكرىن بە برەودانى زياتر بە كەلتووور و زمانى كوردىيى لە چالاكىيى و پىرۆگرامەكانىيى خويندىنان.

كلىيلە وشەكان: نەتە وه سەزىيى، ئاستەنگى سىياسىيى، ئاستەنگى كۆمەلەلە تىيە، دابەشبوونى نەتە وه، يەكانگىرىيى.

Recieved: 31/10/2022

Accepted: 11/1/2022



## پېشەكىي

نەتەۋەسازىيى پىرۆسەيەكى ئالۆز و گرىنگى دونىاي مۆدپىرنە، ھەرۋەھا سىياسەتى ھەنگاونان و بونىادنانى خالى ھاوبەش و لە يەكتىر نىككردنەۋەى جىاۋازىيە (ئايىنىي و ئىتتىكىي و مەزھەبىي) ھەكەنى نىوان ھاۋلاتپانى يەك كۆمەلگەيە، لە چۈرچىۋەى بنەماكانى ھاۋلاتىبوون و بە دىموكراسىيىكردن و شوناسى نىشتىمانىي و يەكانگىيرىي سىياسىي و كۆمەلەيەتىي و دامەزراۋەى نىشتىمانىي، بۆ ئەۋەى تاك ھەست بە ئەندازەيەكى پىۋىست بىكات لە ھاۋبەشىكردن و بەرجەستەبوونى ماف و خولىا و ئامانجەكانى. بۆيە دەۋلەتان لە ترسى دابەشبوون و لە يەكتىر دابىرانى پىكھاتە جىاجىاكانى نىۋ كۆمەلگە و كۆكردنەۋەىيان لە چۈرچىۋەى نەتەۋەىيەكى يەكگرتوو و خاۋەن شوناسى ھاۋبەش، سىياسەتىي نەتەۋەسازىي پەپىرە ئەكەن، بەلام لە پىرۆسەى نەتەۋەسازىي دا ھەر دەۋلەتپىك رووبەپرووى ئاستەنگى سىياسىي و كۆمەلەيەتىي جۆراۋجۆر ئەپىتەۋە.

لەم چۈرچىۋەيە دا، ھەرىمى كوردستان ۋەك ھەرىمىكى فىدرالى دانپىانراۋ، خاۋەنى كۆمەلگەيەكى فرەيى لە ئايىن و نەتەۋە، ھەرۋەھا كۆمەلگەيەكى دابەشبوو بە سەر چەندىن ئىنتىمايىي لاۋەكىي حىزبىي و خپلەكىي. ئەم دابەشبوونە ھەرىمى كوردستان ناچار بە پەپىرەۋكردنى سىياسەتى نەتەۋەسازىي ئەكات، لەپىناۋ ئاۋپزانكردنى جىاۋازىيەكانى كۆمەلگە، لە چۈرچىۋەيى نەتەۋەىيەكى يەكگرتوو و خاۋەن شوناسى ھاۋبەش، لە رپگەى بەرجەستەكردنى مافەكانى تاك و، رووبەرووبوونەۋەى ئەو ئاستەنگى سىياسىي و كۆمەلەيەتپىانەى كە پىرۆسەى نەتەۋەسازىي دواخستووە.

گرىنگى توپىزىنەۋە روونكردنەۋەى چەمك و تپۆرەكانى نەتەۋەسازىيە ۋەكوو پىرۆسەى گواستەۋە لە شوناسى لاۋەكىي و لۆكالىي بۆ بونىادنانى شوناسى گشتكىرىي نەتەۋەيى و نىشتىمانىي، ھەرۋەھا تىشك خستەسەر ئەو ئاستەنگە سىياسىي كۆمەلەيەتپىەكانە كە بەربەستىن لە بەردەم پىرۆسەى نەتەۋەسازىي لە ھەرىمى كوردستان. ئامانچ لەم توپىزىنەۋەيە روونكردنەۋە و تىشك خستەسەر ئاستەنگە سىياسىي كۆمەلەيەتپىەكانى پىرۆسەى نەتەۋەسازىيە لە ھەرىمى كوردستان.

پىرسىارى سەرەكى توپىزىنەۋە لە ۋەدا خۆيى ئەنوئپت، ئەو ئاستەنگە سىياسىي و كۆمەلەيەتپىانە چىن كە رووبەپرووى پىرۆسەى نەتەۋەسازىي بوونەتەۋە لە ھەرىمى كوردستان؟

ئەم توپىزىنەۋەيە گرپمانەى ئەۋە ئەكات، مەلمانىپى قولى حىزب بە گشتىي و حىزبە فەرمانپەۋەكانى ھەرىمى كوردستان بە تاپبەتىي، درووستبوونى دوو ئىدارەيى و دابەشبوونى نەتەۋە لە نىۋان ھەۋلپىر و سلىمانى، كارىگەرىي راستەۋخۆى جپھىشتووە بە سەر نەتەۋە و نەتەۋەسازىي لە ھەرىمى كوردستان، بە جۆرپىك ئەم كارىگەرىيە تەنھا لە رەھەندە سىياسىي و كۆمەلەيەتپىەكەى نەۋەستاۋە، بەلكو رەھەندەكانى تىرىشى گرتۆتەۋە. بۆيە گرپمانەى ئەۋە ئەكەين، سىياسەتى نوخبەى فەرمانپەۋە لە نىۋان حىزبە فەرمانپەۋەكان، سەرچاۋەى ئاستەنگە سىياسىي و كۆمەلەيەتپىەكانى پىرۆسەى نەتەۋەسازىي بن لە ھەرىمى كوردستان.

مىتۆدى بەكارھاتوو لەم توپىزىنەۋەيە دا، مىتۆدى چۆنەتىي (Qualitative) يە، ئەۋىش بە پىشتەستىن بە شىكارىي بۆ ھەلۆپىست و سىياسەتەكانى نوخبەى فەرمانپەۋە و دامەزراۋەكان لە ھەرىمى كوردستان لە بارەى ئەو ئاستەنگەنى خراۋنەتەپروو لەم توپىزىنەۋەيە دا، لەگەل بەكارھپتانى چەندىن داتا و زانىارىي، كە بەشى زۆرى ئەو داتاپانە لە دەستى دوۋە ۋەرگىراون. دواتر بەرمەبناي ھەلۆپىست و سىياسەتەكان و داتاكان بەمەبەستى



شیکردنهوهی واقعی پرۆسهی نهتهوهسازی له ههریمی کوردستان، میتۆدی لیکۆلینهوهی دۆخ (منهج دراسة حالة) به کارهاتوووه.

## ناوهڕۆکی توێژینهوه:

ناوهڕۆکی ئەم توێژینهوهیه له سێ بەش پیکدی٣ت. بەشی یەکەم وەک چوارچۆیهکی تیۆری باس له ههردوو تیۆری ئەرنست گیلنەر و ئەنتۆنی دی سمیس ئەکات. بەشی دووهم و سێیەم چوارچۆیهی پراکتیکی توێژینهوهکەیه. بەشی دووهم ئاستهنگه سیاسیه کانی نهتهوهسازی ئەخاتهروو، که سێ باس له خۆدهگری٣ت، باسی یەکەم باس له نهبوونی دهولەت ئەکات وەک ئاستهنگ و ههڕهشه به سهر نهتهوه و دابهشبوونی نهتهوه. باسی دووهم باس له هیزه چهکارهکان که چ کاریگهريیهکیان ههیه به سهر دابهشبوونی نهتهوه. باسی سێیەم باس له بوونی دوو ئیدارهیی ئەکات. بەشی سێیەمیش ئاستهنگه کۆمه‌لایه‌تییه کانی نهتهوهسازی ئەخاتهروو، که چوار باس له خۆئهگری٣ت، باسی یەکەم باس له ناوه‌نده کانی خویندنی تایبەت و دابهشبوونی نهتهوه ئەکات، باسی دووهم زانکۆ دابهشبوونی نهتهوه، باسی سێیەم، نهبوونی زمانی یه‌کگرتوو و دابهشبوونی نهتهوه، باسی چوارهم که‌لتووریی خێل و دابهشبوونی نهتهوه.

توێژینهوه کانی پێشوو:

١- توێژینهوهی سه‌نگەر عثمان ابراهیم و علی محمود جوکیل و گۆلبه‌هار بیکت، به‌ ناوینشانی (The impact of the Kurdish Language on the Components of Nation Building and the Impact of the Components of the Nation Building on the Kurdish Language)، گۆفاری زانکۆ بۆ زانسته مرۆفایه‌تییه‌کان، زانکۆی سه‌لاحه‌دین، هه‌ولێر، به‌رگی ٢٤، ژماره (٤)، ٢٠٢٠. میتۆدی به‌رکارهاتوو له‌م توێژینهوهیه میتۆدی تیکه‌ل (Mixed Method) یه، واته هه‌م له‌ ریگه‌ی راپرسیی بۆچوونی قوتابیان به‌شی زمانی کوردیی و ئینگلیزی کۆلیژی زمانی زانکۆی سه‌لاحه‌دین وه‌رگیراوه، فه‌روه‌ها سوود له‌ میتۆدی چه‌ندتیپی وه‌رگیراوه، بۆ شیکارکردنی داتا‌کان. ناوه‌ڕۆکی توێژینهوه‌که باس له‌ کاریگه‌ریی زمانی کوردیی ئەکات له‌ سه‌ر ئایین و میدیا و ئابووری و په‌روه‌رده، دوا‌جار زمانی کوردیی چ کاریگه‌رییه‌کی هه‌یه له‌ سه‌ر نهتهوه‌سازی. ده‌رئه‌نجام توێژه‌ران به‌وه‌ گه‌یشتون، زمانی کوردیی کاریگه‌ریی هه‌یه له‌ سه‌ر بنه‌ماکانی نهتهوه‌سازی و هه‌روه‌ها بنه‌ماکانی نهتهوه‌سازیش کاریگه‌رییان هه‌یه به‌ سه‌ر زمانی کوردیی، وه‌کوو وشه‌ بیگانه‌گانی تایبەت به‌ په‌روه‌رده و ئابووری و راگه‌یاندن.

٢- ماسته‌رنامه‌ی ایدر لیا‌زید، المعوقات بناء الدولة الوطنية في العراق لفترة ما بعدة الغزو الانجلو امريكي ٢٠٠٣-٢٠١٤، رساله‌ ماجستیر غیر منشور، کلیه‌ الحقوق وقسم العلوم السياسية، جامعه‌ مولود معمري- تيزي وزو، تيزي وزو، ٢٠١٥. به‌ به‌کارهێنانی میتۆدی لیکۆلینهوهی دۆخ (منهج دراسة حالة) توێژه‌ر ئەو ئاسته‌نگانه‌ دیاریئه‌کات که رووبه‌رووی ده‌وله‌تسازیی بوونه‌ته‌وه له‌ عێراق، وه‌کوو زالبوون و به‌ پیرۆزدانانی شوناسی تائیفیی و لاوه‌کیی، که دوا‌جار ئەم شوناسه‌ چ کاریگه‌رییه‌کی هه‌یه له‌ مملانی تائیفیه‌کان و هه‌لوه‌شانده‌وه و نه‌هیشتنی سیسته‌می ئابووری کۆمه‌لایه‌تی له‌ عێراق. له‌ به‌شیکێ تر توێژینهوه‌که باس له‌ مملانی هه‌ریمی و نێوده‌وله‌تییه‌کان ئەکات وەک به‌رهبه‌ستیک بۆ ده‌وله‌تسازیی له‌ عێراق. هه‌روه‌ها باس له‌ سه‌ره‌له‌دان و درووستبوونی داعش ئەکات که چ کاریگه‌رییه‌کی نه‌رینی هه‌بووه له‌ درووست نه‌بوونی ده‌وله‌تیکێ نیشتمانی له‌ عێراق. له‌ کۆتاییدا توێژه‌ر به‌وه‌ ئەنجامه‌ ئەکات، که گه‌نده‌لیی سیاسی له‌ کۆمه‌لگه‌یی عێراقی بۆته‌ هۆکاری ئەوه‌ی



ئىنتىمايىيى ھاۋالاتى لە ئىنتىماي بۇ نىشتىمان بگوازىتەۋە بۇ ئىنتىما بۇ خىل و عەشیرەت، ئەمەش بۆتە ھۆكارى بەھىزى تائىفەت لە عىراق.

۳- توپۇزىنەۋەى ھەۋرامان فەرىق كەرىم بە ناۋنىشانى (سىياسەت و نەتەۋەسازىيى لە ھەرىمى كوردستان) ھەشتەمىن كۆنفرانسى زانستى نۆۋدەۋلەتتى (Reform and Political Change) زانكۆى گەشەپىدانی مرۆى، سلىمانى، ۲۰۲۱. توپۇزەر لە رىگەى مېتۆدى مېژوۋى شىكارى، توپۇزىنەۋەكەى ئەخاتەپروو باس لە پىۋەندىيى نىۋان چەمكى نەتەۋەسازىيى بە چەمكەكانى نەتەۋە و ناسىۋناليزم و كۆلۇنالىزم دەۋلەتسازىيى ئەكات. دواتر باس لە پىرۆسەى نەتەۋەسازىيى ئەكات ۋەك پىرۆسەى يەكگرتوۋىيى و يەكپارچەيى و ھۆشياركردنەۋەى خەلكى نىشتىمانىك لەژىر ناۋى نەتەۋەيەك دا، ئەۋەى بەۋ ئەركە ھەلئەستىت دەۋلەت و ھوكومەت و دامەزرارۋەكانىيەتى. دواتر لە دەرتەنجام ئەۋە ئەخاتەپروو، ئەگەرچىيى دەرفەتى بوون بە دەۋلەت بۇ ھەرىمى كوردستان نەپەخسا، بەلام ئەكرا ھوكومەت و دەستەبۇزىرى ھەرىم ھەنگاۋەكانى نەتەۋەسازىيان جىيەجىكردبايە، بەلام ھوكومەتە يەك لە دواى يەكەكانى ھەرىم بەربەستى گەۋرەبان لە بەردەم پىرۆسەى نەتەۋەسازىيى درووستكرد.

### بەشى يەكەم: تىۋرەكانى نەتەۋەسازىيى\*۱.

لەم بەشە دا ۋەك چوارچىۋەى تىۋرى توپۇزىنەۋە ھەردوۋ تىۋرى ئەرنست گىلنەر و ئەنتۆنى دى سمىس خراۋەتەپروو.

۱-۱ تىۋرى ئەرنست گىلنەر (Ernest Gellner's Theory) \*۲.

بەلاى گىلنەر ۋە، نەتەۋە روۋداۋە نەك پىۋىستىيەكى گەردوۋنىيى بى، نە دەۋلەت و نە نەتەۋە بابەتتىك نىن، لە ھەموو كات و ھەلومەرچىك بوۋنىان ھەبىت، واتە نەتەۋە و دەۋلەت روۋدان لە مېژوۋدا دەرتەكەۋن، يەكترى تەۋاۋ ئەكەن. سەرەتا ناسىۋناليزم سەرھەلدەدا، دواتر ناسىۋناليزم ھەنگاۋ بۇ درووستكردنى دەۋلەت ئەنپت، لە كۆتايىدا دەۋلەت و ناسىۋناليزم بەيەكەۋە، دەست بۇ پىرۆسەى نەتەۋە و نەتەۋەسازىيى ئەبەن، دەۋلەتى سەربەخۆى نەتەۋەيى درووست ئەكەن، بىگومان لەگەل بوۋنى كەلتوور و ئىنتىمايىيى ھاۋبەشى ھاۋلاتىيان (حاجى، ۲۰۱۸، ل ۳۵).

گىلنەر لە كىتپىيى (الأمم والقومية). جەخت لە گىلنەى دەۋلەت ئەكاتەۋە، لە پىرۆسەى نەتەۋەسازىيى دا، چۈنكە دەۋلەت، تايبەتمەند و پىداگرە لە سەر سەپاندنى سىستەم، ھەروەھا دەۋلەت كۆمەللىك دامەزرارۋە ياخود تۇرپىكە لە دامەزرارۋەكان، كاربان پاراستنى سىستەمە، بۇيە لە ھەر شوئىتتىك دامەزرارۋەى تايبەتمەند بوۋنى ھەبىت، ۋەكو ھىزەكانى پۇلىس و دادگاكان، دامەزرارۋەكانى تر، دەۋلەتتىش بوۋنى ھەيە. بىرۋاى وايە «ئەگەر دەۋلەت

۱- نەتەۋەسازىيى ۋەك چەمك مانايەكى فراۋانتر و قۇلتى ھەيە لە نەتەۋە بە مانا كلاسىكەكەى، چۈنكە. يەكەم: لە لايەك نەتەۋەسازىيى گوزارشتە لە پىرۆسەى گەشەندنى كۆمەلەيەتىيى سىياسىيى (Sociopolitical)، ھەروەھا درووستكردن و ئامىزانكردنى كۆمەلگە، لە پىناۋ پەيۋەندىيەكى پتەۋ لە نىۋان تاكەكانى كۆمەلگە، بۇ ئەم مەبەستە ئەكرىت چەندىن ئامراز بەكاربېندىرت، ۋەكو يەكانگىرىيى (Integration) ى ئابورىيى و كەلتوورىيى، بە ناۋەندكردنى سىياسىيەت، بە دىموكراتىزەكردن و مافى ھاۋلاتىيوون و بەرژەۋەندى ھاۋبەش. دوۋەم: لە لايەكى تر، گوزارشتە لە ئامانجىكى سىياسىيى، ياخود ستراتىيەتتىكە بۇ گەشىتن بە چەند ئامانجىكى سىياسىيى. بۇيە ئەكتەرەكان چ لە ناخۇ ياخود دەۋەۋە، ھەۋلى گەشىتن دەدەن بەم ئامانجە سىياسىيى و كۆمەلەيەتتە، لە چوارچىۋەى سنورى دەۋلەتتىك ياخود كىانتىكى سىياسىيى دىيارىكراۋ (Hippler, 2005, p 6-7). ھەروەھا چەمكى نەتەۋەسازىيى ھاۋتايى چەمكەكانى دەۋلەتسازىيى، بە مۇدۇرنىزەكردن، گەشەندنى سىياسىيى، بوئادنانى ئاشتى دواى جەنگ، بەكاردىت(Bhat, 2021, p2). نەتەۋەسازىيى گوزارشتە لە بلاۋكردنەۋەى ھۆشيارى نەتەۋەيى (نىشتمان) يى، لە نىۋان گروپۋە جىاجىكانى كۆمەلگە، بە چاۋ پۇشىن لە جىاۋازىيە مەزھەبى و ئابىنى ئىنتىكەكان، لە سەر بنەماى چەمكى ھاۋلاتىيوون (Citizenship). گواستەۋەى ئىنتىما (ۋلا) يى تاك لە گروپۋەۋە بۇ نىشتىمان و دەۋلەت(اليازىد، ۲۰۱۵، ص ۱۸).

۲- ئەم تىۋرە بە ناۋى نوسەرەكەى نراۋ، ئەۋىش بىرمەندى چىكى بەرىتانى ئەرنست گىلنەرە (۱۹۲۵ - ۱۹۹۵). گىلنەر لە كىتپە ناۋدارەكەى (الأمم والقومية) كە لە (۱۹۸۳) بلاۋى ئەكاتەۋە، دۇنيابىنى خۇى لە بارى چۆنەتتىيى درووستبوۋنى نەتەۋە ئەخاتەپروو. بۇ گىلنەر نەتەۋە بەرھەمى گۇراناۋە ئابورىيەكانى شۇرپى پىشەسازىيى و سىستەمى پەروەردەيى و زمانى ستاندارد و كەلتوورىيى يەكگرتوۋ و دەۋلەتتىكى ناۋەندىيە (عەلى، ۲۰۱۳، ل ل ۹۶-۹۷).





بوونى نەبىت، ئەو كاتە مەۋق ناتوانىت پىرسىيار لەۋە بىكات بۇچى سنورەكانى لەگەل سنورى نەتەۋەكەى دا يەكناگرىتەۋە» (غىلنر، ۱۹۹۹، ص ۲۰).

لەگەل ئەۋەى كە دەۋلەت، رۆلۈكى گىرنگى ھەيە، لە نەتەۋەسازىيى، بەلام دەۋلەت و نەتەۋە چارەنوسىيان بە يەكەۋە گرېدراۋە، ھەر يەككىيان بەستراۋەتەۋە بە ئەۋى تر، ھەر يەككىيان بەبى ئەۋى تر، شتىكى ناتەۋاۋە و كارەساتى لى ئەكەۋىتەۋە. لەگەل داننان بەۋ راستىش، كە لە ھەندىك كات دا. دەۋلەت بەبى يارمەتى نەتەۋە بوونى ھەبۋە، ھەرۋەھا نەتەۋەش بوونى ھەيە، بەبى يارمەتى دەۋلەت، بە مانا يەكى تر، نەتەۋە و دەۋلەت، بە شىۋەيەكى سەربەخۇ لە مېژوودا دەرئەكەۋن. بەلام بۇ ناسىۋنالېستەكان، دەۋلەت و نەتەۋە لە يەكتر جىناناگرىتەۋە (ھۆبزاۋم و ئەۋانى تر، ۲۰۰۴، ل ۷۵).

بى گومان، دەۋلەت يەكەيەكى سەرەككەيە لە سىستەمى نىۋەدەۋلەتىيى و دونىايى سىياسىيى دا، ياخود دەۋلەتسالارى سىماي سەرەكى ئەم سىستەمەيە كە سىستەمى نىۋەدەۋلەتىيى بەرپۋەدەبات. بەلام لەگەل دەۋلەت، يەكەى سىياسىيى تىرىش لە كۆمەلگەيىيى نىۋەدەۋلەتىيى دا دانىپىنزاۋە، كە خاۋەنى سىياسەت و پلانى تايىبەت بە خۇپانن لە بەرپۋەبردنى كاروبارەكانىيان دا، ۋەك ھەرپمەكان لە چوارچىۋەى دەۋلەتى فېدېرالى دا، لە رېگەى دەستور دانىيان پىنزاۋە، ماف و ئەركەكانىيان دىيارى ئەكرىت.

بۇ گىلنەر كەلتورەكان لە روۋەكەكان ئەچن، ۋەكو روۋەكى كىۋىيى و روۋەكى چىندراۋ، روۋەكە كىۋىيەكە ھەرپمەكەيە و لە خۇۋە بەرھەم دىت، خۇى خۇى بەرھەم دىت، بە مانايەكى تر كەلتور لەم جۆرە كۆمەلگەيىيە، لە نەۋەيەكەۋە بۇ نەۋەيەكى تر دەگوزارىتەۋە، دوور لە ھۇشيارى و چاۋدېرىكىردنى دامەزراۋەكان. بەلام لە كەلتورېيى چىندراۋ ياخود كلتورېيى باغچەيى (ثقافة الحدائق) كەلتور درووست ئەكرىت و بونىاد دەرئىت، لە رېگەى نوسىن و خويندن و پەرۋەردە و كەسانى پىسپۇر، واتە ئەم كەلتورە بونىاد نراۋە، لە سەر بنەماي ھۇشيارى، ھەرۋەھا بەرنامە و سىياسەتى بۇ دادەپىژرىت (غىلنر، ۱۹۹۹، ص ۱۰۰).

بىرمەندە بەرىتانىايىيەكە برۋاي وايە، پىۋىستىمان بە كەلتورېكى درووستكراۋە، كە جىاۋازبىت لە كەلتورە لاۋەكىيى و مىللىيەكانى تىرى كۆمەلگە، ئەم كەلتورە چۆن بەرھەم دىت؟ چۆن درووست ئەبىت؟ چۆن بلاۋئەبىتەۋە بە كۆى سنورەكانى نەتەۋە و يەكەكە سىياسىيەكە دا؟ بىكەرى سەرەكىيى لە درووستكردى ئەم كەلتورە گىشتىگر و سەراپاگر، ئەركى دەۋلەتە ۋەك يەكەيەكى سىياسىيى، لە رېگەى دامەزراۋەكان بە گىشتىيى و دامەزراۋە پەرۋەردەيىيى و كۆمەلەيەتتەكان بە تايىبەتىيى، ئەم كارە بەجى بھىننىت (مستەفا، ۲۰۱۸، ل ۳۰۷).

ئەم كۆمەلگەيىيە خاۋەنى فېركردنېكى ناۋەندىيى (Central) سەراپاگر و ھاۋبەش و ناچارىيە، لە رېگەى ناۋەندەكانى ۋەك (قوتابخانە و زانكۆكان)، تا لەۋ رېگەيەۋە كلتورې ھاۋبەشى ھەماھەنگ درووستبكرىت. ئەم پرۆسەى راھىنان و فېركردنە، تاكەكانى كۆمەلگە ۋا لى ئەكات، بىنە خاۋەنى كەلتورېكى چۆنەكى ھاۋبەش، كە لە رېگەى پەرۋەردە بەرھەمەتۋە. بە ئامانجى ئەۋەى يەكەى كلتورېيى لەگەل يەكەى سىياسىيى ھەماھەنگ بىت. بەلاى گىلنەرەۋە نەتەۋە بەرھەمى رېكخستىيىكى كۆمەلەيەتتە، بە مەبەستى يەكخستى ناۋخۇيى (Internalized) قول، لە پىناۋى درووستكردى كەلتورېكى بالا، كە ۋەستاۋە لە سەر پەرۋەردە و فېركردن، لە چوارچىۋەى دەۋلەت (غىلنر، ۱۹۹۹، ص ۹۷).

ھەرۋەھا سوپاي يەكگرتوۋ يەككى ترە لەۋ فاكترە كارىگەرەنە بەشدارە لە بونىادنانى كلتورېيى يەكگرتوۋ و درووستبوونى نەتەۋە دا. بۇ ئەم مەبەستە گىلنەر ئاماژە بەۋە ئەكات، سوپاي مۇدېرن سەربازەكانى پابەند



ئەكات بە راھىننى گشتىي و ھاوبەش، ھەرۋەھا دروشمو لېھاتوۋى ھاوبەش و گشتىگر، بە ئامانجى گەشتن و بە دەستھىننى ھەستى ھاوبەش و كەلتوۋرىي ھابەش (غىلنر، ۱۹۹۹، ل ۶۲-۶۳). چونكە ھەموو تاكىكى كۆمەلگە، كاتىك ئەچپتە نىو سىستەمى راھىننى سوپاۋە، فىرى يەك جۆر لە بەھا و كەلتوۋر ئەپىت.

### ۲-۱ تىۋرى ئەنتۆنى دى سمىس (Theory's Anthony D. Smith)\*۳.

بە پىچەۋانەي گىلنەر، سمىس بىرۋى وايە لەگەل دەۋلەت ھەرىمە فېدرايە كانىش ۋەك يەكەيەكى سىياسىي مافى ئەۋەيان ھەيە، ھەنگاۋ بۆ بوون بە نەتەۋە و نەتەۋەسازىي بېەن. بۆيە لە كىتېبى (نەتەۋەخۋازى) دا دەلېت «ھەندىك لە نەتەۋەخۋازەكان ناچاربوون بە كەمتر لە دەۋلەت رازىي بن. بۆيە ئۆتۆنۆمى سنوردار خۇي لە خۇي دا جۆر و ئەندازەي جىاۋاز ئەگرېتەۋە، لەۋانە خۆبەرىپۆەبىردنى كەلتوۋرىي، ئايىنىي، ھەرۋەھا خۆبەرىپۆەبىردنى ياسايى، سەربەخۇي ئابوۋرىي، خۆبەرىپۆەبىردنى سىياسىي، لە چوارچىۋەي دەۋلەتتىكدا، بۆيە پىۋىستە ئۆتۆنۆمىي لە سەرۋەرىي دەۋلەت جىا بەكەينەۋە» (دى سمىس، ۲۰۰۴، ل ۳۷).

ئەم بېرمەندە، جەخت لە سەر رۆلى دامەزراۋەكان ئەكات بۆ نەتەۋەسازىي، داۋاي ئەۋە ئەكات، دامەزراۋەكانى نىو يەكە سىياسىيەكان يەكېرىن، لە پىناۋ ئەۋەي تواناي ئەۋەيان ھەپىت، چىنەكانى تر لە ھەر ئاستىك دابن يەكېخت، ۋە بتوانىت كەلتوۋرىكى ھاوبەش و يەكگرتوۋ بىلاۋبكاتەۋە لە نىو كۆمەلگە دا. ئامازە بەۋە ئەكاتن ئەم سىياسەتە سەرەكەوتوۋ بوو، لە ۋلاتانى رۆژئاۋاي ئەۋرۋپا، ۋەكوو ئىنگلتەرە، فەرەنسا، سوئىد، ئىسپانىا، واتە لەم ۋلاتانە دامەزراۋەكان بە ئەركى نەتەۋەسازىي ھەلساۋن (اوزكىرىملى، ۲۰۱۳، ص ۲۷۱).

سىمس باس لە گرنگى ئىتنۆ سىمبولىزم (Ethno-Symbolism)\*۴ ئەكات، بۆ بونىادنانى يەكە سىياسىيەكان و دواتر ھەنگاونان بۆ نەتەۋەسازىي و پىكھىننى نەتەۋە. بۆ سمىس ئىتنۆ سىمبولىزم بىنەماي درووستبوون و بونىادنانى بەشىك لە نەتەۋەكانە، چونكە ئىتنۆ سىمبولىزم پىش نەتەۋەكان بوونى ھەبوۋە. ئىتنۆ سىمبولىزمەكان لە رىگەي گرنتەبەرى چەندىن فاكترى سىياسىي و كەلتوۋرىي، ھەنگاۋيان ناۋە بۆ نەتەۋەسازىي. بۆ ھونە بونىادنانى ۋلاتە يەكگرتوۋەكانى ئەمريكا، سەرەتا كۆچبەرە ئەنگلۆسەكسۇنيە پىرۆتستانتىيە سىي پىستەكان، ۋەك گرۋپكى ئىتنۆ سىمبولىزم بونىادنانا، دواتر لە رىگەي بىرپارە سىياسىي و ئابوۋرىي و كۆمەلايەتىي، بۆ يەكانگىرکردنى گرۋپەكان، ھەنگاۋ بۆ نەتەۋەسازىي نرا، نەتەۋەي ئەمريكى ھاتە كايەۋە (دى سمىس، ۲۰۱۴، ص ۲۰۹).

رىگەدان بە ھەرىمەكان بۆ درووستکردنى نەتەۋە و نەتەۋەسازىي، لە لايەك پىۋەندىي بە دونىابىنى سمىس خۇيەۋە ھەيە، چونكە ئەۋ بىرۋى وايە، بىنەماي نەتەۋە رىشەكەي لە مېژوۋى كۆن دايە، ئەۋىش گرۋپەكانى ئىتنۆ سىمبولىزم، كە چەندىن گرۋپى لەم شىۋەيە لە ھەرىمەكان دا بوونيان ھەيە. لە لايەكى تىش پىۋەندىي بە گۆرپانكارىي لە سىستەمى ئىۋدەۋلەتىي ھەيە، كە دەۋلەت تاكە يەكەي سەرەكىي نىيە، بەلكو يەكەي تىش بوونى ھەيە، خاۋەنى سىياسەت و ستراتىيەتى خۇيانن، ۋەكوو ھەرىمەكان.

۳- ئەم تىۋرە بەناۋى نوسەرەكەي نراۋە، ئەۋىش بېرمەندى بەرىتانى (ئەنتۆنى دى سمىس) ۱۹۳۹ - ۲۰۱۶، ئەم تىۋرە بىرۋى وايە، نەتەۋە بابەتتىكى نوپىيە مېژوۋەكەيى بۆ سەردەمى مۆدېرنە دەگەرېتەۋە، بەلام ئەۋەي ئەم تىۋرە جىا دەكاتەۋە لە تىۋرەكانى تر، بىنەماي درووستبوونى نەتەۋەيە، بە گۆپىرەي ئەم تىۋرە، بىنەماي درووستبوونى ھەر نەتەۋەيەك ئىتنۆ سىمبولىزم، بە مانايەكى تر بىنەماي ھەر نەتەۋەيەك گرۋپى ئىتنىكى و سىمبولەكانىەتى ۋەكوو بەھاكان، يادەۋرىەكان، ئەفسانەكان. (اوزكىرىملى، ۲۰۱۳، ص ۲۵۷)

۴- ئەم پارادايىمە جەخت لە سەر لايەنە خود (Subjective) بىەكانى ۋەكو (يادەۋەرى و بەھا و وىژدان و ئەفسانە و سىمبول) دەكات، لە مانەۋە و بەردەۋامى كۆمەلگە ئىتنىيەكان و پىكھىننى نەتەۋە و نەتەۋەخۋازى دا. (دى سمىس، ۲۰۱۴، ل ۷۴).



بۇ ئىتنۆ سىمبولىزمەكان، بە تەنیا رەھەند و فاكترە ماددىيەكان، بە شدار نىن لە پروسەى نەتەۋەسازىي دا. بەلكو سىمبولەكانىش ۋەك رەھەندىك بەشدارن لەم پروسەيە، بە مانايەكى تر فاكترە خودىيەكانىش كاريگەرىي كارايان ھەيە.

بە بۆچوونى سىمبولىزم، بزوتنەۋە ناسىۋنالىيەتەكان لە سەر دوو ئاست كار بۆ سەرخستنى نەتەۋەسازىي ئەكەن. يەكەم: ئاستى سياسىي. لەم ئاستە دا كاري بزوتنەۋەكە پەيوەستە بە دەۋلەت و بابەتى سەرۋەرى دەۋلەت و دامودەزگاكانى. دوۋەم: ئاستى كەلتورىي. لەم ئاستەش دا، كاري بزوتنەۋەكە پەيوەستە بە ديارىكردن و نوپۇكردنەۋەى و گرنكى دان بە سىمبولەكان، يادەۋەرىيەكان، ئەفسانەكان. بۆيە كاركردن لە سەر ھەردوۋ ئاستەكە، دەتوانىت ئامانجكە بەرجەستە بكەن، كە نەتەۋەسازىيە (دي سىمبولىزم، ۲۰۱۴، ص ۵۴).

سىمبولە ھاۋبەشەكانى ۋەكوو، ئالاي دەۋلەت، سرودە نىشتىمانىيەكان، پشوو نىشتىمانىيەكان، بەھا ھاۋبەشەكان. ھەموو ئەو سىمبولانە بە گوپىرەى كات ماناكانىيان رووبەروۋى گۆرانكارى دەبنەۋە، بەلام گرنكىان بە چىگىرى دەمىنپىتەۋە. ئەو سىمبولانە رۆلى گرنكىان ھەيە، لە بونىادنان و فەرزكردنى كەلتورىي گشتگىر، ھەرۋەھا درووستكردن و بەھىزكردنى پىۋەندىيە نىۋەندىيەكان لە كۆمەلگە دا، لەگەل گەشەپىدان بە ھەستى تاك بە شوناسى نەتەۋەيى (نىشتىمان) يى (دي سىمبولىزم، ۲۰۱۴، ص ۵۷). سىمبولەكان پىۋىستن بۆ يەكخستنى ھەستى نەۋە يەك لە دوای يەكەكان، بۆ بوونى كەلتورىكى ديارىكراو و ھاۋبەش بۆ دانىشتوان، بۆ ئەۋەى ھەموو ئەندامانى كۆمەلگە بەشدارىن، لە يادەۋەرىيەكان و ئەو رووداۋانەى لە رابردوۋ روويداۋە، بۆ ئەۋەى ھەست بەۋە بكەن چارەنوسىان بەستراۋەتەۋە بە يەكتر (D. Smith, ۱۹۹۱, p.۲۵).

سىمبولىزم باس لە گرنكى سىمبول ئەكات، لە پىكھىتەننى بونىادى كۆمەلەيەتى (Social Structure) كۆمەلگە لە لايەك، لە لايەكى تر، گرنكى سىمبول ۋەك رەگەزىك بۆ شىكردنەۋە و تىگەيشتن لە نەتەۋەكان. ھەرۋەھا گرنكى لە درووستكردنى پىۋەندىيە لە نىۋان چىنەكان و گروپەكان لەگەل دامەزراۋەكان، بەرھەمپىنانى ھۆشيارى ھاۋبەش و يادەۋەرىيە ھاۋبەش (دي سىمبولىزم، ۲۰۱۴، ص ۵۶). بۆيە ھەر كۆمەلگەيەك، نەتەۋەيەك، دەۋلەتتىك، خاۋەنى دوو جۆر لە سەرمايە و بەھايە، برىتتىن لە بەھا ماددىيە و ناماددىيە (مەنەۋى) ھەكان. سىمبولەكان ۋەك سەرمايە و بەھايە ناماددىيە، پىكھىتەكى گرنكىان ھەيە، لە ژيانى نەتەۋەكان، چونكە سىمبول گرىدراۋە بە رەھەندى بوونناسانە (Ontology) نەتەۋەكانەۋە. بۆيە دەۋلەت و يەكە سياسىيەكان بە گشتىي، سىمبولەكان بە كاردىنن، بە ئامانجى يەكخستنى گروپ و پىكھىتەكانى كۆمەلگە، بونىادنانى شوناسى يەكگرتوۋ، ھەستى بەرگرىي و خۆراگرىي، لە دەستكەۋت و بەھا ھاۋبەشەكان. بۆيە سىمبول بە فاكترە و رەگەزىكى گرنكى نەتەۋەسازىيە. بۆ سىمبولىزم، زمان ئامرازى دەربىرەن و بە نەتەۋەبوونى نەتەۋەيە. نەتەۋە بۆ ئەۋەى نەتەۋەيى بوونى خۆى بخاتەروو، ھەرۋەھا شوناسى بوونى خۆى بەيان بكات. لە رىگەى زمانەۋە، مامەلەكردنىكى گشتگىر و كۆيىانە لەگەل كۆمەلە رەمزىك ئەكات، شاھىتەى لە سەر بوونى خۆى دەدات خۆى ۋەك نەتەۋە دەبىنپىتەۋە. ئەندامانى ھەست بەۋە ئەكەن لە نىۋە نەتەۋە دا ئامادەبىيان ھەيە، بەشپىكەن لەو پىكھىتەيەكى كە نەتەۋە ھەيەتى. ئەمەش نەتەۋە بە ھىز ئەكات و بەردەۋامى پى دەبەخشىت (مستەفا، ۲۰۱۸، ل ل ۳۵۷-۳۵۸).

بۆ بەپەكەۋە گرىدانى رابردوۋ بە ئىستا، درووستكردنى پىۋەندىيە لە نىۋان گروپە كەلتورىيەكان، پاراستنى ئەو پىۋەندىيە لە داھاتوۋ دا، بۆيە لە پال سىمبولەكانى تىرى ۋەكوو نەرىت و پىرۆزىيەكان و يادەۋەرىيەكان، زمان بەشدارە و كاريگەرىي خۆى دەنۆپىتە لە پاراستنى ئەو پىۋەندىيە دا. بە مانايەكى تر زمان ھۆكارە بۆ گرىدانى



ئەو ميراھەي لە رابردوو دا بوونى ھەبوو بە ئىستا، چونكە بەيى زمان ئەو ميراھە نە تواناي مانە وهى ھەيە، نە تواناي گواستەنە وهى ھەيە لە نەو ھەيە كەو بۆ نەو ھەيە كى تر (دي سمييس، ۲۰۱۸، ص ۷۵).

بۆ ئيتنۆسيمبوليستە كان نەتەو ھە كان لە مەودايە كى زەمەنى دريژ دا، لە ريگەي شيكردەنە وهى ناسنامە كەلتوور ييە بە كۆمەلە كان دەناسر يئەو ھە. بەلام پيۆەنديى رابردوو بە ئىستا پيۆەنديە كى يەك لايەن و سەرپيى نيبە، بەلكو چەندين جوۆرى پيۆەنديى ھەيە، بە گوپرەي بارودوۆخى دەرە كى و سامانى كۆمەلگە كە. ئەكر يىت سى جوۆر لە پيۆەنديى دەستنيشان بکەين وەكوو بەردەوامى كەلتوور يى (Continuity Cultural)، سەرھەلدانەو ھە (Recurrence)، دارشتەو ھە (Reinterpretation). بەردەوامى كەلتوور ئاماژە يە بۆ زمان و كۆدە كانى زمان، كە بەردەوامى بە كۆمەلگە دەدات (دى سمييس، ۲۰۰۴، ل ۱۰۴).

زمان دوو رەھەندي دژ بەيەك لە خوۆدە گريىت، ياخود دوو كارى دژ بە يەك ئەنجام دەدات. لە لايەك ھۆكارە بۆ خوۆجياكردەنەو لە شوناسى ئەوانى تر ئەو نەبوون، لە ھەمانكاتيش دا ھۆكارە بۆ بونيدانانى شوناس و كەلتوور يى تايبەت بەو كۆمەلگە ييەي بەكار يدي يىت. زمان فاكتر يى كى بنەرە تيبە لە دەستبردن بۆ بونيدانانى كەلتوور يى ھاوبەش، دوا جار ئەو كەلتوورە پيۆيستىە كى گرنگى نەتەو ھە ساز ييە.

ھەردوو تيۆرە كە سەيرى نەتەو ھە ساز يى ئەكەن وەك پرۆسە يە كى مۆديرن، ھەر و ھە داتاشين و بونيدانانى نەتەو ھە، لە ريگەي بونيدانانى كەلتوور يى ھاوبەش، لە جيگاي كەلتوور يى لاو ھە كىي (فرعى). ھەر و ھە دروو ستر كردنى شوناسى ھاوبەش، كە ھەموو پيگھاتە جيا جيا كان (ثايين، نەتەو ھە، مەزھەب) كۆمەلگە بە دەور يەو ھە كۆبينەو ھە و لە سەرى ر يىك كەون، بە مانايە كى تر بنەمانانى نەتەو ھە ساز يى بونيات دەر يىت، لە ريگەي كۆمەل يىك دەزگاي سىياسىي و ياسايى دەولەت ياخود كيان يى كى سىياسىي. ئەمەش جيا يى ئەكاتەو ھە لە مانا كلاس يىكە يە كەي نەتەو ھە، كە بنەما كەي بۆ پيىدراو ھە سروشتى و زكما كيبە كان دەگەر يىتەو ھە.

### بەشى دوو ھەم: ئاستەنگە سىياسىيە كانى پرۆسەي نەتەو ھە ساز يى لە ھەريىمى كوردستان

لەم بەشە دا، بەر مە بنايى چوار چيۆەي تيۆرى توژ يى نەو ھە كە، وەكوو چوار چيۆە يە كى پراكتيكى ئاستەنگە سىياسىيە كانى نەتەو ھە ساز يى لە ھەريىمى كوردستان خراو ھە تەو ھە.

۱-۲ نەبوونى دەولەت و دابەشبوونى نەتەو ھە.

ئەگەر دەولەت (State) سەلمينەرى بوونى تاك يىت لە كۆمەلگە دا، ئەوا لە ھەمانكاتدا دەولەت رۆلى سەلمينەرى بوونى نەتەو ھەش لە نيو كۆمەلگە يى نيۆدەولەت يى دەبين يىت، نەتەو ھەي بى دەولەت ناتوان يىت رۆلى ئەندام يى كى تەواو لە كۆمەلگە يى نيۆدەولەت يى بيبين يىت، ھەر و ھە كۆمەلگە يى نيۆدەولەت يىش وەك ئەندام يى كى تەواو و كاراي كۆمەلگە يى نيۆدەولەت يى سەيرى نەتەو ھە ناكات. بوونى دەولەت يى خاوەن سەر و ھە رايەلە يە كى بنەرە تيبە بۆ دروو ستر بوونى نەتەو ھە، ئەگەر چى جياوازي لە نيوان نەتەو ھە و ميژووى نەتەو ھە كان دا ھەيە، بەلام بوونى دەولەت گرنگە بۆ ئەو ھەي نەتەو ھە بتوان يىت خوۆي بەدى بيبين يىت (مەمەد، ۲۰۱۳، ل ل ۱۱۹-۱۲۰).

دەولەت يى مۆديرنى سەر كەوتوو لە لايەك يە كر يىزى و تۆك مە يى نەتەو ھە دە پار يىز يىت، لە لايە كى تر سىستەمى ديموكراسى، كە جەخت لە پاراستنى جياوازيە كانى كۆمەلگە ئەكات، واتە ئەم دوو رەگەزە لە ئاستى ئايىدۆلۆژ يى و كردار ئاوي تەي يە كتر ئەكات لە پيگھاتە يە ك دا، ئەويش يە ككردنى دژايە تيبە كانە (عەز يىز و ياسين، ۲۰۱۷، ل ۳۰). بىرمە ندى ئەلمانى ھيگل (Hegel) (۱۷۷۰-۱۸۳۱) بر واي وايە «ئامانچ لە دەولەت ئازاد يى مرۆفە، دەولەت



برىتتيا لىكۆلينيە ۋە يەككىلى ئىۋان ئەندامەكانى، تاك لىكۆلينيە دا بەشىكە لىكۆلينيە ۋە چارەنوسى گرىدراۋە بە چارەنوسى ھەموۋانەۋە. نەتەۋە ناتوانىت پەيامى خۇي ۋەك ھىمايەك بۇ رۇشنىبىرى جىبەجى بىكات و شاھىدىك بىت لىكۆلينيە گەۋرە رۇخى ئەگەر لىكۆلينيە دا پەرتەۋازە بن» (مەمەد، ۲۰۱۳، لىكۆلينيە ۱۱۳).

لىكۆلينيە ۋە گەشە و پىشكەۋتنى كۆمەلگە و نەتەۋە بە ستراۋەتەۋە بە بوۋنى دەۋلەت، بۇ بىرمەندى فەرەنسى بىار كلاستەر (Pierre Claster) (۱۹۳۴-۱۹۷۷)، «كۆمەلگە سەرەتايىبەكان كۆمەلگەلى بى دەۋلەتن، ياخود كۆمەلگە سەرەتايىبەكان ناتەۋاۋىبەكان ھەيە ئەۋىش دەۋلەتە» (كلاستەر، ۱۹۸۱، ص ۸۶). گىلنەر (Gellner) لىكۆلينيە كەي ئامازە بەۋە ئەكات، پىسى نەتەۋە و نەتەۋاۋىبەكان لىكۆلينيە درووست ناۋىت كە بى دەۋلەتن (ھۆبزاۋم و ئەۋانى تر، ۲۰۰۴، لىكۆلينيە ۷۱). بۇيە گۋاستەنەۋە كۆمەلگەلى كوردىلى لىكۆلينيە سەرەتايى و سادە بۇ كۆمەلگەلى كە مەدەنى و مۇدىرن، دەۋى لىكۆلينيە درووستكردنى دەۋلەت بگاتە ئەۋە ئامانجە، بى بونىادنانى ئەم دامەزراۋە بالايە ناتوانىت كۆمەلگەلى كوردستانى بە مەدەنى بىكرىت (قەرەداخى، ۲۰۰۴، لىكۆلينيە ۲۰). دەۋلەت تەنبا پىۋىستىبەكى ئابوورىيى و سىياسى نىبە، بەلكو كارىگەرىي ھەيە لىكۆلينيە رەھەندەكانى ژيان، ئەكرىت لىكۆلينيە رەھەند كارىگەر بىت كە ئەخلاقە تا پەقتىرنى كە ئاسايشە (عەزىز و ياسىن، ۲۰۱۷، لىكۆلينيە ۶۵). چۈنكە دەۋلەت ئاسىشت بۇ دابىن ئەكات لىكۆلينيە جىھان دا، لىكۆلينيە نىۋەدەۋلەتلى دەستەۋردانى دەۋلەتتىك لىكۆلينيە تىكى تر ئاسان نىبە، بەلام ۋەك ئاشكرايە لىكۆلينيە رابردو دەۋلەتلى عىراق نەتەۋە كوردىلى كىمىبارن و كۆمەلكوژ كىر، بەلام دونبا بى دەنگ بو، بە ھۆكارى ئەۋە پىسىكى ناۋخۇبىيە. لىكۆلينيە ئاستى ئابوورىيى خەلكى بى دەۋلەت خاۋەنى سىياسەتلى دارايى خۇي نىبە. لىكۆلينيە خەبات و دىموكراسى و دادپەرۋەرى كۆمەلەتلى بونىادنانى دەزگا و سىستەم و ژىنگەلى پاك و پاراستنى كەرامەت، لىكۆلينيە ھەناۋى دەۋلەت نەبىت ناتوانىت بەرجەستە بىكرىت و بپارىزىرت (عەزىز و ياسىن، ۲۰۱۷، لىكۆلينيە ۶۶-۶۷).

لىكۆلينيە ئەمىرۇ دا دەۋلەت بە نۆپنەرى نەتەۋە دادەنرىت (قادىر، ۲۰۱۷، لىكۆلينيە ۴۷). بۇيە نەتەۋە بەبى دەۋلەت خاۋەنى سەرۋەرى نىبە، دەۋلەتلىش بەبى نەتەۋە خاۋەنى شوناس (Identity) نىبە، ئەۋە تاۋەكوۋ ئەمىرۇ نەتەۋە كورد بوون بىكاتە راستىبەكى بابەتلى نەبوۋنى ئەۋە سەرۋەرىيە كە دەۋلەت دەتوانىت بە كيانى كوردستانى بەخشىت. باشورى كوردستان و نەتەۋەكەي بەبى دەۋلەت ناتوانىت خاۋەنى سەرۋەرى بىت، سەرۋەرى ئەم بەشە لىكۆلينيە گرىدراۋە بە سەرۋەرى دەۋلەتتىكى تر كە عىراقە، لىكۆلينيە دا بوۋنى دەۋلەت بەخشىنى شوناسىكە كە سەرۋەرى ئەكاتە لانكەيەك بۇ ھەموۋاۋلەتلى دانىشتوۋى كوردستان (دەست پىش، ۲۰۱۷).

نەتەۋە كاتىك مەزن و شكۆدار ئەبىت كە يەك روۋخى ھاۋبەشى گىشتى تاكەكانى بەيەكەۋە بە ستابىتەۋە، ھەر كاتىك ئەم روۋخە بى ھىز بوۋ يان لىكۆلينيە ناۋ چوو، رىشتەلى كۆمەلگە و نەتەۋە دەپچىرت و شوناسى ئەۋە نەتەۋەيە لىكۆلينيە لاپەرە مىژوو دا دەسرىتەۋە. گىنگىرتىن ھۆكارى لاۋازكردنى رۇخى نەتەۋە ئاۋىتە بوون و تۋانەۋەيە لىكۆلينيە لىكۆلينيە و كەسانى بىگانە (لۇبۇن، ۲۰۱۸، لىكۆلينيە ۲۷۲). گەلى كوردستان لىكۆلينيە نىۋە دەۋلەتلى عىراق نىكەلى سەدەيەكە دوۋچارى ئاۋارەلى و نەھامەتلى و كۆمەلكوژى (Genocide) بۆتەۋە، ھوكومەتە يەك لىكۆلينيە يەكەكانى عىراق بۇ چەسپاندنى دەسەلەتلى ناۋەندى لىكۆلينيە ھەۋلى پەراۋىزخستنى كورد بوونە، سەربارى ئەۋەش دەسەلەتدارانى عىراق رىگەلى تۋانەۋە و پاكتاۋكردنىان گىرتتەبەر. لىكۆلينيە (۲۰۰۳) ش كورد بەشدارى سەرەكى بوۋ لىكۆلينيە نەۋە عىراقى فىدراۋ، بەلام ئەم ھەۋلەش بۇ ژيانىكى سىروشتى و ئاشتىانە و دىموكراتى لىكۆلينيە



عئىراق سەرگه وتوو نه بوو (بارزانى، ۲۰۲۰، ل ۱۰۰).

به بىن ده ولت و سهر به خۆى بۆ ههرىمى كوردستان و نه ته وه كهى، پئشكه وتنى هه مه لايه نه و سه قامگىرى سياسىي و كۆمه لايه تىيى، ديموكراسى و ماف و دادپه روه رى، جگه له قسه يه كى بى گه وه هر هيچى تر نييه، به لگه شه له سهر نه ناسىنى چه مكى ده سه لات (Authority) تاييه مه ندىيه كانى كۆمه لگه يى كوردىي وه ك كۆمه لگه ييه كى داگىركراو و شىواوى په راويز خراوى مئژوو، يه كىتى و يه كبوون له بنه ما سهره كىيه كانه بۆ بو نىادنانى ده ولت سهر به خۆ (قه ره داخى، ۲۰۱۷، ل ۳۷).

ده ولت وه ك كاره كتهرى سهره كى سيسته مى نپوده ولت يى رۆلى كاراى هه يه له پاراستنى نه ته وه، له چوارچىوه ي ئه م سيسته مه نه ته وه كان له چوارچىوه ي ده ولت پارىزگارى له بوونى خۆيان ئه كهن. نه بوونى ده ولت ئاسته نككى رشد (جدى) يه بۆ سهر بوونى نه ته وه و سياسه تى نه ته وه سازىي، ته نانه ت نه بوونى ده ولت هۆكاره بۆ دابه شبوونى نه ته وه به سهر پارته سياسىييه كانى ناوخۆى ههرىمى كوردستان.

## ۲-۲ هئزه چه كداره كان و دابه شبوونى نه ته وه.

كۆمه لگه بۆ ئه وهى بتوانىت سياسه ت بكات ئه بىت توندوتىژى رپكبخات وانا له دامه زراوه ي شهرى به رجه سته ي بكات، رپكخستن به واتايى ئه وهى توندوتىژى كۆتايى نايه ت، به لام ده بى به جورىك رپكبخرىت تاوه كوو بوارى مه ده نى گه شه بكات. له م پئناوه دا ئه بىت ته نىا يه ك ناوه ند يان سه رچاوه مافى به كاره ينانى توندوتىژى هه بىت، ئه و سه رچاوه يه ش ده ولت ته و له دوخى كوردستانىش حوكومه ته. مافى به كاره ينانى توندوتىژىش ئه بىت شهرى و قۆرخكراو بىت، به مانا يه كى تر، ئه بىت هئزى چه كدار له ده سته حوكومه ت دا بىت و حوكومه تىش به رووخسه تى ياسا بۆى هه بىت ئه و هئزه به كار بىنئىت، ئه و هئزه ش هئنده كارىگه ر بىت هيچ هئزىكى تر نه توانىت له ناوخۆ هئزى له به رانه ر به كار بىنئىت. (عه زىز، ۲۰۲۱) ماكس وپه ر (Max Weber) برواى وايه «ده ولت كۆمه لگه ييه كى مروىيه، كه به شىوه يه كى سهر كه وتوو انه شهرع ييه تى قۆرخكارى به كاره ينانى هئز له ناوچه يه كى ديارىكراو دا به ده ست ده هئنىت». (عه زىز، ۲۰۲۱)

دامه زراوى سوپا (پئشمه رگه) له ههرىمى كوردستان، له چوارچىوه ي ياساى ژماره (۱۹) سالى (۲۰۰۷) ي ياساى وه زاره تى پئشمه رگه رپكخراوه. ئه ركى ئه م وه زاره ته پاراستنى ههرىمى كوردستان و به رگرى كردن لىي و مسۆگه ركردنى به رزه وه ندىيه نىشتمانىي و نه ته وه ييه كانىه تى. هه روه ها پاراستنى كيانى سياسىي ههرىم سيسته مى حوكمه ديموكراتىيه كه ي و پارىزگارى كردن له ده زگا ده ستورىيه كانى (ياساى وه زاره تى پئشمه رگه، ۲۰۰۷، برگه كانى ۲-۱، ماده دى ۲). هئزه كانى پئشمه رگه پئكدىن له (۱۶) لىواى يه كگرتوو سهر به وه زاره تى پئشمه رگه ن. هئزه كانى (۷۰) و پشتىوانى دوو و به رگرى فرىا كه وتن سهر به يه كىتى، هئزه كانى (۸۰) و پشتىوانى دوو و زپره قانى و سهر به پارتى (ره ئوف، ۲۰۱۸).

له گه ل ئه وهى به پىي ياسا، نواندى كارى حىزىي له دامه ده زگا كانى وه زاره تى پئشمه رگه و هئزه كانى ئاسايشى ناوخۆ قه ده غه يه (ياساى حىزه كانى ههرىمى كوردستان، ۱۹۹۳، برگه ۲، ماده دى ۱۲). به لام له ههرىمى كوردستان پارته سياسىيه ده سه لاتداره كان كه (پ.د.ك) و (ى.ن.ك) ده گرىته وه، له رابردوو دا خاوه نى هئزى چه كدار (پئشمه رگه) و ئاسايش و هه والگرىي تاييه ت به خۆيان بوونه، ئه م هئزانه له دواى دامه زراندى حوكومه تى ههرىم به تپه ربوونى كات، ده زگا كانى پۆلىس و ئاسايش و پئشمه رگه وه كوو ده زگا كانى ترى حوكومه ت له سهر



بەنەمەي نىوې بە نىوې لە نىوان ھەردوو پارتى ناوبراو پىكخراڤەوھە. دواى شەرى ناوخۆ بە يەكجارى ھىزەكان دابەشبوون بۆ سەر ھەردوو پارتى دەسەلاندەر، بە شىوېيەك بالآ دەستى پارت و مانەوھى ھىزى چەكدار لە ژىر دەستى پارتەكان، كىشەي قولى بۆ پىرسى بە دىموكراسى بوون لە ھەرىم درووستكردووھە (پىرۆ، ۲۰۱۶، ۹۵ل). بۆ ئەم مەبەستە.

خشتەي ژمارە (۱)

دابەشبوونى ھىزەكان لە نىوان پارتى و يەكىتى روون ئەكاتەوھە.

ھىزى چەكدار	ھىزەكانى (پ.د.ك)	ھىزەكانى (ى.ن.ك)
وھزارەتى پىشمەرگە	ھىزەكانى ۸۰ (پشتىوانى ۱)	ھىزەكانى ۷۰ (پشتىوانى ۲)
وھزارەتى ناوخۆ	زىرەفانى	بەرگرى و فرىاكەوتن
ئەنجومەنى ئاسايش	ئاسايش، دژە تىرۆر، دەزگای پاراستن	ئاسايش، دژە تىرۆر، دەزگای زانىارى
وھزارەتى سامانە سروشتىيەكان	لىوای نەوت و گاز	لىوای نەوت و گاز
ھىزە تايبەتەكان	لىوای سەرۆكايەتى ھەرىم	لىوای سكرتارىيەت

سەرچاوه: (ئەحمەد، ۲۰۲۲، ۱۵۳ل).

ئەم خشتەيە ئاستى دابەشبوونى ھىزەكان و دلسۆزى و ھۆگرىيان بۆ ھەردوو پارتى دەسەلاندەر دەردەخات، لە ھەمانكاتدا ئەوھش دەردەخات چ نا ئامادەيىەكى قول ھەيە لە دلسۆزى و ھۆگرى ئەم ھىزانە بۆ نەتەوھ و نىشتمان.

ھىزى پىشمەرگە بە جۆرپىك دابەش بوو، پارتى سياسىيە لە كوردستان بە ئاشكرا ئمايش (مانۆرى) سەربازىيە بە پىشمەرگەكانى خۆي ئەكات. لە يادى دامەزراندنى پارتى سۆسيالست دىموكراتى كوردستان، ئەو پارتە چەندىن جار مانۆرى سەربازى ئەنجام داوھ. سەرۆكى ئەم پارتە دەلپت «لە سالى ۱۹۹۲) ئىمە مانۆرى سەربازىيمان ئەنجام داوھ لە شەقامى سلىمانى، دواترىش لە سەيد سادق و شارەزور و مانۆرى سەربازىيمان ئەنجام داوھ، چەكى قورسى تيا بەكارھاتووھ». رەنگە ئەم پارتەش وەك يەكىتى و پارتى ھەمان ئەو برۆايەي ھەيىت، كە خاوەندارىيەتى ھىزى چەكدار رۆلپىكى ديار دەبينپت لە بە ھىزکردنى پىگە و مانەوھى لە گەمە سياسىيەكان دا (رەئوف، ۲۰۱۸).

بەپىيى ياساى ژمارە (۱۹) سالى (۲۰۰۷) ي ياساى وھزارەتى پىشمەرگە، وھزارەتى ناوبراو بە يەكگرتوى دامەزراپەوھ. لە پىناو ئەم ئامانجە لە سالى (۲۰۱۰)، (۱۴) لىوای ھاوبەش درووستكرا، بەلام ئەم ھەولە لە رووى ناوھرۆكەوھ جەوھەرى نەبوو، چونكە لە كاتى دابەشكارى لىواكان حىساباتى حىزىيى زال بوو بە سەر پىوھرى تواناى سەربازى، بۆ ھوونە ئەگەر فەرماندەي لىوايەك لە يەكىتى بووايە، دەبوو جىگرەكەي لە پارتى بپت. ئەمەش نىشانەي بە حىزىيى بوونى ئەم ھىزەيە (فتاح و رسول، ۲۰۱۸، ل ل ۱۶۰-۱۶۱). بەلگەش بۆ ئەوھ لىكجيا بوونەوھ و دابەشبوونەوھى ئەو لىوا ھاوبەشەبوو بە سەر يەكىتى و پارتى، لە رووداوھەكانى (۱۶) ي ئۆكتۆبەرى سالى (۲۰۱۷) لە شارى كەركوك و دەوروبەرى. ھەرۆك فەرماندەيەكى يەكەي (۸۰) كە ناوى ئاشكرا نەكراوھ دەلپت



«بەيەك سافىرە لە يەكتەر جىابوۋىنەۋە» (محمد، ۲۰۱۸، ۲۷ ل).

تەننەت ئىنتىمايى بەشىك لە ھىزى پىشمەرگە بازى پارتە سىياسىيە كان تىپەپراندوۋە، بۇ بازى يەكى تەسك تر ئەۋىش ئىنتىمايى كەسىيە، دەيان لىۋا و فەۋج و سرىيە پىشمەرگە بە ناۋى كەسىيە كان لە كوردستان بوۋنى ھەيە، لە سەر شىۋە سوپاى بەشىك لە ۋلاتانى ئەفرىقى كە سەر بە ھۆزە كانن لە ئەفرىقىا. ئەم سىياسەتە رۆلى ھەبوۋە لە سەر زىاد بوۋنى ژمارە پىشمەرگە، لە دواى سالى (۱۹۹۲) پارتى تەنبا (۲۵،۰۰۰) ھەزار پىشمەرگە ھەبوۋ، يەكىتىش (۱۸،۰۰۰) ھەزار، بەلام تا سالى (۲۰۱۸) ئەم ژمارە بەرز بۆتەۋە بۇ (۲۰۰،۰۰۰) ھەزار، ئەمەش قورسايىيەكى زۆرى لە سەر بودجە كوردستان درووستكردوۋە (فەتەح و رسول، ۲۰۱۸، ۱۶۸ ل). فرە ھىزى و ھەبوۋنى ھىزى پىشمەرگە ھىزبە كان رىگە بۇ پەرتەۋازە كوردنى «زەبروزەنگى رەۋا» ئەكاتەۋە، كە ئەبىت لە دەستى دەۋلەت و ھوكومەت دا بىت. ئەزموۋنى ۋلاتان و تەننەت ھەرىمى كوردستانىش دەرىخستوۋە، فرە ھىزى و نەبوۋنى يەك ھىزى رىگە بۇ جەنگى ناوخۇ خۇشكردوۋە، بەردەۋام دووبارە بوۋنەۋە جەنگى ناوخۇ لە ھەناۋى خۇى دا ھەلگرتوۋە (رۆژھەلاتى، ۲۰۱۷، ل ۵۸-۵۹). بەكارھىتەنى ھىزى پىشمەرگە لە لايان ھىزبە بالادەستە كان بەردەۋام دووبارە ئەبىتە لە مەلەنن ناوخۇيە كان، ۋە ترسى شەرى ناوخۇ درووستكردوۋە بۇ ھاۋلاتىيان. كىشە زىنى ۋەرتى لە سالى (۲۰۲۰) باشترىن بەلگە يە (ابراھىم، ۲۰۲۰).

ۋەزارەتى بەرگرى بەرىتانيا لە راپۇرتىكى دا لە سالى (۲۰۲۰)، كە ئاراستە سەرۋكە كانى پارتى و يەكىتى، سەرۋكايەتى ھەرىم و ھوكومەت، ۋەزارەتە كانى پىشمەرگە و ناوخۇ كراۋە، ئامازە بەۋە ئەكات، «زۆرىنە ھىزى پىشمەرگە لە ژىر دەسەلاتى پارتە گەۋرە كانى ھەرىم دايە، ھىزىكى كەم و بچوك لە لايان ھوكومەتى ھەرىم بەرىپوۋ دەبردىت كە لاۋازە و بە ئاسانى بەكاردىت». ھەر لە راپۇرتى ناۋبراۋ ھاتوۋە، ناىت پىرۋسە چاكسازى تەنبا لە ۋەزارەتى پىشمەرگە كورت بكرىتەۋە، بەلكو گرنگە چاكسازى ھىزە كانى ۋەزارەتى ناوخۇش بكرىتەۋە، ۋەكوۋ ھىزە كانى (زىرەفانى و فرىكەۋتن و بەرگرى)، ھەر چەندە ئەم ھىزە سەر بە ۋەزارەتى ناوخۇن، بەلام ھىزىن و لە ژىر رىنمايى ھىزب دان (دەرەۋ مىدىا، ۲۰۲۱). لەم سۇنگە يەۋە (شۇرش ئىسماعىل) ۋەزىرى پىشمەرگە لە (۲۰۲۲-۸-۲۹) لە دىدارىكى لەگەل رۇژنامەۋانى دەلپت «لە ھەفتە يەكەمى دەست بە كاربوۋنم ھەستمكرد ۋەزارەتى پىشمەرگە لە بارەگايى دوو ھىزب دەچىت». (دىدارى رۇژنامەۋانى ۋەزىرى پىشمەرگە (شۇرش ئىسماعىل)، ۲۰۲۲).

لە سىياسەت و بىرپارە كانى دامەزراۋە بالاكانى ھەرىم، ھەست بە مەترسىيە كانى دابەشبوۋنى ھىزى پىشمەرگە، نەبوۋنى ھىزىكى يەكگرتوۋ و نىشتەمانى ئەكرىت. بىرپارى پەرلەمانى كوردستان تايەت بە ھىزە كانى پىشمەرگە لە (۲۰۱۴)، كە داۋاى يەكخستنى ھىزە كانى پىشمەرگە ئەكات لە چوارچىۋە ھىزىكى نىشتەمانى دواى شەش مانگ لە دەرچوۋنى ئەم بىرپارە، بە تايەتتى يەكخستنى يەكە كانى (۷۰) و (۸۰). (رۇژنامە ۋەقايعى كوردستان، ۲۰۱۴، ۸ ل). لە ھەمانكاتدا سەرۋكى ھەرىم خۇشى بىرپارىكى بۇ يەكخستەۋە ھىزە كانى پىشمەرگە دەركرد، داۋاى لە ۋەزارەتى پىشمەرگە كىرد ھەرچى زوۋە ھىزى پىشمەرگە لە چوارچىۋە ھىزىكى نىشتەمانى رىكبخرىتەۋە. لەگەل پىرۋزە (۳۵) خالىكە ۋەزارەتى پىشمەرگە بە ھاۋكارى ۋلاتانى ئەمرىكا و بەرىتانيا و ئەلمانىا، كە باس لە يەكخستەۋە ھىزى پىشمەرگە ئەكات لە ژىر يەك چەتر دا، بە تايەتتى يەكخستنى يەكە (۷۰) سەر بە يەكىتى و يەكە (۸۰) سەر بە پارتى لە چوارچىۋە ۋەزارەتى پىشمەرگە لە ماۋە (۳) سالى (نامىق، ۲۰۱۷، ل ل ۱۱۰-۱۱۱).





سەرۆكى هەرێمى كوردستان (نێچىرفان بارزانى) كه فهرماندهى گشتى هێزه چه كداره كانه، له وتاریكى دا له كۆلیژى سهربازى قهلاچۆلان دهلیت «بۆ ئهوهى چاكسازى و یه كخستنى پێشمه رگه جیبه جى بكریت، ده بى پارتى و یه كیتى به باوه ر و بى په شیمان بوونه وه بریار بدهن ده ستى حیزب له سه ر پێشمه رگه هه لبگرن. ده بى كۆتایى به ده ستتیه وردانى حیزبى له ناو كاروبارى پێشمه رگه دا به ئینن. به و شیوه یه چاكسازى و یه كخستنى راسته قینه ی پێشمه رگه ده ست پى ئه كات و سه رده كه ویت، ئه گه رنا له گه ل هه موو ناكۆكیه سیاسیه كان دا ئه وه ی جیبه جیش كراوه هه لده وه شیتنه وه» (بارزانى، ۲۰۲۲، ل ۳). هه روه ها ئاماژه ی به وه كرد «یه كنه خستنى پێشمه رگه و هێز و دامه زراوه ئه منیه كان وایكردوو هه موو ناكۆكیه سیاسیه كان له هه رێمى كوردستان، راسته وخۆ كار له ئاسایش و ده روونى هاوالاتیان و بازار و بازرگانى بكات. خه لك چاوه روانى له ت بوونى هه رێمى كوردستان و ته نانه ت شه رپیش بكه ن» (بارزانى، ۲۰۲۲، ل ۳).

دامه زراوه ی سهربازى رۆلى گرنگ ده بینیت له پرۆسه ی نه ته وه سازى و كه لتوورى هاوبه ش یه كانگیرى كۆمه لگه. به لام دامه زراوه ی سهربازى له هه رێمى كوردستان نه ك ئه م كارى نه كردوو، به لكو ئاسته نگه له به رده م پرۆسه ی نه ته وه سازى، جه سه ته یه كى یه كگرتوو بۆ رۆحى نه ته وه، ته نانه ت هێزه كانى دابه شكردوو بۆ سه ر كه س و حیزبه سیاسیه كان به گشتى و پارتى و یه كیتى به تایبه تى.

## ۳-۲ دوو ئیداره یی و دابه شبوونى نه ته وه.

له تشرینی یه كه مى سالى (۱۹۹۶)، دوا هیللى به ره نگارى نیوان له شكرى برا دوژمنه كان خاكى هه رێمى كوردستانى له قه ده وه له ت كرد، سنورى ئیدارىی پارێزگاكانى شیواند و دوو ویلايه تى نوئى به سنورى جوگرافى نوئى و ده سه لاتی ئیدارىی سه ربه خو هینایه كایه وه. له م چركه ساته وه، كوردستانى باشور له جیاتى به یه ك به ستنه وه، دابه ش بوو به سه ر دوو ویلايه تى سه ربه خو، ویلايه تى (زه رد) له سه ره وه و ویلايه تى (سه وز) له خواره وه. ئیتر گورزى كى كوشنده له سه ر ده ستى فه رمانه رها و خۆمالییه كان به هه ناوى و لات كه وت و به و هۆیه وه پرۆسه ی نه ته وه سازى گه رته رین شكستى به خو یه وه دیت، به جوړى ك كاریگه ریبیه سیاسى و كۆمه لایه تى و ئابوورییه كه ی تا ئیستا و بگه ره تا ده یان سالى ئایینده هه ر ده میتى. (عه لائه دین، ۲۰۱۳، ل ۸۳).

دواى تپه ر بوونى زیاتر له دوو ده یه به سه ر ریکه كه وتنى واشنتون و ده یه یه ك به سه ر په یمانى ستراتىژى نیوان پارتى و یه كیتى (هوكومه ت و ئیداره یى یه كگرتوو)، ئه نجامدانى چه ند هه لبژاردنیك، هه ریم دابه شى سه ر دوو زۆنه و فه رمانه رها یی هه ر یه كى له پارتى و یه كیتى به سه ر زۆنه كه ی خو ی دا ده روات و كه مترین كاریگه ریبیان له سه ر زۆنه كه ی تر هه یه. هه لبه ت ئه و كه موو كورپیه ش له ئه ستۆى ئه و دوو هێزه ركابه ریه، چونكه نزیكى زۆنى یه كتر ناكه ون و هێزى خو یان له په رتكردنى هه ریم ده بیننه وه (حه كیم و ئه میر، ۲۰۲۰، ل ۲۰۹). له م روانگه وه كوردناسى هۆله ندیى مارتن فان براونیسسن (Van Bruinessen) (۱۹۶۶-)، برپاوى وایه شه رى ناوخۆ ناسیونالیزمى كوردیى له ناوه وه را پارچه پارچه كرد، پتی به له دایك بوونى هه ر كۆده نگییه ك و چوارچۆیه یه كى نه ته وه ی گرت. هه روه ها ده لیت «كوردستانى عیراق دابه شى سه ر سى زۆن بووه، زۆنى پارتى، زۆنى یه كیتى، له گه ل بوونى زۆنكى بچووكى بیلایه ن له ناوه وه دا». (قانع، ۲۰۰۵، ل ۱۲۲). دوو ئیداره ی له هه رێمى كوردستان هه موو ئاسته كانى ته نیوه.

یه كه م/ ئاستى سیاسى: دواى تپه ر بوونى (۹) كابینه ی یه ك له دواى یه ك نه توانراوه دامه زراوه دروست



بكرىت. زۆنى زەرد و سەوز بەتەواوەتى پەنگى حوكومەتيان گۆريوه. بە جۆرىك هيج زۆنىك دەسەلاتى بە سەر زۆنەكەى تر نييه. ئەگەر حوكومەت حوكومەتى دامەزرانەى بىت، ئەبىت ئەو دەسەلاتەى لە ناوەند هەيهەتى لە شوپنەكانى ترى قەلەمپەوييهكەى دا هەى بىت بە هەمان ئاست و هيز ( عەزىز، ٢٠٢٢، ل ٩٦). پەيوەست بەم پرسە سەرۆكى حوكومەتى هەريم (مەسرور بارزانى) سەبارەت بە دواكەوتنى مووچەى فەرمانبەرانى زۆنى سەوز دەلپت «ناكرىت ئيمە بەرپرسىار بىن، بەلام دەسەلاتمان لەم سنوره نەبىت» (كۆنگرەى رۆژنامەوانى (مەسرور بارزانى)، ٢٠٢٢). هەر لەم سۆنگەيهوه (جىنين پلاسخت) نوپنەرى تايبەتى سكرتيرى گشتى نەتەوه يەكگرتووهكان لە عىراق، لە (١٧-٥-٢٠٢٢) لە گوتارىكى دا لە ئەنجومەنى ئاسايش (Security Council) ووتى «بە سەركرده و نوپنەرى تەواوى پارتە سياسىيهكانى هەريمى كوردستانم راگەياندوو، كە پيوستە دابەشبوونى ناوچەى زەرد و سەوز كۆتايى بىت». (وتارى پلاسخت لە ئەنجومەنى ئاسايش، ٢٠٢٢).

تەنانەت خاوەنى دوو گوتارى سياسىي حيزبى جياوازين بەرانبەر كيشە و پرسە سياسىيهكان. نەتوانراوه بەرژەوهندييه بالاکانى هەريم بخريته پيش بەرژەوهندييه حيزبىيهكان، لە بەغدا هپنەدى كار بۆ پۆست جياوكى كەسى و حيزبىي كراوه، هپنەدى گرنكى بە بە پرسە گرنكى و چارەنوسسازەكان نەدراوه، وەكوو پرسى خاك ماددهى (١٤٠) و پيشمەرگە و مافەكانى هەريمى كوردستان و هاوالاتيانى. بە پيچەوانەوه شەرى گەوره و كارتى فشارى زۆر لە دژى يەكتر بەكاردپن. بەلگەش بۆ ئەم دوايزمى سياسىيه لە بەغدا وەرگرتنى پۆستى سەرۆك كۆمارە. (بەرزنجى، ٢٠٢٢، ل ٨).

دووهم/ ئاستى ئابوورى و دارايى: دوو ئىدارەى تەواو زالە بە سەر وەزارەتى ئابوورى و دارايى دا، هەريمى كوردستان هيج كاتىك خاوەنى يەك خەزىنە و يەك گىرفان نەبووه، بەلكو بە شپۆهى دوو خەزىنە مامەلە لەگەل داهاتهكان كراوه. ئەويش بە پيژەى (٤٣%) داهات بۆ زۆنى سەوز و لە (٥٧%) بۆ زۆنى زەرد، ئەمەش كاريگەريى راستەوخۆى لە سەر ناديارى داهاتهكان هەيه، دەرفەتتىكى تەواوى بەخشپووتە هەر دوو حيزب تا بەو جۆرەى دەيانەويت دەست لە دارايى و داهاتى ناوچەكانى ژيەر دەسەلاتيان وەربدەن. (گۆپى، ٢٠٢٢، ل ١٢٢).

لەم چوارچۆپويه دا، سەرۆكى حوكومەتى هەريم (مەسرور بارزانى) لە كۆنگرەيهكى رۆژنامەنوسى ئاماژە بەوه دەكات «بەلگەمان لە بەردەستدايه داهاتى پاريزگاكانى سليمانى و هەلەبجە ناگەپتەوه بۆ خەزىنەى حوكومەت». (كۆنگرەى رۆژنامەوانى سەرۆكى حوكومەتى هەريمى كوردستان (مەسرور بارزانى)، ٢٠٢٢). (عەلى حەمە سالىح) ئەندامى لپنەى دارايى لە پەرلەمانى كوردستان سەبارەت بە داهاتى هەردوو ئىدارە دەلپت «هەر سنوره و ئەبىت خەرجى هيزى ئەمنى و سەربازى و نەسرىه سەرچەم فەرمانگەكان و خواردنى نەخۆشخانه و زيندانەكان و دەرمان و پيداويستى تەندرووستى و كۆكردنەوهى خاشاك لە داهاتى خۆى دابىن بكات. تەنانەت ئەگەر داهاتى نەوت بەشى مووچە نەكات، ئەبىت هەر سنوره و لە داهاتى خۆى مووچە تەواو بكات». (سالىح، ٢٠٢٢). سىيەم/ ئاستى كۆمەلەيهتى: كۆمەلەيهتى كوردستانىي وەك تاك و گروپ دابەش بووه بە سەر تىروانينە سياسىيهكان، ئەوهش جۆرىك لە پەرتەوازيه سياسىي دروستكردوو. حيزبىي سياسىي كاريگەريى زۆرى هەيه لە سەر ژيانى رۆژانە، خەلكى كوردستانىي سەرفالكردوو بە ئىنتىمايى حيزب، لايەنگرىي و دژايەتكردن. (حەكىم و ئەمير، ٢٠٢٠، ل ٢١٤). دابەشبوونەكە لە ئاستىكە، هەموو ريكخراوه پيشەيى و جەماوهرىيهكانى گرتۆتەوه وەكوو (مامۆستايان، پزىشكان، فىرخاوان، كرپكاران، پيشەوهران)، تا كار گەيشتۆتە ئەوهى ناوى ريكخراو و كۆمەلەكان.



زاراوه و وشه کانی دابه شبووه، له زۆنی زهرد وشه کانی (قوتابی، ئافرهت، یه کیتی) بۆ ریکخراوه کان به کاردیت، له زۆنی سهوز وشه کانی (خویندکار، ژن، کۆمه له) بۆ ریکخراوه کان به کاردیت. (به رزنجی، ۲۰۲۲، ۹ ل). له م روانگه یه وه (مه ریوان وریا قانع) برۆای وایه «ژیانی گشتی له کۆمه لگه یی کوردستانی ژیا نکی پارچه پارچه و دابه ش و لیکدابراوه، به تایبه تی له دونیای دوا ی راپهرین، به شی هه ره زۆری گشتی بوونه کانی ئەم ژیا نه وێرانکراون، دونیای ته ریپ و له یه ک دابرا و بۆ پێوه ندیی شوینی گشتی بوونه کانی گرتۆته وه». (قانع، ۲۰۱۸، ۲۰۳ ل).

چواره م/ له ئاستی جوگرافیا: هه ر کاتیک نه ته وه له کۆمه لیک گروپ و توپژ و حیزب کایه ی له یه کتر دابرا و دروو ستبوو، هه ر یه که یان بتوانن به بۆ ئه ویت بژین، له و کاته دا نه ته وه ته نیا وێنه یه کی ئه بسترا کته و ناتوانیت بیته هێزکی چالاک و زیندوو. (عه لی، ۲۰۰۰، ۱۵۲ ل). دوا ی شه ری ناوخۆ له (۱۹۹۴)، سنورکی ده ستکرد به زه بری هێز له نیوان ناوچه کانی ژیر ده سه لات یه کیتی و پارته کیشرا، که به سنوری (دیگه له) ناسراوه، دوا ی تپه ربوونی زیاتر له چاره گه سه ده یه ک ئاسه واری ئەم سنوره به زه قی ماوه ته وه، له گه ل گرز ی و ململانێکانی نیوان پارته ی و یه کیتی، ئەم سنوره بیری هاو لاتیان و هێزه سیاسییه کانی تر ده هێرتته وه. ته نانه ت دوا ی (۲۰۰۹) ده رکه وتنی بزوتنه وه ی گۆپان، داوا ی (دوو هه ری می) هه ری می کوردستان ئه کریت، به بیانوی نه بوونی یه کسانی له دابه شکردنی سامانی گشتی، جیاوازیکردن له نیوان شار و شارۆچکه کانی هه ری می کوردستان. (په فعه ت و په ئوف، ۲۰۲۰).

دوو ئیداره یی یاخود دوو زۆنی، ئاسته نگکی قو لی به رده م پرۆسه ی نه ته وه سازییه له هه ری می کوردستان، چونکه بۆته ئاسته نگ ی له به رده م یه کیتی و یه کبوون و یه کانگییری سیاسی نه ته وه. له به رانه ر دا شوناسی نه ته وه ی له یه کتر دابرا و په رته وازه و له ت له ت کردوو. ئەوه ی له دۆخی راسته قینه ی هه ری می کوردستان ده گوزه ری ت، زال بوونی گوتاری دوو حیزب و دوو ئیداره، به سه ر گوتاری نه ته وه و نیشتمانی.

به شی سییه م: ئاسته نگه کۆمه لایه تیه کانی پرۆسه ی نه ته وه سازی له هه ری می کوردستان.

له م به شه دا ئەو ئاسته نگه کۆمه لایه تییانه خراونه ته روو که هۆکار و به ربه ستی پرۆسه ی نه ته وه سازیین، له هه مانکاته دا بوونه ته هۆی دابه شبوونی نه ته وه له هه ری می کوردستان.

### ۱-۳ ناوه ندانه کانی خویندنی تایه ت و دابه شبوونی نه ته وه.

سه ره تای خویندنی تایه ت له هه ری می کوردستان بۆ ناوه پراستی ده یه ی نه وه ده کان ده گه پتته وه، به لام به شیوه یه کی گشتی ئەم پرۆسه یه له سالی (۲۰۰۸-۲۰۰۹) ده ستی پیکرد، دواتر یاسای ژماره (۱۴) ی سالی (۲۰۱۲) ی یاسای په یمانگا و قوتابخانه ناحو کومییه کان له په رله مان ده رچو (حسن، ۲۰۱۸، ۸ ل). به پپی ئاماره کانی وه زا ره تی په روهر د و فیکردن تا سالی (۲۰۱۸) له هه ری می کوردستان (۳۱۰) ناوه ندی خویندنی تایه ت (باخچه ی ساوا یان، قوتابخانه، په یمانگا) هه بووه، له هه مان سالی ژماره ی قوتابیان له م ناوه ندانه (۵۹,۹۹۵) قوتابی بووه (وه زا ره تی په روهر ده، ۲۰۱۹).

مه ترسی سه ره تای ئەم ناوه ندانه ی خویندن جیاوازی و که لینی که لتوو رییه له نیوان چینی خواروی کۆمه لگه (هه ژاره) هکان و چینی سه رووی کۆمه لگه (ده وله مند) هکان، ئەمه ش ئه بیته هۆی به ره مه مه یاننه وه ی جیاوازی چینایه تی و کۆمه لایه تیه کان، درێژه به نایه کسانیه کانی کۆمه لگه ده دات، تا ئەگاته ئەو ئاسته ی دوو دونیای ته واو له یه کتر دابرا و جیاوازی و دژ به یه ک دروو ست ئەکات، که دوا ی قوتابخانه ش ناتوانریت ئەم دوو که لتوو ره



تېكەل بە يەكتەر بىرئىنەۋە (ئەحمەد، ۲۰۲۲، ۱۹۴). بە مانايەكى تر، قوتابخانە تايبەتەكانى پەرورەدە نوپنەرى چىنەكەى خۆيەتى، كە زياتر چىنئىكى پارەدار و خۆجياكەرەۋەيە لە چىنى زۆرىنەى كۆمەلگەيى كوردستانى (شەۋكەت، بى سأل). ئەمەش پىچەۋانەى ئەركى پەرەۋەردەيە كە گىلنەر (Gellner) لە تىۆرەكەى دا ئامازەى بۇ ئەكات، ئەۋىش برىتییە لە بونىادنانى كەلتورىيى ھاۋبەش و گشتىگىر.

لە چوارچىۋەى ئەۋ نايەكسانىيە قولەى قوتابخانە ناھوكومىيەكان درووستيانكردوۋە نوسەرئىكى ۋەك (مەريوان وريا قانع) برۋاى وايە «زۆرىنەى ئەۋانەى لە قوتابخانە تايبەتەكان دەخوئىن، دواتر دەچن بۇ زانكۆ تايبەتەكان و لەۋىدا درىژە بە نايەكسانىيەكانى ناۋ سىستەمى خوئىدن و پەرورەدە دەدەن، لە كاتى خوئىدن و دۋاى خوئىدنئىش ئەۋ روۋبەرە گشتىيە نوخبەۋىيە لە يەكتىريان جيا ئەكاتەۋە و ناھىلئىت لانى كەمى ئامىزانبوۋنى كۆمەلایەتىيى درووست بىت» (قانع، ۲۰۱۸، ۲۸۳).

بەشدارىيى بۇنە كەلتورىيى و نەتەۋەيىيەكانى كۆمەلگەيى كوردستانى لەم قوتابخانانە دا زۆر كەمە يان زۆر لاۋازە، ئەش و ايكردوۋە چالاكىيە كەلتورىيەكان لە لاي قوتايانى ئەم ناۋەندانە تەنھا لە و چالاكايانە كورت بىرئىتەۋە كە لەم ناۋەندە فىركارىيە تايبەتەنە ساز ئەكرىت، كە ھىچ پىۋەندىيەكيان بە كۆمەلگەيى كوردستانى نيى، ئەمەش ھەستى نامۇبوۋن بە (Alienation) كەلتورىيى نەتەۋە و نىشتىمان لە لاي قوتايى درووست ئەكات، قوتايى لە كۆمەلگەيى لۇكالىيى جيائەكاتەۋە (سيۋەيلى، ۲۰۱۶، ۵۹). ئەمەش ھەژمونى كەلتورىيى بيانى و زمانەكانيان بە سەر كەلتوور و زمانى كوردىيى زال ئەكات (شۋانى، ۲۰۱۷، ۵۹). لەم روانگەيەۋە نوسەرى كوردستانى (رېبۋار سيۋەيلى) برۋاى وايە «مەترسى ئەۋەيە كە ئەۋ قوتابخانانە، دەتۋانن بەۋ نىگا كۆلۇنيالىستانەى لە سىستەمەكەيان دا ھەيە، رۇحى مندالانى ئىمە رابھىئىن لە سەر قوبولكردنى ھەر جۆرە كۆلۇنيالىزمىك» (سيۋەيلى، ۲۰۱۶، ۲۳۶).

زمانى بالادەست لەم ناۋەندانە دا زمانى ئىنگلىزىيە لە بەرانبەر دا زمانى دايك لە پەراۋىز دايە، بە مانايەكى تر، زمانى دايك ۋەك زمانى دوۋەم و سىيەم تەماشائەكرىت، ھەرۋەھا لەم ناۋەندانە كۆى زمان و شوناسى كوردبوۋن كراۋەتە قوربانى زمان و كەلتورىيى ئىنگلىزى و بيانى، ئەمەش زمانى كوردىيى لە بەرانبەر زمانە بيانىيەكان خۆستۆتە خانەى پەراۋىزەۋە، دۋاجار ئەم بە پەراۋىزبوۋنەى زمانى كوردىيى لەم ناۋەندانە ھۆكارە بۇ درووستبوۋنى كەلپن و دابرانى كەلتورىيى قوتايان بە كەلتورىيى گشتىيى كۆمەلگەيى كوردستانى، ھەرۋەھا درووست نەبوۋنى شوناسى يەكگرتوۋ، لە رىگەى زمانى خۆمالى. ئەمەش چەكىكى كاريگەرە بە دەست نەيارەكان بۇ درووستنەبوۋنى نەتەۋە و ھىشتنەۋەى لە پەراۋىز دا (سيۋەيلى، ۲۰۱۶، ۳۱۸-۳۲۱). بەپىي راپرسىيەك كە ھەشت قوتابخانەى ناھكومى ۋەرگرتوۋە، (۶۲۲) قوتايى بەشداربوۋنە تيايدا، يەكىك لە پرسىيارەكان كە ئاراستەى بەشداربوۋان كراۋە ئەۋەيە، حەز دەكەى بە چ زمانىك قسە بكەى؟ لە (۵۵) بە ئىنگلىزىيى، لە (۲۱) بە عەرەبىيى، لە (۱۲) بە كوردىيى، لە (۷) بە توركىيى، لە (۲) بە فارسىيى (فەلاح، ۲۰۲۱). ئەم داتايانە ئەۋ راستىيە دەردەخات كە ھۆگرىيى قوتايان لە قوتابخانە ناھوكومىيەكان بۇ زمانى كوردىيى لە چ ئاستىكى خراب دايە، لە كاتىكىش دا زمان يەكىكە لە شوناس و پەگەزە پىكھىتتەرەكانى كەلتورىيى ھەر نەتەۋەيەك.

يەكىك لەۋ ئامرازانەى كە لە سىستەمى پەرورەدە دا بەكاردەھىتتە بۇ درووستكردن و گەشەپىدانى ناسنامەى نەتەۋە برىتییە لە پىرۆگرامەكانى خوئىدن، بە مانايەكى تر، ئەگەر ھمانەۋىت لە تايبەتەندىيەكانى ناسنامەى نەتەۋەيەك تىبگەين، باشتىن رىگا ھەلسەنگاندنى پىرۆگرامەكانى خوئىدننى نىشتىمانىيە (صالح و ئەۋانى تر،



۲۰۱۷، ۶۱). به لآم پرۆگرامه كان له قوتابخانه تايبه ته كانى هه رىمى كوردستان ره نكدانه وهى شوناس و كه لتوورىي كۆمه لگه يى كوردستانى نييه، بۆ همونه له تويزينه وهيه ك كه به شيوهى چاوپيكه وتن له گه ل مامۆستايان و دايك و باوكى قوتايانى قوتابخانه تايبه ته كانى شارى هه ولير ئه نجامدراوه ده ركه وتوه، له زمانى ئينگليزى ئه و چيرۆكانه ي كه له پرۆگرامه كان به منداله كان ده وتريته وه چيرۆكى خورتاوايىن، باسى به هاكانى ئه وان ئه كات، ههروه ها پرۆگراميكي تايه ت نييه بۆ ئه وهى قوتايان هه ست به ناسنامه ي خۆماليى خۆيان بكه ن (صالح و ئه وانى تر، ۲۰۱۷، ۱۵).

ناوه نده ناحوكوميه كانى پهروه رده له هه رىمى كوردستان، بوونه ته بارىكى قورس و ئاسته نكيكى ديار به سه ر دابه شبوونى نه ته وه و نه ته وه سازيى، به هۆكارى ئه وهى دابړان و كه له نيكى زۆرى كه لتوورىي و چينايه تيبان درووستكر دووه له كۆمه لگه يى كوردستانىي.

### ۲-۳ زانكۆ و دابه شبوونى نه ته وه.

ئهركى زانكۆ ته نها له ئهركيكى زانستى پوخت (Abstract) كورتناكريته وه، به لكو له پال ئه م ئه ركه ئهركيكى ديكه ي گرینگ و هه ستيارى هه يه، ئه ويش درووستكردى هۆشيارى، بونيدانى يه كيتى نه ته وه يى و نيشتمانيى، به رزكردنه وهى ئاستى رۆشنيبرىي نه ته وه يى و ميژووييه. ههروه ك له دواى سه ده ي هه ژده له هه ريه ك له ولاتى فه رهنسا و ئه لمانيا، زانكۆ رۆلى بينى له چوونيه كى سياسىي و كه لتوورىي، تا درووستكردى و بونيدانى نه ته وه، به هۆى يه كخستنى تواناكان، له ريگه ي زانا و پسپۆر و رۆشنيبره كانى زانكۆ (جه مال، ۲۰۰۹، ل ل ۱۸۲-۱۸۳). زانكۆكان له گه ل ئه وهى گرینگه كى زۆريان هه يه له بوارى كۆمه لگه سازيى دا، به لآم له هه رىمى كوردستان سه ره پراى بوونى چه ندين زانكۆ له ناوچه جياجياكان، به لآم زۆر به لاوازي ئه و رۆله ده بينن (حكيم، ۲۰۲۰، ل ۳۲). بۆ ئه م مه به سه ته.

خشته ي ژماره (۲)

ژماره ي زانكۆ حوكومى و ناحوكوميه كان و په يمانگا ناحوكوميه كان له پاريزگا و ئيداره سه ره به خۆكانى هه رىمى كوردستان پوون ئه كاته وه.

په يمانگاى ناحوكومى	زانكۆى ناحوكومى	زانكۆى حوكومى	پاريزگا و ئيداره سه ره به خۆكان
۵	۱۰	۵	هه ولير
۲	۷	۳	سليمانى
۲	۱	۳	دهۆك
-	-	۱	هه له بجه
۱	-	۱	ئيداره يى گه رميان
-	-	۱	ئيداره يى رابه رين
۱	-	۱	ئيداره يى سۆران
۱	-	۱	ئيداره يى زاخۆ

سه رچاوه: تويزهر: به پشت به ستى به: (مالپه رى فه رمى وه زا ره تى خويندنى بالا و تويزينه وهى زانستى، ۲۰۲۱). ئه وهى له خشته كه ده رده كه وي ت، بوونى زانكۆ و په يمانگايه له هه موو شار و ئيداره سه ره به خۆكانى هه رىمى كوردستان، خودى كردنه وهى ئه م ناوه نده ئه كاديميانه به ئاسته نك نابيندري ت بۆ نه ته وه سازى، به لكو ئه وهى



بۆتە ئاستەنگ نەبوونى سىياسەتتىكى گونجاوى ئالوگۆرى قوتابىيە لە نيوان زانكۆكان. ئەمەش بۆتە ھۆكارى ئەوہى قوتابى لە چوارچىوہى كەلتورىيى شار و ناوچەكەى خۆى قەتيس بىيىت و ئاشنا و ئاويزان نەبيىت بە كەلتورىيى شار و ناوچەكانى تر، دەرئەنجامى ئەو سىياسەتەش زالبوونى كەلتور و شوناسى لۆكالىيى و ناوچەيىە بە سەر كەلتور و شوناسى گشتگىرىي نەتەوہىيى و نىشتىمانىي و يەكانگىرىي كۆمەلايەتتى (Social Integration) كۆمەلگەيىي كوردستانىي.

لەم روانگەيەوہ، ئەم دابەشبوونەى زانكۆكان بۆتە ھۆكارى ئەوہى زانكۆ سروشتىكى ناوچەيى وەبرگىيىت، تەنانەت دەستەى كارگىرىي زانكۆكانىش خەلكى ھەمان ناوچەن، ئەمەش رۆحى ناوچەگەرەتەى دەپارىيىت، زانكۆ ناتوانىت ئەم كەلتورە كال بكاتەوہ، بى رۆل ئەبيىت لە بەرھەمھىتانى كۆمەلگەيى يەكگرتوو. جگە لەوہش، سىستەمى گۆرىنەوہى مامۆستاش بوونى نىيە، بۆيە زانكۆكان لە ھەرىمى كوردستان بە سەر خۇيان دا داخراون. بۇ ھوونە كاتىك زانكۆ سەلاھەدىن تاكە زانكۆ بوو لە كوردستان، قوتابى ھەموو ناوچەيەك لەو زانكۆيە دەيخوتىد، بوارى ئەوہى رەخساند بوو قوتابى تىكەل بە كەلتور دابونەرىت و شىپەزار و بىركردنەوہى يەكتر بىن، كارلىك لەگەل يەكتر بكنەن، بەلام لە ئىستا دا ئەم بوارە زۆر بەرتەسك بۆتەوہ (حكىم، ۲۰۲۰، ل ۳۳). زانكۆكان درىژكراوہيى ناہەكسانىيەكانىي ناو كۆمەلگەن، لە ريگەى ئەوہ نا يەكك ئەبيىتە دەرچووى كۆليژى پزىشكى و يەككى تر دەرچووى كۆليژى ئاداب، بەلكو لە ريگەى ئەوہى قوتابىەك ئەبيىتە دەرچووى زانكۆ ئەمريكى، ئەوہى تر ئەبيىتە دەرچووى زانكۆ راپەرىن. لە ھەموو روويەكيشەوہ دوونىيى ئەم دوو زانكۆيە لە يەكتر جىاوازن، دەرچوانى زانكۆ راپەرىن ھەمان ھەلى پىشكەوتنى كۆمەلايەتتىيان بۇ نارەخسىت، كە بۇ دەرچوويكى زانكۆ ئەمريكى دەرچوويىت. ئەم جىاوازييە لە قوتابخانە دەست پىئەكات، زانكۆكانىش درىژەى پىدەدەن (قانع، ۲۰۱۸، ل ۲۸۵).

يەكك لە ئامانجى وەزارەتى خويندىن بالآ و تويزىنەوہى زانستى، بەھىزكردنى ئىنتىمايى نىشتىمانىيە (ياساى وەزارەتى خويندىن بالآ، ۲۰۰۸، برگەى ۹ ماددەى ۲). بەلام لەگەل ئەوہى لە رابردوو دا زانكۆكانى كوردستان (سەلاھەدىن، سلىمانى)، لە ئاستى بزوتنەوہى رزگاربخوازي كوردستان دا رۆلى رابەرايەتى فيكرى و رۆشنىبرى و نەتەوہىي دەبىنى، كەچى ئەو رۆلە لە سەردەمى فەرمانرەوايەتى خۆمالى دا لە سەرجم زانكۆكانى ھەرىم وون بوو، زانكۆ بە ھەموو كارەكتەرەكانىەوہ (مامۆستا، فەرمانبەر، قوتابى) دابەشى سەر حىزبە سىياسىيەكان بوون، ئىنتىمايى بۇ حىزب جىگايى ئىنتىمايى نىشتىمانىي گرتۆتەوہ. بۆيە جىگەى سەرسورمان نىيە كە زانكۆ گەرەكان لە رابردوو دا پىشەنگى بزوتنەوہ كوردىيەكان بوون، بەلام ئىستا لەو ئەركە خراون (عەلائەدىن، ۲۰۱۳، ل ۳۲۷). ئامانجىكى ترى وەزارەت، كاركردنە بۇ ئەوہى زمانى كوردىيى بكرىت بە زمانى خويندىن و فيركردن (ياساى وەزارەتى خويندىن بالآ، ۲۰۰۸، برگەى ۱۲، ماددەى ۲). بەلام زانكۆكانى ھەرىمى كوردستان خاوەنى سىياسەتىي زمانى نەتەوہ نىن، بە ئامانجى پالپشتىكردنى زمانى كوردىيى، بە ھوونە كوردنەوہى چەندىن پەيمانگا و زانكۆ كراونەتەوہ زمانى خويندىن تىياندا زمانى ئىنگلىزييە. وە زمانى ئىنگلىزى كراوتە مەرجى وەرگرتنى بروانامەى ماستەر و دكتورا (شوانى، ۲۰۱۷، ۵۷). جگە لەوہى بەپىيى برپارىكى وەزارەتى خويندىن بالآ لە (۲۰۱۷)، زمانى كوردىيى خراوتە خانەى ئارەزوومەندانە بۇ دەرچوانى پۆلى دوازەى زانستى، ئەگەر بىانەويىت لە كۆليژەكانى (پزىشكى، ئەندازىارى، زانست) درىژە بە خويندىن بەدەن. ئەمەش برپارىكى نانەتەوہىيە، چونكە بەرژەوہندى



بالاى زمانى نەتەۋەيەك ئەكاتە قوربانى بەرژەۋەندى تايەتتى چەند كەسىك، لەگەل ئەۋەى بى بايەخكردنى زمانى كوردىيىيە (ئىنستىتوتى پەى، ۲۰۱۹، ۵۹ ل).

### ۳-۳ نەۋونى زمانى يەكگرتوو (ستاندارد) \*۵ و دابەشبوونى نەتەۋە.

لەگەل ئەۋەى زمان يەككە لە سەرەكىترىن رەگەزە پىكھپنەرەكانى نەتەۋە، چونكە نەتەۋە بە ھۆى زمانەۋە دەناسرى و بوونى خۆى دەسەلمىن، بەلام بوونى زمان ۋەك پىدراۋىكى سروشتى ياخود زمان لە ئاستە سروشتىيەكەى دا بۇ نەتەۋەسازىي گونجاۋ نىيە، بەلكو سىياسەتتى نەتەۋەسازىي پىويستى بە بوونى زمانى يەكگرتوو (ستاندارد) ە، بە ئامانجى جەستە و شوناسىكى گشتىگىر بۇ ئەندامانى نەتەۋەيەكى دىارىكراۋ. (عبدالرحمان و سەعید، ۲۰۱۹، ۲۱۲). بۇ بىرمەندى ئەلمانى يوهان گوتلىب فيختە (Johann Gottlieb Fichte) (۱۷۶۲-۱۸۱۴) مانەۋە و پاراستنى ھەر نەتەۋەيەك، لە بەرانبەر نەتەۋە و نەژادەكانى تر تەنیا زمانى ئەۋ نەتەۋەيە. ھەرۋەھا بۇ بىرمەندى ناوبراۋ، بوونى زمانى يەكگرتوو كارىكى تەۋاۋ پىويستە بۇ نەتەۋەكان (فيختە، ۱۹۸۹، ص ۸۲).

بە پىي ياسا لە ھەرىمى كوردستان لە پال زمانى كوردىيى ھەرىك لە زمانەكانى (عەرەبى، توركمان، سريان، ئەرمەن) زمانى فەرمىين (ياساى زمانە فەرمىيەكان، ۲۰۱۴، ماددەى ۲-۳). سەرپراپى ئەۋەى زمانى فەرمى لەگەل زمانى ستاندارد لە زۆربەى روۋەكاندا يەكدەگرنەۋە، لە ھەمانكاتدا جىاۋازىشن، زمانى فەرمى زمانىكە وئە و شوناسىكى ياساى بە ۋلات يان حوكومەتتىكى ھەرىمى دەبەخشىت، ھەرۋەھا بە زمانىكى كارگىرئىش ناودەبرىت (خۆشناۋ، ۲۰۱۳، ۶۶). ھەرچى زمانى ستانداردە دەستكرد و بەرھەمپىنراۋ و گەشەپىدراۋ، لە ئەنجامى پلان دانانى شارەزاىانى نەتەۋەيەكى دىارىكراۋ، پىتەكان، وشەسازى و فەرھەنگى وشەكان بە گوپزەيى داخۋازىي و ئەگەرە چاۋەروانكراۋەكانى رىزمان و بانكى وشەۋە دادەنرىت، بە مانايەكى تر، زمانى ستاندارد پلان بۇ دارىژراۋە و ھەمىشە خزمەت ئەكرىت لە لاىان يەكە سىياسىيەكانەۋە، لە رىگەى ئەكادىمىيىي زمان (عەلى، ۲۰۰۶، ۲۳۴). لە ھەرىمى كوردستان دۋاى راپەرىن و دامەزراندنى يەكەم حوكومەت، كرمانجى ناۋەپراست (سۆرانى) بوو بە زمانى پەرۋەردە و دادگا و ھەموو ۋەزارەت و بەرپۆۋەبەرايەتتىيەكان، ئەم دۆخە تا شەرى ناوخۆ بەردەوام بوو، بەلام دۋاى ئەم شەرە و درووستبوونى دوو ئىدارەيى، تەنانت دۋاى يەكگرتنى ھەردوو ئىدارەكە، پرسى كرمانجى سەرۋو (بادىنى) بوو بە باسىكى گەرموۋگور، سەرەتا لە بەرپۆۋەبەرايەتتىيەكانى پارىزگاي دھۆك كرمانجى سەرۋو كرا بە زمانى نوسراۋە فەرمىيەكان لە بەرپۆۋەبەرايەتتىيە حوكومىيەكان، دواتر پرۆگرامى خويندنى قوتابخانەكانىش كرا بە ھەمان زار (دىالېكت)، ئەم ھەنگاۋەش زمانى كوردىيى بە شىۋەيەكى فەرمى كرد بە دوو لەت و بەرەۋ جوت زارى (ناۋەپراست، سەرۋو)ى برد (خۆشناۋ، ۲۰۱۳، ۳۵۵-۳۵۷). ئەۋەى جىگەى سەرسورمانە، كۆرى زانىارى كوردستان بە نوسراۋى فەرمى لە (۲۰۰۲) رەزامەندى لە سەر ئەۋە پىشانداۋە، كە بابەتەكانى خويندنى لە پارىزگاي دھۆك بكرىتە زارى كرمانجى سەرۋو (خۆشناۋ، ۲۰۱۳، ۳۶۷).

لە ھەرىمى كوردستان جىاۋازىيەكى بووناسانەى ئايىن و ئايىنزاىى لە نىۋان ناۋچە جىاۋازەكان ھەيە، ۋەك ئىزىدىي يارسان، ئىسلام (سوننە، شىعە)، مەسىحىيەت، بەلام خالى ھاۋبەش يان لانى كەم ھاۋشىۋەيى نىۋانىان

۵- زمانى ستاندارد: ئەۋ زمانەيەكە پرۆسەكانى بە ستانداردكردنى بە سەر دا جىيەجىكراۋە، كە برىتىن لە ھەلاۋىركردنى زارىك، بە كۆدكردنى نۆرمەكان، پەسەنكردن و بلاۋكردنەۋەيى نۆرمەكان لە ناۋخەلك و لەگەل گەشەپىدانى لە لاىان كۆمەلگەۋە. زارەكە بۇ جۆرى زمانى نوسىن و قسەكردنى كۆمەلگە ۋ ۋلاتىك بەكاردەھىترىت، دەبىت دەزگا فەرمىيەكانى دەۋلەت پەۋابەتتى كارپىكردنى پىبەخشىت. (سەعید و ئەۋانى تر، ۲۰۱۴، ۱۴۶).



سهرپرای جیاوازی زارهکان تهنیا زمان و ئەو مێژووو هابو به شهیه له مملانیان به رانه به دوژمن هه یانبوو، ده توانیت خالی هابو به ش و یه کیتی نه تهوه بیان بێت. به لام دابه شبوونی کارگیری و سیاسی هه ریم له نیوان دوو حیزبی سهره کی و زالبوونی خیل و ناوچه گه ریه تی، چ له رابردوو چ له دوا (۲۰۰۳) به دواوه، به کاره پێنانی زار و زاراوه ی کارگیری و پهروه رده یی و زانستی، به کرده وه تیگه یشتنی هابو به شی بۆ زمانی نه ته وه لاواز کردوو (سورخی، ۲۰۱۷، ۱۵۴).

زۆربه ی نه ته وه کان خاوه نی زمانی یه کگرتوون، سهره تای هه نگانوان بۆ سیاسه تی زمانی یه کگرتوو له پهروه رده و فێکردنه وه سهرچاوه ده گریت. له هه ریمی کوردستان سهره تا هه نگا بۆ ئەم سیاسه ته نرا، به لام هه وه له کان په کی خرا، له گه ل ئەوه ی ئەرکی وه زاره تی پهروه رده و ئەکادیمیایی کوردیییه رۆل ببینن له م بابه ته دا، به لام ئەو دوو دامه زراوه یه خۆیان سیاسه تی دوو زارییان زه ق کرده وه. ئیستا له چوارچێوه ی هه ریم سیاسه تی دوو زاری له پرۆگرامه کانی خۆیندن په یه ره و ئەکریت، له پارێزگای دهۆک کرمانجی سه روو، له پارێزگاکانی (هه ولێر، سلێمانی، هه له بجه) کرمانجی خواروو، ئەمه ش گه رتیکی گه وره یه له به رده م بوونی زمانیکی ستاندار و نه ته وه یه کی یه کگرتوو (ئینستیتوتی په ی، ۲۰۱۹، ۵۱).

له م سۆنگه یه وه، نوسه ر و شاره زای زمان (د. ره فیق ساییر) برپای وایه، گۆرینی خۆیندن له زمانی ئەده بی یه کگرتوو بۆ دیالیکت و شیوه زمانی تر، کاریکی ترسناکه، چونکه له لایه که وه ریگه له هاوئا هه نگی نه ته وه یی و پرۆسیی دروو ستبوونی نه ته وه ی کورد ده گریت، له لایه کی تر، ده توانیت زمانی کوردییی و گه لی کورد، له باشووری کوردستان، بکات به دوو زمان و ره نکه دوو گه لی خاوه ن دوو که لتووریی جیاواز، یان زیاتر، له هه مانکاتدا هه ستی ناوچه گه ری و دیالیکت په ره ری، له نیو که سانی سه ر به دیالیکتی تر دا دروو ست ئەکات (ساییر، ۲۰۱۴، ۳۶).

په یه وه کردنی سیاسه تی دوو زاری ته نها له بواری پهروه رده نه وه ستاوه، به لکو هه مان سیاسه ت له بواری راگه یاندن به گشتی و راگه یاندنی بینراو به تابه تی په یه وه ئەکریت، له رۆژگاری ئیستا دا سه رجه م که ناله ئاسمانیه هه واییه کان له گه شتی سهره کی هه واله کانیان هه ردوو زاری کرمانجی سه روو و ناوه راست به کاردێن، له گه ل بوونی چه ندین به رنامه تر به زاری کوردیی جیاجیا (هه سه ن و محمد، ۲۰۱۹، ۷۲۹). میدیا له هه ریمی کوردستان ته نها به په یه وه کردنی سیاسه تی دوو زاری نه وه ستاوه، به لکو سیاسه تی فره وشه یی په یه وه ئەکات، به نموونه ته نها بۆ هه واییکی به په له چه ندین وشه ی تر له به رانه ر دا به کاردیت وه کوو (بله ز، نها، ئیستا، هه ر ئیستا، روویدا، هات) (رحمان، ۲۰۲۰).

سیاسه تی دوو زاری که لپنیککی که لتووریی و کۆمه لایه تی وایی دروو ست کردوو، هاو لاتییه کی دانیشتی ناوچه ی بادینان نه توانیت له زاری هاو لاتییه کی ناوچه ی هه ولێر و سلێمانی به ئاسانی تیبگات، پێچه وانه که شی راسته، له هه ندیک کاتدا فێبوونی زمانی عه ره بی بۆ هاو لاتیانی هه ردوو ناوچه که ئاسانه له زاری یه کتر، ته نانه ت جاری واهیه زمانی عه ره بی ئەبیته زمانی گه توگۆی نیوانیان. ئەم دوور که و ته وه یه له ئایینه دا مه ترسی ئەوه ی لئ ئەکریت هه ردوو زاری ناوبراو وه ک دوو زمان و نه ته وه یی جیاواز ته ماشا بکریت (سدیق، ۲۰۱۱، ل ۱۴۳-۱۴۵). ئەمه ش پێچه وانه ی ئەو ئەرکه ی زمانه که سمیس (Smith) له تیۆره که ی باسی ئەکات، ئەویش رۆلی زمانه له ده رخستنی شوناسی نه ته وه. به هۆی زمانه وه ئەندامانی هه ست به وه ئەکه ن له نیو نه ته وه ئاماده بیان هه یه.





بە ستانداردكردنى زمانى كوردىيى بە ماناى ئەوہ نايەت، كە دىيالكتەكان رەتەبەرىنەوہە ياخود لە ناوېرېن و كارىان پى ئەكرىت، بەلكو خەلكى ھەر ناوچەيەك بە دىيالكتى خۆيان لەگەل يەكتەر گەتوگۆ ئەكەن، چالاكى ئەدەبى و ھونەرى تايەت بە خۆيان بە زارى تايەتە خۆيان ئەنجام دەدەن. چونكە بە ستانداردكردنى زمان بە مانايى شىوہى نووسىنى ھاوبەش لە بوارەكانى خويىندن و راگەيانندن و بەرئوبەردن، بۆ چاكتەر لە يەكتەر گەيشتن لە نيوان ھاولاتيانى كورد بە ھەموو زارەكان، لەگەل ئەو بيانپانەي كە كوردىيى فېردەبن (عوسمان، ۲۰۱۳، ۵۲ل). ھەرئيمى كوردستان نەك خاوەنى زمانىكى كوردىيى ستاندارد نىيە، بەلكو زمانەكەى رووبەرئووى مەترسىيەكى گەرورەتر بۆتەوہ، ئەويش كارىگەرىيى و ھەيمەنەي زمانى ئىنگليزييە، لە سىستەمى پەرورەدە تا ئەگات بە نووسىنى تابلۆى شوپنە گشتىيەكان و پيشانگاكان و ئۆتۆمبيلەكان (عبدالرحمان و سەعيد، ۲۰۱۹، ۱۱۷ل). بەلگەش بۆ ئەمە، بەپيى رينمايى وەزارەتى ناوخۆى ھوكومەتى ھەرئيمى كوردستان، كە تايەتە بە تابلۆى ئۆتۆمبيل، نامازە ئەكات بەوہى ئەبىت تابلۆى ئۆتۆمبيل بە پىت و ژمارەي ئىنگليزى چاپ بكرىت (رۆژنامەي وەقايەي كوردستان، رينمايى ژمارە۲، ۲۰۲۲).

نەبوونى زمانى ستاندارد لە ھەرئيم، نەتەوہى دابەشى سەر دوو زۆنى كەلتورىيى و كۆمەلەيەتى لە يەكتەر دابراو كەردوہ، تەنانەت زمانى لە ئەركە سەرەكەيەكەى خستوہ، كە برىتيە لە يەكانگىرى و يەكتىي نەتەوہ. ئەمەش ئاستەنگىكى تر لە ئاستەنگەكانى نەتەوہسازىي لە ھەرئيمى كوردستان.

### ۳-۴ كەلتورىيى خپل و دابەشبوونى نەتەوہ.

ئەگەر لە بونىادى كۆمەلەيەتى كۆمەلگەيى كوردستانى راھپىين، ئەوا بە بى دوودلى بەو راستىيە ئاشنا دەبين، كە بونىادى كۆمەلەيەتى باو لە كۆمەلگە دا بونىادىكى خپلەكەيە، سىستەمى خپلەيەتى بالى بە سەر كۆمەلگەيى كوردستانى كيشاوە (محمد، ۲۰۲۰، ۷ل). بۆيە دامەزراوہى خپل لە لەم كۆمەلگەيە دا يەكەيەكى گشتىيە و جۆرىك لە خود تىركردن و سەربەخۆيى ھەيە، وە خپلى كوردىيى بە ھۆى شىوازي پىكھاتن و ميكانىزمى كاركردنى و ناوچەيى جوگرافىي و تايەتمەندىيە سىياسىيەكەيەوہ وەكوو يەكەيەكى كۆمەلەيەتى تا رادەيەك پىويستى بە دەرەوہى خۆى نىيە، ئەمەش واىكردوہ پروسەي كۆمەلەيەتى بوون لە كۆمەلگەيى كوردستانى گرېدراوہ بە پانتايى و سنورى جوگرافىيى خپلەكان، پىش ئەوہى گرېدراوېت بە پانتايى جوگرافىيى نەتەوہوہ (قەرەداخى، ۲۰۰۴، ۶۲ل).

خپل و ھۆزگەرايى لە كۆمەلگەيى كوردستانى دا لە رىنگەيى ئەو بەھا و كەلتور و داب و نەرىتانەيى لە نەوہيەكەوہ دەيگوازپتەوہ بۆ نەوہيەكى تر، رۆلىكى گرىنگ دەگىرپت لە دارشتنى سىمبۆلەكانى شوناسى نەتەوہ و نىشتيمان، لە ھەمانكاتدا رۆلى ئەوہش دەبىنپت ھەستى تاكەكانى لە چوارچىوہى كەلتور و نەرىتى خپلەكەى خۆى دا گەشەپىدەدات (شەرىف، ۲۰۱۳، ۳۱۵ل). ئەمەش واىكردوہ ھەر خپل و تەنانەت ھەر تەرىقەتە ئابىنيەكانىش لە نىو دەولەت دا نايەوېت دەستبەردارى كەلتور و ئاكارى بىت، بەلكو وىستى ئەوہى ھەيە دەولەت و كۆمەلگەكەى بە فرە خپلى و تەرىقەتى بىنپتەوہ، دوورپىت لە كەلتورىيى ھاوبەش(مستەفا، ۲۰۱۸، ۴۸۶ل). لەم سۆنگەيەوہ نەتەوہسازان (Nation - Builders) رووبەرئووى ئەركىكى سەخت بوونەتەوہ، ئەويش لە گواستەوہى ئىنتىمايى تاك لە خپلەوہ بۆ نەتەوہ (وانچ، ۲۰۱۴، ۱۶۳ل).

بالا دەستى و بە ھىزى دابەشبوونە كۆمەلەيەتەيەكان لە سەر بنەماي خپل و خىزان و بنەمالەكان، بەردەوام



رېگر بوونە لە بەرھەمھېنئانى كۆمەلگەيى مەدەنى كەبتوانى سنورى دابەشبوونە كۆمەلایەتییەكان بېرېت (خدر، ۲۰۲۰، ۱۱۴ل). خېل و حېزب لە ھەرئىمى كوردستان بە شىۋەيەك رەگى داكوتاوہ يەكخستنى مىللىان پەكخستوۋە، رېگرن لە بەردەم درووستبوونى رۇحى ھاۋلا تىببوون، كە بە سەرھەتا و بەردى بناغەى دامەزراندنى كۆمەلگەيىەكى نوئىيە. بەو جۆرە مەملانئى سىياسىيەكانىش لە مەملانئى نوئىبوونەۋە و پېشكەوتن خزاۋەتە ئاستى مەملانئى دەستەگەرى و گروپخۋازى تەسكەۋە، ئەمەش رېك درېژكراۋەى مەملانئى خېل و ناۋچەگەريەتییە (عەبدوللا، ۱۹۹۶، ۵۷ل).

لەم سۆنگەيەۋە نوسەرئىكى ۋەك (بەختيار عەلى) بېرۋاى ۋايە «چەمكى بە نەتەۋە بوون و بە كۆمەلگە بوون تا ئەندازەيەكى زۆر لە يەكتر نىكەن، بۆ كورد نەتەۋە بوون ۋاتا دەرچوون لە قۇناغى كۆمەل كۆمەل بوون و گەيشتن بە كۆمەلگە، دەرچوون لە كۆمەلگەيى خېلەكىي و تېكەل بوون بە پروسەيەكى مۆدېرن، ۋاتە بوون بە كۆمەلگە مەرجىكى سەرھەتايى ھەيە ئەۋيش بە نەتەۋە بوونە، چونكە نەتەۋە مەرجى كۆمەلگەيىە و كۆمەلگەش مەرجى نەتەۋەيە، بەلام شكستى ناسيۇناليزمى كورد ئەۋەيە، كە يەكپەك لە ئەركە سەرھەكى و جەۋھەريەكانى كە ياريدەدانى بەشە جياۋازەكان و كەرتە دوورەكانى پېكھاتەى كۆمەلایەتییى كوردىيىە بۆ بوونە يەك وون كوردوۋە» (عەلى، ۲۰۰۰، ۵۹ل).

لە ئاھامادەيى دەسەلاتى ياسا و ناكارايى دەزگاكانى حوكومەت، خېلەكان لە ھەرئىمى كوردستان كۆمەلئى ئەركى گرېنگى كۆمەلایەتییى بەدھېنئانە، ئەمەش جارئىكى دېكە بۆتە ھۆى مانەۋەى پېۋەندىيە خېلایەتییەكان. لە گرېنگترىن ئەو ئەركە كۆمەلایەتییانە، ئەركى پاراستنى ئەندامانى خېلە لە كاتى تەنگانە و دوژمنايەتى نەھامەتيەكان دا، تەنانەت لە شارەكانىش دا، تەنانەت ئەم ئەركەى لە شارەكانىش دا درېژە پىداۋە، بە مانايەكى تر، شارىش كە ھەلگىرى سىمايى مۆدېرنەيە نەيتوانىۋە ئەم ئەركە لە خېل ۋەرگرئىتەۋە (خدر، ۲۰۲۰، ۱۱۰ل). كەلتورىيى خېل لە كوردستان لە ژېر دەمامكى حېزب دا درېژەى بە خۆى داۋە، لەگەل ئەۋەى حېزب سەر بە دونىاي مۆدېرنە، بەلام بە ناۋەرۋۆكىكى خېلەكىي و پېشموؤدېرنە درېژە بە خۆى دەدات، ۋاتا خېل و كەلتورىەكەى لە ھەرئىمى كوردستان لە فۆرمى حېزب دا خۆى دەرخستوۋە. بەلگەش بۆ ئەمە، خېلەكانى كورد لە رابردوۋ دا نەيانئوانىۋە فېدراسيۇنى خېلەكان درووست بكنەن و يەكبگرن، ئەمرۆش ھەمان پارچە پارچە بوون لە بەرگئىكى مۆدېرن دەبىنئەۋە، ئەۋيش دابەشبوون و پارچە پارچە بوونى كۆمەلگەيى كوردستانىيە لەژېر ناۋى حېزبىي سىياسىي، ئەمەش دووبارە بوونەۋەى كەلتورىيى خېلە كە لە رابردوۋ دا ھەبوۋە (عومەر، بەبئى سأل).

ھېزە سىياسىيە حوكومرئانەكانى ھەرئىم، بۆ سەپاندنى دەسەلاتى خېزانە سىياسىيەكانىيان، كارى سەرھەكىان بريتییە لە پروسەى بەخېلكردنەۋە (Retribalization) ي پېكھاتە كۆمەلایەتییە جياۋازەكانى نىو كۆمەلگە، ئەۋيش زېندوۋكردنەۋەى خېلە لە رېگەى فېستىقالى سالانەى خېلەكانى ھەرئىمى كوردستان. ئەم ھەنگاۋەش لە پېناۋ نەمانى چىنى ناۋەرپاست و گەرئانەۋەى ئەم چىنەيە بۆ باۋەشى خېل و بوونەۋە بە بەشىك لە خېل، ھەرۋەھا كۆنترۆلكردنەۋەى، چونكە نايەۋىت ئەم چىنە بېتتە ھېزئىكى كۆمەلایەتییى سەر بەخۆ و بزۋىتەرى گۆرانكارىيە كۆمەلایەتییەكان (قانج، ۲۰۱۹).

لەم پوانگەيەۋە، چۆن لە رابردوۋ دا خېل و ھۆزەكان ھۆكارى دابەشبوون و پەرتبوونى كۆمەلگەيى كوردستانىي بوونە، ئىستاش بە زېندوۋكردنەۋە و برەۋدان بە كەلتورىيى خېل، لە رېگەيى درووستكردنەى بىكە و كۆمەل بۆيان، ديارىكردنەى رۆژئىكى تايەت بۆ خېلەكان، بە مەبەستى زېندوۋكردنەۋەى كەلتورىيى تايەت بە خۇيان



گه یاندنی به نهوه کانی داهاوو، نهوهندهی تر جهستهی نهتهوهی له ههریمی کوردستان دابهش و پهتکردوو (قهردهخی، ۲۰۱۲). ئەم سیاسهتهش نیشتمانیی کردوو به مائی خیل و حیزب و سههرکردهکان، ئەم ههنگاوهش له بهردهم درووستبوونی نهتهوه، به لکو ریگری هه ره سههرکییه له بهردهم درووستبوونی نهتهوه به مانا سیاسی و کۆمه لایه تیی و فهرههنگیه که ی (قانع، ۲۰۱۲، ل ۲۴۳).

## دهرئه نجام

نهتهوه سازیی سیاسه تیی ئاوێزانکردن و یه کانگیی کردن و بونیادنانی ههستی یه کیتی و یه کبونی کۆمه لگه ییه، هیتانه دیی ئەم ئامانجه له ریگه ی سیاسه تیی بهرجهسته کردنی مافه سیاسی و ئابووریی و کۆمه لایه تیه کانی تاک ئه بیته به بی جیاوازی نیوان تاک، نهوهک له ریگه ی سیاسه تیی ناچارکردن و توانه وهی جیاوازییه کانی نیو کۆمه لگه.

نهبوونی دهولت وهک یه که یه کی سیاسی سههره کی خاوهن سنوری دانپیانراو له سیسته می نیوده وله تیی ئەمپرو دا، به یه کیک له ئاستهنگه سههره کییه کانی پرۆسه ی نهتهوه سازیی له ههریمی کوردستان رووبه پرووی چه ندین مه ترسی ناوخۆیی ده ره کی ئەنجامی نهبوونی دهولت، نهتهوه له ههریمی کوردستان رووبه پرووی چه ندین مه ترسی ناوخۆیی ده ره کی بۆته وه، به تایه تیی هیرشه کانی دهولته ی عیراق، کۆمه لگه یی نیوده وله تیییش بی دهنگی هه لپژاردوو له ئاست مه ترسییه کان. شه ری ناوخۆی نیوان پارتی و یه کیتی درووستبوونی دوو ئیداره بی له یه کتر دابراو له هه موو ره هه نده کان، چونکه نهتهوه ی دابهشکرد بۆ دوو که لتوو و دونیای جیاواز له یه کتر.

دابهشبوون و نهبوونی هیزیکه ی چه کداری یه کگرتوو و نیشتمانی بۆ پاراستنی نهتهوه و دهسته که وته کانی له ههریمی کوردستان یه کیکه تره له ئاستهنگه ی سیاسییه کان، چونکه هیزه چه کداره کان له کوردستان ته نها دابهش نهبوونه به سه ر پارتی و یه کیتی و حیزبه کانی تر، به لکو دابهشبوون به سه ر که سه کان، ئەمهش وایکردوو هه مووان خاوه نی هیزین ته نها نهتهوه و نیشتمانی به بی هیز بمینه وه.

سیسته می پهروه رده و خویندن له قوتابخانه ناو کومییه کان هۆکاری دابراو و که لینی که لتوویری و کۆمه لایه تییین، چونکه ئەم سیسته مه قوتابیانی له زمان و که لتوویری گشتی کۆمه لگه یی کوردستانی دوورخسته وته وه. کردنه وهی زانکو و په یمانگا له هه ر شار و شارۆچکه یه کی ههریمی کوردستان، دانیشتوان و پیکهاته ی شاره کانی له یه کتر دوورخسته وته وه، به مهش ئاستی یه کانگییری تیکه لای کۆمه لایه تیی له نیوان شاره کان که مکرد وته وه. په یه وه کردنی سیاسه تی دوو زاره کی له هه موو ئاسته کانی پهروه رده و راگه یاندن ته نانهت نو سراوی تابلۆکانیش، زمان و زمانی یه کگرتوو له ره گه وه ده ره یناوه، ته نانهت سیاسه تی دوو زاره کی ههریمی کوردستان و نهتهوه که ی بۆ دوو ههریم و نهتهوه ی ته واو له یه کتر جیاواز و دابراو بردوو.

## پیشناره کان

کاری سه ره تای و له پیشینه ی پرۆسه ی نهتهوه سازیی له ههریمی کوردستان، نه هیشتن و نه مانی سیماکانی دوو ئیداره ییه له هه موو ره هه نده کانی (سیاسی، ئابووریی، کۆمه لایه تیی، که لتوویری، جوگرافی)، به ئامانجی بونیادنان و پیشاندانی ههریمی کوردستان وه کوو یه که یه کی سیاسی یه کگرتوو و یه کانگییر و خاوهن دامه زراوه ی نیشتمانیی دوور له هه ژموونی حیزب.



به دامه زراوه يکردن و به نىشتىمانىکردنى هیزه چه كداره كان به گشتى و هیزه كانى پيشمه رگه به تايه تى، هيتانه دهره وهى ئەم هیزانه له ژير سياسه ت و ده سه لاتى حيزب و گروپ و كه سه كان، بۆ ئە وهى به ئەر كه سه ره كىيه كهى خۆيان بىين، كه پاريزگار يکردنه له خاك و هاو لاتى و ده سته كه وته كانى هه ريمى كوردستان. ناچار كردنى قوتابخانه ناكوكمىيه كان به گرینگيدان به زمان و كه لتوورى كۆمه لگه يى كوردستانى، تا وه كوو قوتابيانى نيو ئەم ناوه ندانه نامۆ نه كرين به كه لتوورى نه ته وه كهى خۆيان. ههروه ها كار كردن بۆ نه هيشتنى سياسه تى دوو زاره كى له هه موو ئاسته كان به تايه تى له پهروه ده دا، بۆ ئە وهى هه ريمى كوردستان بپيته خاوه نى زمانىكى ستانداردى يه كگرتوو و هاوبه ش، تا له و رېگه يه وه لايه نى كه م دهۆ كىيه ك و كه لاريه ك له يه كتر نزيك بكرينه وه، ببنه خاوه نى شوناسى هاوبه ش.

## المخلص

بناء الأمة هي عملية الاندماج السياسي والاجتماعي والثقافي للأفراد في اطار أمة معينة، مما جعل هذه العملية الشاملة والمتعددة الأبعاد تواجه عقبات مختلفة. تركز هذه الدراسة على المعوقات السياسية والاجتماعية لعملية بناء الأمة في إقليم كردستان، ولعودة الى موقف وسياسات النخبة الحاكمة و مؤسسات إقليم كردستان نعتمد على المنهج النوعية (Qualitative). وعليه فالسؤال الاساسي: ما هي المعوقات السياسية والاجتماعية لعملية بناء الامة في اقليم كردستان؟. للإجابة على هذا السؤال يتضمن هذا البحث مجموعة من الجوانب مثل: الصراعات الحزبية والحرب الأهلية بين الحزب الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني، وكذلك عدم وجود سياسة وطنية شاملة جسد موحد للأمة حتى أدى إلى ظهر إدارتين مختلفتين تماما في إقليم كردستان. ومن جانب آخر نتطوع على تطبيق سياسة اللهجتين، والثقافة القبلية وضعف المجتمع المدني و انقسام الأمة، وهيمنة اللغات والثقافات الأجنبية في المؤسسات التعليمية الخاصة كعقبة أمام بناء الأمة كردستان. تداعيات هذه العقبات إلى انقسام عميق من جوانب السياسة والثقافة وانفصال الهوية والثقافة المشتركة. لذلك ولهدف تحقيق نجاح عملية بناء الأمة في إقليم كردستان يجب محافظة عليها كوحدة سياسية موحدة بعيداً عن أي إدارة مزدوجة و مؤسسة القوات المصلحة و بناء لغة موحد، ومع ذلك إجبار المؤسسات التعليمية الخاصة على تعزيز و ترويج للثقافة واللغة الكردية في مناهجها.

## Abstract

The process of integrating people into the political, social, and cultural assimilation of individuals of a nation is known as nation-building, which has caused a number of obstacles for this extensive and multidimensional process. In order to return to the position and policies of the ruling elite and the institutions of the Kurdistan Region, the researcher depends on the qualitative approach in the current study, which focuses on the political and social barriers to the nation-building process in the Kurdistan Region. The key inquiry is therefore: What are the political and social impediments to the process of nation-building in the Kurdistan Region? In order to respond to this question, this research takes into account a number of factors, including the partisan clash and civil war between the Kurdistan



Democratic Party and the Patriotic Union of Kurdistan, as well as the absence of a comprehensive national strategy that united the nation before it resulted in the emergence of two utterly distinct administrations in the Kurdistan Region. On the other hand, Kurdistan's nation-building efforts are hampered, according to the researcher, by the use of the two dialects policy, tribal culture, the fragility of civil society, the separation of the nation, and the predominance of foreign languages and cultures in private educational institutions. As a result of these barriers, there is a sharp divide between identity and common culture as well as a division between politics and culture. As a result, in order for the nation-building process in the Kurdistan Region to be successful, it must be kept as a unified political entity free from dual administration, the institution of forces, and the building of a unified language (standard language), while also requiring private educational institutions to promote Kurdish culture and language in their curricula. It means that the Kurdish language and culture must be emphasized in the curricula of private educational institutions.

## لیستی سەرچاوهکان

یەكەم: سەرچاوه کوردییەکان.

کتیب.

۱. بارزانی، مەسعود، (۲۰۲۰)، بۆ مێژوو، چاپی سییەم، چاپخانە ی رۆکسانا، هەولێر.
۲. جەمال، نەوزاد، (۲۰۰۹)، فەلسەفە و قەیران خۆیندەنەوهیەکی فەلسەفی بۆ کێشەکانی کورد، چاپخانە ی ھاوسەر، هەولێر.
۳. حاجی، شۆرش، (۲۰۱۸)، ناسیۆنالیزمی کوردیی پەرچەکردار ناسیۆنالیزمی کوردیی و حیزبی بەعس رووداوهکانی ۱۹۶۳-۲۰۰۳، چاپخانە ی ماد، تاران.
۴. حکیم، مراد، (۲۰۲۰)، ئایا کۆمەڵگەییەک هەیه بە ناوی کۆمەڵگەیی کوردیی؟، لە کتیبی (سیاسەت و کۆمەڵگە لە باشوری کوردستان)، ئینستیتوتی سیاسەتی گشتی، هەولێر.
۵. حەکیم، مراد و ئەمیر، لەیلا، (۲۰۲۰)، کۆمەڵگەیی کوردستانی باشور لە نیوان یەکگرتووی و پەرتەوازی دا، کتیبی (سیاسەت و کۆمەڵگە لە باشوری کوردستان)، ئینستیتوتی سیاسەتی گشتی، هەولێر.
۶. خدر، هیوا حاجی، (۲۰۲۰)، شار و خیل و دابەشبوونە ئیتنیکییەکان، لە کتیبی سیاسەت و کۆمەڵگە لە باشوری کوردستان، ئامادەکردنی (ئیحسان وەلزی و موسڵح ئیروانی)، ئینستیتوتی سیاسەتی گشتی، هەولێر، ۲۰۲۰.
۷. خۆشناو، نەریمان عەبدوڵلا، (۲۰۱۳)، زمانی ستانداردی کوردیی، چاپخانە ی هێقی، هەولێر.
۸. دی سمیس، ئەنتۆنی، (۲۰۰۴)، نەتەوهخوازی تیۆری و ئایدیۆلۆجی و مێژوو، و: هۆشیار عبدالرحمان سیوهیلی، دەزگای ئاراس، هەولێر.
۹. رۆژھەلاتی، زریان، (۲۰۱۷)، کاریگەری پێشمەرگە لە سەر برەندسازی نەتەوهیی کوردستان، کتیبی (سوپا و دەولەت)، ناوەندی لیکۆلینەوهی رووداو، هەولێر.
۱۰. سابیر، رەفیق، (۲۰۱۴)، بە ستاندارکردنی زمان و ئەلفوویی کوردیی، چاپی دووهم، چاپخانە ی تاران، تاران.



۱۱. سىدىق، عەلى، (۲۰۱۱)، كىشەى زىمانى ستاندارى كوردىي، چاپخانى بىنايى، سلىمانى.
۱۲. سورخى، رەھىم، (۲۰۱۷)، رۆلى زىمان لە نەتەۋەسازىدا: تىروانىيىك بۇ پرسى زىمانى كوردىي، لە كىتپى (دەۋلەت و نەتەۋە)، بلاۋكردنەۋەى خانەى ھىزرى كوردستان، بى شۆين.
۱۳. عوسمان، ئازاد، (۲۰۱۳)، چاكسازى سىياسى و ئابۋورى، چاپخانى موكرىانى، ھەولپىر.
۱۴. عەزىز، سەردار، ياسىن، بورھان، (۲۰۱۷)، دەۋلەتى سەربەخۆى كوردستان لە ناۋەۋە بونىادنان لە دەرەۋە دانپىنان، چاپخانى كارۋخ، بى شۆين.
۱۵. عەلئەدەين، دلاۋەر عەبدوالعەزىز، (۲۰۱۳)، نىشتمانسازىي و سىستەمى فەرمارەۋايەتى خۆمالى لە ھەرىمى كوردستان، چاپخانى ئاراس، ھەولپىر.
۱۶. عەلى، جەغفەر، (۲۰۱۳)، ناسىۋناليزم و ناسىۋناليزمى كوردىي، چاپخانى رۆژھەلات، ھەولپىر.
۱۷. قادر، رزگار محمد، (۲۰۰۷)، لەپىناۋ كوردستانىكى نوپدا، چاپخانى منارە، ھەولپىر.
۱۸. قانع، مەريوان وريا، (۲۰۰۵)، ناسىۋناليزم و سەفەر كورد لە دىاسپۇرا، چاپخانى رەنج، سلىمانى.
۱۹. قانع، مەريوان وريا، (۲۰۱۲)، شوناس و ئالۆزى، چاپى دوۋەم، چاپخانى كارۋ، سلىمانى.
۲۰. قانع، مەريوان وريا، (۲۰۱۸)، كۆمەلگە و غەربىيەكانى، چاپخانى ئەندىشە، سلىمانى.
۲۱. قەرەداخى، عەتا، (۲۰۰۴)، چەمكى دەۋلەت و بزۋىنەرى مېژوو لە كۆمەلگەيى كوردىي دا، دەزگاي ئاراس، ھەولپىر.
۲۲. كرمانچ، شىركۆ، (۲۰۱۷)، شوناسى عىراق مەملەت نەتەۋەيى و مەزھەبىيەكان، چاپخانى سەردەم، سلىمانى.
۲۳. لۆبۆن، گۆستاف، (۲۰۱۸)، نەھىنى پىشكەۋتنى نەتەۋەكان، و: سەلەح سەعدى، ناۋەندى ئاۋپىر بۇ چاپ و بلاۋكردنەۋە، ھەولپىر.
۲۴. مەمەد، خەلىل ئىسماعىل، (۲۰۲۱)، ناۋچە كوردستانىيەكانى دەرەۋەى ئىدارەى ھەرىم لە نىۋان راستى مېژۋويى و ھەلگەۋتەى جوگرافىيىدا، چاپخانى شەھاب، ھەولپىر.
۲۵. مەمەد، فەرھاد (۲۰۱۳)، سىياسەتى حكومرانى تىرۆژىك بۇ بونىادنانى نەتەۋە، چاپخانى گۇفارى گولان، ھەولپىر.
۲۶. مەمەد، قارەمان نادر، (۲۰۱۸)، لە برىارى رىفراندۆمەۋە بۇ شازدەى ئۆكتۆبەر (تۆژىنەۋەيەكى مېژۋويى سىياسىي)، دەزگاي ستاندر، ھەولپىر.
۲۷. مستەفا، عىرفان، (۲۰۱۸)، بوونى نەتەۋەى كورد، چاپى دوۋەم، چاپخانى ھەمدى، بى شۆين.
۲۸. ھۆبزابوم ئەۋانى تر، ئىرك، (۲۰۰۴)، رەھندەكانى ناسىۋناليزم، و: ئارام جەمال، چاپخانى شقان، سلىمانى.
۲۹. وانچ، سۇفيا ئىزابىلا، (۲۰۱۴) پەرەسەندى شوناسى نەتەۋەيەتى كورد و ئەگەرەكانى دامەزراندنى دەۋلەتى سەربەخۆى كوردستان، و: پ.ى.د. ياسىن سەردەشتى، دەزگاي رۆشنىبرى جەمال عىرفان، سلىمانى.

### نامەى ئەكادىمى و تۆژىنەۋە.

۱. عەباس، گەيلان، (۲۰۲۱)، گەندەلى لە عىراق و ھەرىمى كوردستان (پىناس و فۆرم و شىۋاز، لىكەۋتە و چارەسەر)، ژۋورى تۆژىنەۋەى بزۋتەۋەى گۆران، سلىمانى.
۲. محمد، غانم كریم، (۲۰۲۰)، سىياسەتى وىلايەتە يەكگرتۋەكانى ئەمريكى بۇ بەرپۆبەردنى تەنگەشەكانى عىراق



- (تەنگەشەى ناۋچە كوردستانىيەكانى دەرهۋەى ئىدارەى ھەرئىم لە نىۋان سالانى ۲۰۰۳-۲۰۱۸) بە ئوونە، كۆلئىزى زانستە سىياسىيەكان، زانكۆى سەلاھەدىن، ھەولئىر.
۳. پىرۆ، ئاشتى مەجىد، (۲۰۱۶)، ھەلسەنگاندى ئەزمونى دىموكراسى لە ھەرئىمى كوردستان - عىراق، نامەى ماستەر بلاونەكراۋە، كۆلئىزى ياسا و زانستە سىياسىيەكان، زانكۆى سەلاھەدىن، ھەولئىر.
۴. ھەسەن و مەھمەد، ھەژار خوداد و يادگار ەلى، (۲۰۱۹) رۆلى كەئالە ئاسمانىيە كوردىيەكان لە پروسەى تىگەيشتن لە زارى كرمانجى سەروو لاي خوئىندكارانى زانكۆى گەرميان (توئىزىنەۋەى كى مەيدانىيە)، گۆڧارى زانكۆى راپەرىن، زانكۆى راپەرىن، راپەرىن، بەرگى (۶)، ژمارە (۱).
۵. سعید و ئەوانى تر، محمد عبدالفتاح حمە، (۲۰۱۴)، زمانى ستاندارد، گۆڧارى زانكۆى سلىمانى، زانكۆى سلىمانى، سلىمانى، ژمارە (۴۵).
۶. شوانى، رەفىق، (۲۰۱۷)، لە دەستدانى زمان لە دەستدانى نەتەۋەىيە، گۆڧارى توئىزەر، زانكۆى سۆران، ژمارەى تايبەت بە كۆنفرانسى زمانى دايك، سۆران.
۷. صالح و ئەوانى تر، (۲۰۱۷)، سەنگەر يوسف، رەنگدانەۋەى ناسنامەى نەتەۋەىيە لە قوتابخانە بىانيەكاندا، ئىنستىتوتى توئىزىنەۋەى و گەشەپىدان-كوردستان، ھەولئىر.
۸. عبدالرحمان و سەئىد، باخان سەرحەد و محمد مەجىد، (۲۰۱۹)، ژەھرى زمانى و كارىگەرىيە لە سەر ئاسايشى نەتەۋەىيە (زمانى كوردىيە بە ئوونە)، گۆڧارى زانكۆى گەرميان، زانكۆى گەرميان، كەلار، ژمارە (۳).
۹. ەلى، غازى، (۲۰۰۶)، پروسەى ستانداردكردنى زمانى كوردىيە، گۆڧارى ئەكادىمى، كۆپى زانىارى كوردستان، ھەولئىر، ژمارە (۴).
۱۰. فەتاح، ئومىد رەفىق و رسول، عابد خالد، (۲۰۱۸)، پروسەى بە دامەزراۋەيىكردمى ھىزى پىشمەرگە (ھەنگا و ئالنگارىئاستەنگىەكان)، مجلة الدراسات السياسية و الامنية، مركز الدراسات المستقبلية، سلىمانى، مجلد ۱، عدد ۲.
۱۱. نامىق، ھىرش فاضل، (۲۰۱۷) كارىگەرىيە ھىرشى رىكخراۋى دەۋلەتى ئىسلامى لە سەر بوارى سەربازى ھەرئىمى كوردستان، نامەى ماستەر بلاونەكراۋە، كۆلئىزى ياسا و پامىارى، زانكۆى سەلاھەدىن، ھەولئىر.
۱۲. ئەحمەد، موھمەد پەھمان، (۲۰۲۲)، ئالنگارىئاستەنگەكانى گەشەپىدانى سىياسىيە لە ھەرئىمى كوردستان- عىراق (لىكۆلئىنەۋەى كى شىكارى پەخنەيىە)، نامەى ماستەر بلاونەكراۋە، كۆلئىزى زانستە سىياسىيەكان، زانكۆى سەلاھەدىن، ھەولئىر.

## گۆڧار و رۆژنامە و راپۆرت.

۱. بارزانى، ئىچىرقان، (۲۰۲۲-۵-۲۳)، لە رپۆرەسىمى دەرچوانى كۆلئىزى سەربازى سىي قەلاچۆلان، رۆژنامەى ھەولئىر، ژمارە (۳۶۵۹).
۲. برىارى ژمار (۱۹)، سالى (۲۰۱۴)، پەرلەمانى كوردستان، تايبەت بە ھىزەكانى پىشمەرگە، رۆژنامەى ۋەقايى كوردستان، ۋەزارەتى داد، ژمارە (۱۷۷).
۳. بەرزنجى، دانا ەلى سالىح، (۲۰۲۲)، دىۋە تارىكەكەى ئەزمونى ھوكومرانى لە ھەرئىمى كوردستان، گۆڧارى خال، سەنتەرى زەھاۋى بۆ لىكۆلئىنەۋەى فكرى، سلىمانى، ژمارە (۳۶).
۴. حسن، بكر كریم، (۲۰۱۸-۱۱-۲۵)، پەوشى خوئىندى ناھكومى لە ھەرئىمى كوردستان، رۆژنامەى ھەولئىر،



ژمارە (۲۹۷۲). باخەوان، عادل، (۲۰۱۶-۱۷-۱۰) كەى مەحرۇمەكانى كوردستان يەكدەگرن، رۇژنامەى رۇوداۋ، ژمارە (۴۲۸).

۵. عەبدوللأ، هەلكەوت، (۱۹۹۶)، هەلۆەستەيەك لە ئاست شەرى نپوخۆى كوردستان دا، گۆڤارى رەهەند، نپوهندى رەهەند بۇ لىكۆلپىنەۋەى كوردىيى، دانىمارك، ژمارە (۱).

۶. عەزىز، ئىبراھىم محەمەد، (۲۰۲۲)، چەقبەستوىي پروسەى سىياسىي هەرىم و ئايىندەيەكى نادىار، گۆڤارى خال، سەنتەرى زەهاۋى بۇ لىكۆلپىنەۋەى فكىرى، سلىمانى، ژمارە (۳۶).

۷. عەلى، بەختىار، (۲۰۰۰)، سەدەى ناسيؤناليزم، گۆڤارى رەهەند، نپوهندى رەهەند بۇ لىكۆلپىنەۋەى، سلىمانى، ژمارە (۹-۱۰).

۸. قادىر، پەروىز رەھىم، (۲۰۱۷)، ئاسايشى ناسنامەى هەرىمى كوردستان لە چوارچىپوهى دەۋلەتى سەربەخۆ دا، گۆڤارى شىرۆفە، سەنتەرى دىراسات و تويژىنەۋەى ئەكادىمىيى پارتى، هەولپىر، ژمارە (۲۶).

۹. قەرەداخى، عەتا، (۲۰۱۷-۸-۱)، كورد بەرەۋ دەۋلەت، گۆڤارى گۆلان، هەولپىر، ژمارە (۱۱۳۲).

۱۰. گۆلپى، عومەر، (۲۰۲۲)، هەرىمى كوردستان داھات و سامانى زۆر ئابوورى و ئايىندەيەكى نادىار، گۆڤارى خال، سەنتەرى زەهاۋى بۇ لىكۆلپىنەۋەى فكىرى، سلىمانى، ژمارە (۳۶).

۱۱. محمد، كامەران، (۲۰۲۰)، كۆمەلگەيى كوردىيى لە نپوان سىروشتى بوون و مپژووى بووندا، گۆڤارى خال، سەنتەرى زەهاۋى بۇ لىكۆلپىنەۋەى فكىرى، سلىمانى، ژمارە (۲۹).

۱۲. ۋەزارەتى پەرەردە، (۲۰۱۹)، پوختەى ئامارى قوتابخانە و خويىندنگە ناحكومىيەكان لە هەرىمى كوردستان بۇ سالى (۲۰۱۸-۲۰۱۷)، داتاي بلاوكراۋە، هەولپىر.

۱۳. حەمە، ھاوپرئەسەن، (۲۰۱۹)، ماددەى ۱۴۰ دەستورى عىراق لە نپوان رپىگرى حوكومەتى ناۋەندى و كەمتەرخەمى كورد دا، گۆڤارى جۆرنال، ناۋەندى كوردستان بۇ تويژىنەۋەى لە مەلمانئى و قەيرانەكان، سلىمانى، ژمارە (۳۹).

۱۴. ۋەزارەتى ناۋخۆ، رىنمايى ژمارە (۲)، سالى (۲۰۲۲)، رىنمايى دىارىكىردنى شىپوز و قەبارە و پەنگ و پەنگ و ناۋەرپۆكى تابلوۋى ئۆتۆمپىل لە هەرىمى كوردستان، رۇژنامەى ۋەقايى كوردستان، ۋەزارەتى داد، هەولپىر، ژمارە (۲۸۰).

۱۵. ئىنستىتوتى پەى بۇ پەرۋەردە و گەشەپىدان، (۲۰۱۹)، راپورتى هەلسەنگاندنى پەوشى خويىندنى بالآ لە ماۋەى كايىنەى هەشتەم دا (۲۰۱۸-۲۰۱۴)، سلىمانى.

۱۶. ئىنستىتوتى پەى بۇ پەرۋەردە و گەشەپىدان، (۲۰۱۹)، راپورتى هەلسەنگاندنى پەوشى پەرۋەردە لە كايىنەى هەشتەمى حوكومەتى هەرىمى كوردستان (۲۰۱۸-۲۰۱۴)، سلىمانى.  
ياساكان.

۱. ياساى حەزبەكانى هەرىمى كوردستان - عىراق، (۱۹۹۳)، ژمارە (۱۷).

ياساى ۋەزارەتى خويىندنى بالآ و تويژىنەۋەى زانستى هەرىمى كوردستان - عىراق، (۲۰۰۸)، ژمارە (۱۰).

۲. ياساى زمانە فەرمىيەكان لە هەرىمى كوردستان-عىراق، سالى (۲۰۱۴)، ژمارە (۶).

۳. ياساى ۋەزارەتى پىشمەرگە لە هەرىمى كوردستان-عىراق، (۲۰۰۷)، ژمارە (۱۹).

### سەرچاۋەى ئەلىكترۆنىيى.

۱. ابراھىم، سەلام، (۲۰۲۰)، زىنى ۋەرتى خەونى چاكسازى و رپكخستەنەۋەى پىشمەرگەى لە گۆرنا، مالىپەرى شەن، مپژووى سەردانىكىردن، ۲۰-۸-۲۰۲۲، <https://bit.ly/۳dIYnXc>.





۲. دیداری رۆژنامهوانی وهزیری پێشمهگره (شۆرش ئسماعیل)، (۲۰۲۲)، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۹-۵، [۳CYsLqZ/https://bit.ly](https://bit.ly/3CYsLqZ).
۳. دهست پيش، حيسام، (۲۰۱۷)، دهولت بۆ كوردستان و حوكومت بۆ ههمووان، مآپهري پينوس، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸-۱۱، [۳Qh4fV7/https://bit.ly](https://bit.ly/3Qh4fV7).
۴. دهقی ووتاری جينين پلاسخت له ئهجومهني ئاسايش، (۲۰۲۲)، مآپهري رووداو، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸، [۳dUhSfd/https://bit.ly](https://bit.ly/3dUhSfd).
۵. رهحمان، ياسين نادر، (۲۰۲۰)، تكايه وهزارهتي رۆشنبيري ئهم مههزهلهي زانباري گهيانده رابگرن، مآپهري شار پريس، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۱۰-۹، [۳ytvMwi/https://bit.ly](https://bit.ly/3ytvMwi).
۶. رهفعت، فازل حهمه و رهئوف، محمه، (۲۰۲۰)، لامهركهزي ياخود دوو ههريمي، مآپهري دره و ميديا، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸-۲۳، [۳wlGCni/https://bit.ly](https://bit.ly/3wlGCni).
۷. رهئوف، محمد، (۲۰۱۸)، گولهخانه مانوري سهربازي ئهكات، مآپهري دره و ميديا، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸، [۳bYGAL9/https://bit.ly](https://bit.ly/3bYGAL9).
۸. سآلح، عهلي حهمه، (۲۰۲۲)، وردهكاري ريككهوتنه مهترسيداوهكه، مآپهري نهوا، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸، [۳PAQ9O0/https://bit.ly](https://bit.ly/3PAQ9O0).
۹. شهوكهت، رزگار، پهروهده له قهيران دا، مآپهري نيگهتيش، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۹-۲۷، [https://bit.ly/3CecspV/ly](https://bit.ly/3CecspV).
۱۰. عومه، وهليد، پاندۆلي خيل و مۆديرنه، مآپهري نيگهتيش، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۱۰-۱۷، [https://bit.ly/3TanDoS/ly](https://bit.ly/3TanDoS).
۱۱. عهزیز، سهردار، (۲۰۲۱)، پيشمهگره وهك پردي پيوهندي كوردستان و دنيا، مآپهري ناوهندي ليكۆلینهوهي رووداو، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸-۱۵، [۳EtHPMj/https://bit.ly](https://bit.ly/3EtHPMj).
۱۲. قانع، مهريوان وريا، (۲۰۱۹)، خيل ياخود پرۆسهي بهخيلکردنهوه، مآپهري شار پريس، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۱۰-۱۹، [۳CFhHNI/https://bit.ly](https://bit.ly/3CFhHNI).
۱۳. قهههداخي، عهتا، (۲۰۱۲)، كورد: گهپانهوه له نهتهوهوه بۆ خيل، مآپهري وتاري كورد، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۱۰-۲۰، [۳DagbEO/https://bit.ly](https://bit.ly/3DagbEO).
۱۴. كۆنگرهي رۆژنامهواني سهروكي حوكومهتي ههريمي كوردستان (مهسرور بارزاني)، (۲۰۲۲)، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸-۲۳، لهم لينكه بهردهسته، [۳woIewu/https://bit.ly](https://bit.ly/3woIewu).
۱۵. مآپهري دره و ميديا، (۲۰۲۱)، دۆخي ئاسايش و پيشمهگرهي كوردستان له راپورتتيكي بهريتانيا دا، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۸-۱۷، [۳dDyJmA/https://bit.ly](https://bit.ly/3dDyJmA).
۱۶. مآپهري فهرمي وهزارهتي خویندنی بالآ و توڤڤينهوهي زانستی، (۲۰۲۱)، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۱۰-۱، [۳UThGxP/https://bit.ly](https://bit.ly/3UThGxP).
۱۷. وهرگيراوه له فهلاح، شهريف، (۲۰۲۱)، زماني كوردی له قوتابخانه ناحكوميهكاني ههريمي كوردستان بهرهو كوئ؟، مآپهري باس نيوس، مێژووی سهردانیکردن، ۲۰۲۲-۹-۲۶، [۳xTBaZt/https://bit.ly](https://bit.ly/3xTBaZt).



## دووه م: سه رچاوه عه ره بيه كان.

### كتيب.

١. اوزكيريملى، اوموت، (٢٠١٣)، نظريات القومية مقدمة نقدية، ت، معين الإمام، المركز العربي للابحاث و دراسة السياسات، بيروت.
٢. دي سميس، انتوني، (٢٠١٤)، الرمزية والعرقية والقومية مقارنة الثقافية، ت: احمد الشيمي، مركز القومي للترجمة، القاهرة.
٣. غيلنز، ايرنست، (١٩٩٩)، الأمم والقومية، ت: د. مجيد الراضي، دار المدى للثقافة والنشر، دمشق.
٤. فيخته، يوهان غوتليب، (١٩٧٩)، خطابات الى الامة الالمانية، ت: د، سامي الجندي، دار الطليعة للطبع والنشر، بيروت.
٥. كلاستر، بيار، (١٩٨١)، مجتمع اللادولة، ت: د. محمد حسين دكروب، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.

### نامهى ئه كادىمى و تويژينه وه.

١. ليازيد، ايدر، (٢٠١٥) المعوقات بناء الدولة الوطنية في العراق لفترة ما بعدة الغزو الانجلو امريكى ٢٠٠٣-٢٠١٤، رسالة ماجستير غير منشور، كلية الحقوق وقسم العلوم السياسية، جامعة مولود معمري- تيزي وزو، تيزي وزو.

سئيه م: سه رچاوه ئىنگليزى بيه كان.

### كتيب

1. D. Smith, Anthony, (1991), National Identity, Published by Penguin Group, London.
2. Hippler, Cohen, (2005), Nation Building a Key Concept for Peaceful Conflict Transformation, T: Barry Stone, Published by Plato Press, London.

### تويژينه وه.

3. Bahat, Anand Sing, (2021), Theories of Nation Building: An Analysis for Academicians and Nation Builders to Employ Nepal Army, Unity Journal, Prithvi Narayan Shah Research Center, Kathmandu, Volume 2.



# به ره به سه ته کانی به رده م گه شه کردنی په یوه نندیه کانی نیوان

## عیراق و تورکیا له نیوان سالانی (۲۰۱۴ - ۲۰۲۰)

پ. صالح عمر عیسی

Salih.issa@su.edu.krd

خیلان ابوبکر قادر

Xelan.awakalae@gmail.com

به شی زانسته سیاسییه کان، کۆلیژی زانسته سیاسییه کان، زانکۆی سه لاهه دین، هه ولتر، هه ریمی کوردستان\_ عیراق

### الملخص

پرسیاری سه ره کی ئەم توێژینه وهیه له سه ر ئەوه بونیادنراوه ئایا ئەم فاکته رانه چین که له ماوه ی نیوان سالانی (۲۰۱۴- ۲۰۲۰) زه مینه سازیان کردوو له وه ی په یوه نندیه کانی نیوان عیراق و تورکیا به شه یوه یه کی خپراو به رده وام گۆرانکاری به سه ردابیت، هه روه ها ئەم گۆرانکاریانه تچه ند په یوه ندیاره به و پیشهاته سیاسی و ئەمنیانه که له م سالانه ی دوا ی دا له ناوچه که دا گوزه ریانکردوو. دانانی عیراق به سه رچاوه یه کی هه ره شه له سه ر ئاسایشی نه ته وه ی له سیاسی ته دهره وه ی تورکیا، بوو ته فاکته ریکی کاریگه رو بنه رته ی له سه ر هه لدان ی کۆمه لیک کیشه و گرفت له نیوان هه ردوو وڵات. هه ربۆیه گریمانه ی توێژینه وه که له سه ر ئەم ئارگومێنته دارێژراوه. له پێناو سه لماندنی گریمانه ی توێژینه وه که سه باره ت به پرسیا ره سه ره کییه که، له م توێژینه وه به دا میتۆدی شیکاری و وه سفی به کاره پێناوه، هه روه ها په نا بردراوه ته به ر ره گه زه کانی تیۆری نیورالیزم بو دهرخستنی سروشتی په یوه نندیه کانی نیوان عیراق و تورکیا له ماوه ی دیاریکراودا. به شه یوه یه کی گشتی کیشه و گرفته کانی ئەم دوایه ی نیوان عیراق و تورکیا ده کریت به سه ر س گروپدا پۆلینی بکه ین که ئەوانیس بریتین له؛ یه که میان کیشه ی ئاسایش که ئەمه ش به شه یکی گرنگی په یوه ندیاره به بوونی چه کدارانی په که که له نیو خاکی عیراق و ناسه قامگیرییه ئەمنییه کانی ناوچه که به گشتی و نیوخۆی عیراق به دیاریکراوی. دووه میان خۆی ده بینیته وه له نه بوونی متانه له نیوان هه ردوو وڵات سه باره ت به پرس و قه یرانه کانی ناوچه که. سێهه مینیان دژ به یه کیبونی سیاسه ت و هه لۆیستی هه ردوو وڵات سه باره ت به پرس و قه یرانه کانی ناوچه که به تایبه تی له هه مبه ر پرۆسه ی به هاری عه ره بی.. ئەمه ش به شه یکه له و دهرنه نجامانه له توێژینه وه که پتی گه یشتووین.

وه کللیه کان : په یوه نندیه نیوده وه له تیه کان، ئاسایش، عیراق و تورکیا، به رژه وه ندی و هیز.

Recieved: 27/9/2022

Accepted: 1/11/2022



## پیشه کی:

عیراق و تورکیا وهک دوو دهولهتی خاوهن سهروهه ریبی له دوای دارمانی دهولهتی عوسمانی هاتوونه ته سه ر شانۆی په یوه ندییه نیوده وله تیه کان. په یوه ندییه کانی نیوان ئەم دوو ولاته هه ر له سه ره تاوه هه تا رۆژگاری ئەمرۆمان، به شیوه یه کی به رده وام که وتوو ته ژیر کاریگه ریبی پیشهاته سیاسی و ئەمنییه هه ریمی و نیوده وله تیه کانه وه. هۆکاره که شی بۆ ئەو بناغه له رزۆکه ده گه رپته وه، که په یوه ندییه دوو قۆلییه کانی له سه ر بنیادنراوه، چونکه ئەم دوو ولاته له رووی هه لکه وته ی جوگرافیا ییه وه ده که ونه پر کیشه ترین و ناسه قامگیرترین ناوچه ی جیهان، ئەویش رۆژه لاتنی ناوه راسته. بۆیه ئەو دۆخه (ئه نارشیمه ی) که بالی به سه ر ژینگه ی ناوچه که دا کیشاوه، به شیوه یه کی به رده وام رۆل ده گیریت له ئاراسته کردنی په یوه ندییه دوولایه نه کانی نیوان عیراق و تورکیا. له پال ئەمه دا به درێژایی میژوو چه ندين فاکته ر که له نيو خودی هه ر دوو ولات بوونی هه یه، کاریگه ریبان خستوو ته سه ر دارشتنی چوارچیوه ی په یوه ندییه کانی نیوان به غداد و ئەنقهره. به لأم سه رباری ته واوی ئالنگارییه ناوخیی و هه ریمی و نیوده وله تیه کان، زۆربه ی کات هه ر دوو ده وله ت له چوارچیوه ی به رزه وه ندییه هاو به ش، هه ولی به ره و پیشچوونی په یوه ندییه کانی نیوانیانداهه. له ژیر رۆشنا یی ئەو هه لومه رجه دا له م توێژینه وه یه دا هه ولندراوه له گۆشه نیگای تیۆری (ریالیزمی نوێ) ئەو هۆکارانه بخرینه به ر باس که له ماوه ی نیوان سالانی (۲۰۱۴-۲۰۲۰) له به رده م گه شه کردنی په یوه ندییه کانی نیوان هه ر دوو ولات بوون به به ربه ست.

## گرفتی توێژینه وه:

. یه کیک له گرفته هه ره گرنگه کانی ئەم توێژینه وه یه ئەوه یه زۆر له بابه ته کانی که په یوه ستن به یه یوه ندییه کانی تورکیا و عیراق حاله تیکه نه تیان هه بووه، بۆیه توێژه ر زۆر به ئاسانی نه یوانیوه ده ستی به م دیکۆمینیته نه تیان به گات. هه ره ها له هه ریمی کوردستان له سه ر ئەم بابه ته له سالانی دیاریکراو سه رچاوه ی زانستی زۆر که من. به گشتی توێژینه وه دوو جوړ پرسیار له خۆده گریت، پرسیاری سه ره کی: گرنگترین ئەو ئالنگاریانه چیین که له ماوه ی نیوان سالانی (۲۰۱۴-۲۰۲۰) له به رده م گه شه سه ندییه کانی په یوه ندییه کانی نیوان عیراق و تورکیا بوون به به ربه ست؟ پرسیاری لاهه کی: ئایا گۆرانکارییه هه ریمییه کان له ئاراسته کردنی په یوه ندییه کانی نیوان عیراق و تورکیادا هه تا چه ند رۆلیان گیراوه؟

میتۆدی توێژینه وه که ش له جوړی میتۆدی وه سفی و شیکاری به کارهاتوو، له پیناوی لیکدانه وه ئەو فاکته رانه ی که له م سالانه ی داویدا زه مینه سازیان کردوو له هیتانه کایه ی کۆمه لیک ئالنگاریی له گه شه سه ندییه په یوه ندییه دوولایه نه کانی عیراق و تورکیادا:

ئامانجی توێژینه وه: توێژینه وه ئەم ئامانجان له خۆده گریت

دیاریکردنی ئەو فاکته رانه که له م سالانه ی داویدا بونه ته ئالنگاری له به رده م به ره و پیشقه چوونی په یوه ندییه کانی نیوان هه ر دوو ئەکنه ر.

دیاریکردنی ئاستی کاریگه ری پیشهاته سیاسی و ئەمنی و ئابورییه کانی ناوچه که له ئاراسته کردنی په یوه ندییه کانی نیوان هه ر دوو ولات.

تیشک خستنه سه ر ئەو فاکته رانه ی که له م سالانه ی داویدا په یوه ندییه دوو قۆلییه کانیان دوو چاری کیشه و قهیران کردۆته وه.



یه کێکی تر له ئامانجه کانی ئەم توێژینه وهیه لیکدانه وهی ته واوی ئەو فاکته رانهیه که بوونه ته هۆکارێک له به خشی نی بونیادیکی له زرۆک به په یوه ندییه کانی نیوان ههردوو یه که.

## به شی یه کهم

### چوارچۆیهی تیۆری

۱. بنه ماکانی نیورپالیزم

به شیوه یه کی گشتی تیۆری (نیورپالیزم) له لایه ن پرۆفیسۆر (کینس والتز) هوه تیۆریزه کراوه، یاخود به واتایه کی تر ده توانین بلین له م چهند ساڵه ی دوا ییدا، تیۆری نیورپالیزم له ده وری تیز و بیر و بۆچونه کانی والتز ده خولپته وه. والتز به باوکی ریالیزمی نوێ و کاریگه رترین تیۆر دارپژهری په یوه ندییه نیوده وه له تییه کان له نیوه ی دووه می سه ده ی بیسته م ناوده بریت. له دوا ی ساڵی ۱۹۷۰ وه نووسینی ریالیسته کان زیاتر بنیادی بوون، ئەمه ش بۆ تیروانین و بیرو بۆچونه کانی والتز ده گه رپته وه. نیورپالیزم هه لده ستیت به دابرا ندی ده ولت له سه رجهم خاسیه ته کانی، جگه له توانا کانی، به ئامانجی دیاریکردنی کاریگه ری ئانارشیه ت و دابه شبوونی توانا کان. ۱. نیورپالیزم یاخود ریالیزمی بنیادی هه ر وه ک ریالیزمی کلاسیک، ده ولت به ئەکنه ری سه ره کی پانتایی سیاسه تی نیوده وه له تی دینته هه ژمار. نیورپالیزم سه ره رای جه ختکردنی له سه ر نه بوونی ده سه تلاتیکی ناوه ندی با لا له په یوه ندی نیوده وه له تیدا، ئاستی شیکارییه که ی به سیسته می نیوده وه له تی ده زانیت و لای وایه بنیادی سیسته می نیوده وه له تی جو له و ره فتاری ده ولت تان ئاراسته ده کات. ۲

نیورپالیزم ته نها له هه ندی ک سه لمپترا ودا جیا وازه له ریالیزمی کلاسیک، چونکه نیورپالیزم سیسته می نیوده وه له تی ده خاته چه ق له باره ی لیکۆلینه وه و له چوارچۆیه ی ره فتاری ده ولت تاندا، له جیاتی به هه ند وه رگرتنی سروشتی مرۆف و شرۆفه کردنی. کینس والتز ره خنه ی ئاراسته ی ریالیسته کلاسیکه کان کرد، به وه ی له پرسی مملانی، سیاسه تی ده ره کیان تیکه ل به سیاسه تی ناوخۆی کردوه، چونکه والتز له و بر وایه دایه لیکدانه وه ی په یوه ندی نیوان ده ولت تان و سیاسه تی نیوده وه له تی ده بیت له سه ر بنه مای شیکردنه وه ی ستراکچه ر و بنیادی سیسته می نیوده وه له تی بیت، به بی گویدانه سروشتی ناوه کی نه ته وه پیکه پینه ره کانی ئەو سیسته مه. هه ره ها والتز ره خنه ی ئاراسته ی بیرمهندانی ریالیزمی کلاسیک ده کات و ئاماژه بۆ ئەوه ده کات که ناکریت ئەو شیکردنه وانه ی له سه ر سروشتی مرۆف بنیاد نراون سه لمپترین، یاخود به درۆ بخرینه وه. به شیوه یه کی گشتی ئەم ئاراسته نوییه ی تیۆری ریالیزم وه ک کاردانه وه و په رچه کردار بوو به رامبه ر به و ره خنانه ی ئاراسته ی تیۆری ریالیستی کرابوون به تاییه تی له لایه ن ره فتارگه راییه کان و لیبراله کان. ۳

له روانگه ی کینس والتز، سیسته می نیوده وه له تی بۆ په یوه ندییه سیاسییه نیوده وه له تییه کان دوو تاییه تمه ندی گرنگ له خۆده گریت که ئەوانیش بریتین له:

۱: نه بوونی ده سه تلاتیکی با لا که له لایه ن هه موو ده ولت تانه وه قه بوول کراو بیت له سه ر ئاستی نیوده وه له تی. ئەمه ش مانای وایه که په رنسیپ و فاکته ری ریکخه ر له په یوه ندی نیوان ده ولت تان په رنسیپی ئانارشیه تی (

۱- هاوری حه سه ن حه مه ، تیۆری ریالیزم له په یوه ندییه نیوده وه له تییه کاند (ناوه ندی کوردستان بۆ توێژینه وه له مملانی و قهیرانه کان، <https://www.link#۳۲۴۷=kurdistanc.com/Terror/details.aspx?jimore> (رێکه وتی سه ردان ۱۰ ی ئەیلوولی ۲۰۲۱).

۲- سه ید عه بدولعلی قه وام، بنه ماکانی سیاسه تی ده ره وه و سیاسه تی نیوده وه له تی، و/هاوری سورخابی، چاپخانه ی رۆشنیری، چاپی یه کهم، هه ولیر، ۲۰۱۲، ل. ۵۲۲.

۳- ئەنوه ر محم د فه ره ج، تیۆری ریالیزم له په یوه ندییه نیوده وه له تییه کاند (لیکۆلینه وه یه کی ره خنه یی به راوردکارییه له به ر رۆشنای تیۆره هاوچه ر خه کاند)، و/ خه لیل که ریم محم د، ئەحمه د علی ئەحمه د، چاپخانه ی تاران، چاپی یه کهم، سلیمانی، ۱۳.ل. ۲۰۱۸.



ئەناركيە).

۲: لەبەر رۆشنىيى ئەو خالەى سەرەۋە كە باسماڭ كىرد (نەبوونى دەسەلاتى رەھا و بالا سەرۋوى دەۋلەتان)، ئەۋە تايبەتمەندى ۋە خاسىيەتى كىردارى و ۋەزىفى يەكە و كاراكتەرەكان ھاۋشيوەو لەيەك دەچن لەناو سىستەمى

ئىۋودەۋلەتىدا، ئەۋىش خاسىيەتى «المساعدة الذاتية» يارمەتىدان و پشتبەستىن بە خود SELF HELP. ۴. ئەو دۆخە ئانارشىستىيە كە سىستەمى ئىۋودەۋلەتى بە ھۆىيى نەبوونى دەسەلاتىكى ناۋەندى ھاۋوۋەتە كايەۋە، دەۋلەتان ناچارەكات كە تاكە ئەندىشەى نەگۆرپان گەرەتتىيىكىردنى مانەۋەيان بىت. كە دواچار ئەو ھەستى مانەۋەيە رەفتارى دەۋلەتان لەگەل دەۋلەتەكانى تر ئاراستە دەكەن، ھەر بۆيە بە برۋاى ۋالتر جوۋلە و رەفتارى دەۋلەتەكان بەندىيە بە پرۆسەى ۋەرگرتنى برىرپىكى ئەقلاىى، بەلكو ئەۋەى جوۋلەى دەۋلەتان ديارىدەكات ھەلسوكەۋتى رىكابەرەكانىيەتى لە ناۋ سىستەمى ئىۋودەۋلەتىدا. ۵.

ھەرۋەھا بە برۋاى ۋالتر تا ئىستا نەتوانراۋە بنىادى سىستەمى سىياسى ئىۋودەۋلەتى لە ئانارشىستىيەۋە بۇ رىكخستىن بگۆرپىت، ئەنھا لەبەر ئەۋەى ۋاقى ناۋخۆى دەۋلەتان و سەرۋەرى دەۋلەتان گۆرپانكارى بەسەردا ھاۋوۋە. چۈنكە ھەموو ئەو گۆرپانكارىيەنى كە لە ناۋخۆى دەۋلەتان گۈزەرىيان كىردوۋە، تا ئەو ئاستە كارىگەر نەبوون، تا بتوانن سىروشت و سىراكچەرى سىستەمى ئىۋودەۋلەتى بگۆرپن. ھەر بۆيە ۋالتر دەۋلەت لە ھەموو خەسلەت و تايبەتمەندىيەكانى خۆى رادەملىت، چۈنكە رزىمى ناۋخۆى دەۋلەتانى دىموكراسى يان دىكتاتورى بىت، نابىتتە ھۆى كەمكىردنەۋەى كارىگەرىيەكانى دۆخى ئانارشىستىيە لە سىستەمى ئىۋودەۋلەتىدا. ۋالتر لەو برۋايەدايە تەنانت ئەگەر لە گشت ۋلاتانى جىهان رزىمى دىموكراسى جىگىر بىرپىت، ناتوانرپىت لىكەۋتەكانى ئەم دۆخە ئانارشىستىيە كەم بىرپىتەۋە ياخود سىنوردار بىرپىت. بە برۋاى ۋالتر جەنگ ئەگەرپىكى ھەمىيە لە بوۋارى پەيوەندىيە ئىۋودەۋلەتىيەكاندا، تا ئەو سىستەمەى نەگۆرپىت، كە لەسەر بنەماى كۆمەلەى دەۋلەتانى خاۋەن سەرۋەرى ھاۋوۋەتە بوون. 6.

بىرمەندانى ئاراستەى تىۋرى نىورىالىزم بە گشتىيى، ۋالتر بە تايبەتىيى، پىيان ۋايە كە پرەنسىپى ھاۋسەنگىردنى ھىزەكان تا ئىستا بۇ سىياسەتى ئىۋودەۋلەتىيى درووست و گونجاۋە. چۈنكە بە برۋاى ۋالتر گۆرپانكارىيەكان لە سىستەمدا، لە دەرئەنجامى گۆرپانكارىيى ھىز لە نىۋان دەۋلەتاندا دىنپىتتە بوون، كە ئامرازى سەرەكىي ئەم گۆرپانكارىيەش برىتپىيە لە جەنگ. ھەر بۆيە ۋالتر لە شىكارەكانىدا زياتر تەركىز دەخاتە سەر سىياسەتى دەۋلەتە زلھىزەكان، ھەر بۆيە ۋالتر ھەموو گۆرپانكارىيەكانى نىۋ سىستەمى ئىۋودەۋلەتىيى بە درىزىيى مېژوو دەگەرپىنپىتەۋە بۇ ھەلكشان و داكشانى ھىز و تواناى دەۋلەتە زلھىزەكان. ھەرۋەھا ۋالتر نەگۆرپانى ئەو دۆخە ئانارشىستىيەى سىستەمى ئىۋودەۋلەتىيى بۇ پشپىۋىيى ياخود جەنگ دەبەستىتەۋە بە بوونى ھاۋسەنگى ھىز لە نىۋ خودى سىستەمەكە. 7.

ۋالتر ھەر ۋەكو بىرمەندانى ئاراستەى رىالىزمى كلاسىك بوونى دۆخىكى ئانارشىستىيە لە سىستەمى ئىۋودەۋلەتى قىۋول دەكات، بەلام پىچەۋانەى كلاسىكەكان ھۆكارەكەى بۇ نەبوونى دەستەلاتىكى بالا دەگەرپىنپىتەۋە نەك

### ۸. سىروشتى مرۆڧ

- ۴- شمال حسين، بنەماكانى سىياسەتى دەرەكى، چاپخانەى تەفسىر، چاپى يەكەم، ھەۋلېر، ۲۰۱۸، ج. ۲۸۴.
- 5- Jack Donnelly, uluslararası ilişkiler teorileri, Kure yayınları, üçüncü baskı, İstanbul, 2013, S.60.
- 6- Mehmet Nur Altınörs, soğuk savaş döneminde İran ve Türkiye'nin dış politikadaki ittifak tercihleri: Benzerlikler, farklıklar, Yüksek lisans tezi, Avrupa Birliği uluslararası ilişkiler Enstitüsü, Başkent üniversitesi, Ankara, 2019, s. 15.
- 7- Mustafa Aydın, uluslararası ilişkilerin " Gerçekçi" teorisi: kökeni, kapsamı, kritiği, Uluslararası ilişkiler dergisi, Sayı: 1, cilt: 1, Bahar 2004, S.48-49.

۸- ھەمان سەرچاۋە، ج. ۱۱.



- له كۆتاييدا ده توانين گرنگترين بنه ماكانى تيؤرى نيورپاليزم له م چهند خالهى خواره وه كورت بكه ينه وه:
- ۱- به هۆى نه بوونى ده سه ته لاتيكي بالآوه پيكتهاتهى سيسته مى نيوده وه له تى پيكتهاته يه كى پاشا گه ردا نيبه (ئانارشيستيه).
  - ۲- ئەو ژينگه ئانارشيستيه ي كه بالى به سه ر شانۆى په يوه ندييه نيوده وه له تيبه كاندا كيشاوه، ده وله تان زياتر به ره و زياد كردنى هيز ده بات له پيناو مانه وه ياندا. له لاي نيو رىاليسته كان هيز ئامانج نيبه، به لكو ئامرازه بۆ ده سه ته به ركردنى مانه وه، وه ك گرنگترين ئامانجى ده وله تان.
  - ۳- به هۆى ئەوهى ئامانجى سه ره كى ده وله تان مانه وه يه له نيو سيسته مى سياسى نيوده وه له تيدا، ئەمه ش بووه ته هۆى ئەوهى به رده وام له كارليكه نيوده وه له تيبه كاندا، فاكته رى نه بوونى ئاسايش زالبيت.
  - ۴- ئامرازى پشت به خو به ستن يا خود يارمه تيدانى خود، باشترين ريگايه بۆ به ده سه ته يئانى ئاسايش و مانه وه ي ده وله ت.
  - ۵- شانۆى په يوه ندييه نيوده وه له تيبه كان به ته واوى بريته له مملاني نيوان ده وله تان له پيناو مانه وه دا.

## به شى دووهم

### فاكته ره كارى گه ره كان له سه ر په يوه ندييه كانى نيوان عىراق و توركي ( ۲۰۱۴ - ۲۰۲۰ )

۱.۲. دابين كردنى ئارامى و ئاسايش

چه مكى ئاسايش له گه ل كات و شوين و بارودۆخى قۇناغه كاندا جياوازي ده نوئييت، هاوكات له گه ل پيشكه وتنى ته كنۆلۆژيا و گۆرانكارى نيو قۇناغه كاندا، ئەو شپۆاز و ئامرازانه ي كه له م چوارچۆيه دا به كارها توه، پيشكه وتنى گرنكى به خو يه وه بينيوه. ۱۰ شايه نى باسه چه مكى ئاسايش يه كيكه له و بابه ته گرنگ و هه ستيارانه، كه له راگرتن و جينگيربوونى په يوه ندييه نيوده وه له تيبه كاندا به به راورد به بابه ته كانى تر زياتر تيشكى خراوه ته سه ر. چه مكى ئاسايش زۆربه ي كات به هاوواتاى ئاسايشى نه ته وه يى به كارده هپنيت، به ره گه زيكي گرنكى به رده واميدانى هپزى سياسى داده نريت. هه ر بۆيه له بابه تى ئاسايشدا زياتر تيشك ده خرپته سه ر بابه تى ئاسايشى سه ربازي. به لآم له گه ل گۆرانكارى كانى نيو سيسته مى نيوده وه له تى، بوارى به كاره يئانى چه مكى ئاسايش به رفراوانتر بووه. بۆ نمونه له پال ئاسايشى سه ربازيي باسى ئاسايشى كۆمه لگه يى، سياسى، ئابوورى و ژينگه ييش ده كريت، به لآم سه ره راي گۆرانكارى به كان، چه مكى ئاسايشى سه ربازي، جه وه ره رى خو ي له ده ست نه داوه، چونكه ده وله تان تا رۆژگارى ئەمروشممان له كايه ي نيوده وه له تيدا هه ولى ده سه ته به ركردنى ئاسايشى سه ربازي ده دن، له پيناو مانه وه ياندا.

له گه ل له بارچوونى ريكخستنى دوو جه مسه رى له نيو سيسته مى نيوده وه له تيدا، تيروانينه كلاسيكيه كان له باره ي ئاسايش گۆرانكارى گرنگان به خو وه بينيوه. هه ره و ك ده زانريت له قۇناغى جه نكى ساردا زياتر جه خت له سه ر ئاسايشى سه ربازي ده كرايه وه. بينگومان ئەم تيروانينه له سه ر په يوه ندييه كانى نيوان توركي و عىراق له چوارچۆيه ي ئاسايشدا ره نگدانه وه ي هه بوو. به لآم له گه ل كۆتاييه اتنى سيسته مى دوو جه مسه رى به گشتى، ۹- شمال حسين، په يوه ندييه نيوده وه له تيبه كان (چه مك و بنه ماكان، ميژوو قۇناغه كان، تيزو تيوريه كان)، چاپخانه ي ته فسير، چاپى يه كه م، هه ولير، ۲۰۱۸، ج. ۲، ۲۸۷.

10- Selahaddin Bakan ve Sonay şahin, Uluslararası güvenlik yaklaşımlarının tarihsel dönüşü ve yeni tehditler, The journal of International Lingural, Social and Education sciences, volume:4, Number:2, 2018, S.136.

11- Demet Hasar, uluslararası ilişkilerde güvenlik kavramı: soğuk savaş sonrası dönem güvenlik, yüksek lisans tezi, İstanbul ticaret üniversitesi, sosyal bilimlerin enstitüsü, İstanbul, 2018, S.1.



وہرگرتنى دەستەلآت لە لایەن پارتى داد و گەشەپیدان لە تورکیا بە دیاریکراوی، گۆرانکارییەکی ریشەیی لە سیاسەتی دەرەوہ و ئاسایشی تورکیادا ھاتە ئاراوہ. ئەحمەد داود ئۆغلو بە پالپشت بە تیۆری «قۆلائی ستراتيجی»، چوارچێوہی گشتی سیاسەتی دەرەوہ و ئاسایشی تورکیای دارشت و بنەما سەرەکییەکانی دیاریکرد. داود ئۆغلو سیاسەتی ئاسایشی تورکیای لەسەر رەگەزەکانی جوگرافیا، مێژوو، ناسنامە و کلتووور وینا کرد. ۱۲ جیگەى ئاماژەپیدانە پینگە جیۆستراتيجیەکی تورکیا یارمەتیدەرە بۆ ئەوہی لەسەر ئەم سى رەگەزە بنەرەتییەدا پەيوەندییەکانى خۆی لەگەل ولاتانى دراوسیدا وینا بکات. ھەر بۆیە کاتیک لە چوارچێوہی ئاسایشدا شروڤەى پەيوەندییەکانى نىوان عىراق و تورکیا دەکەین، ئەوہ بە ئاشکرا بۆمان روون دەبیتهوہ، کە لە پال پەيوەندییە سیاسى و ئابوووری و بازرگانىیەکاندا، ئەم دوو ولاتە خواوہن رەگ و ریشەییەکی ئاینی و مێژووویین. ئەم دوخەش زەمینەسازى کردووہ بۆ ئەوہی تورکیا ھەمیشە لە ژیر کاریگەریی پششھاتە سیاسى و ئەمنیەکانى ناوخۆى عىراقدا بیت. پینگەى کوردەکان و ھىرشەکانى چەکدارانى پەکەکە و داھاتووى تورکمانەکان، لە گرنگترین ئەو فاکتەرەنە کە لە رابردوو و ئیستادا لە ئاراستەکردنى پەيوەندییەکانى نىوان ئەو دوو ولاتە لە بواری ئاسایشدا رۆل دەگىرن. لە پال ئەمەدا ئەم فاکتەرەنەى ئاماژەمان پیکرد، یارمەتیدەرن بۆ ئەوہی سیاسەتی ئاسایشی تورکیا لە بەرامبەر عىراقدا، لە برى ستاتیک، داینامیک بیت و لەگەل گۆرانکارییەکانى ناوخۆى عىراق و ناوچەکە بگونجینن. ھەر ئەم فاکتەرەنە وایانکردووہ عىراق ببیتە رەگەزىکی گرنگ لە سیاسەتی دەرەوہی تورکیادا لە چوارچێوہی ئاسایشدا. ۱۳

جیگەى ئاماژەپیدانە لە دەستپیکى پەيوەندییەکانى نىوان عىراق و تورکیادا، تاوہکو قۆناغى ئەمرۆمان فاکتەرى ئاسایش رەگەزىکی دەستشيانکەر بووہ لە ئاراستەکردنى جوولەى پەيوەندییەکانى ھەر دوو لایەن. بە جوړیک لە تەواوى ئەو ریککەوتنمانەى کە لە نىوان ھەر دوو ولات دەبەسترا، پرسى ئاسایش یەکتیک بووہ لە ماددە بنەرەتییەکان. ھەرۆھە دەستبەرکردنى سەقامگىرى لە نىو سنووورەکان و ریزگرتن لە سەرۆھى یەکتەر و کارى ھاوبەش لە پیناو پارىزگارکىکردن لە یەکپارچەیی خاکی ولاتان، بەشیوہیەکی بەردەوام بابەتى گەرمى نىوان ھەر دوو ولات بووہ. فاکتەرى ئاسایش تا قۆناغى دواى داگىرکارىی لە سەنتەرى سیاسەتی دەرەوہی تورکیادا بوو لە بەرامبەر عىراق. لەم نىوہندەدا چەندین پرسى گرنگ ھەن کە چەندین ساڵە بوون بە گری کوپەرە لە بەرامبەر پەيوەندییەکانى عىراق و تورکیا لە چوارچێوہی ئاسایشدا. پرسى بە دەولەتبوونى کوردەکانى عىراق و جوولە و چالاکىیەکانى چەکدارانى پارتى کرىکارانى کوردستان (پەکەکە) لە دژى تورکیا و فراوانبوونى ھەرەشە و مەترسییەکانى ریکخراوہ تیرۆریستییەکانى وەک داعش لە نىو خاکی عىراقدا. ۱۴

پرسى ئاسایش ماوہیەکی دوور و درىژە بووہتە سەرچاوى سەرھەلدانى کۆمەلایک کیشە و گرفت لە نىوان عىراق و تورکیادا. بىگومان جىگىربوونى چەکدارانى پەکەکە لە چەند ناوچەییەکی سنوووری ھەرىمى کوردستان و ئەنجامدانى چالاکى چەکدارى دژى تورکیا، یەکتیکە لەو کیشە ھەرە گرنگ و ھەستیارانەى کە بەرۆکی پەيوەندییەکانى ھەر دوو ولاتى گرتووہ. ھەرۆھک لە بەشەکانى پشوووتردا باسماں لىوہکرد، لە دواى جەنگى یەکەمى کەنداو، لە دەرئەنجامى کشانوہى ھیزەکانى بەعس لە شارەکانى ھەرىمى کوردستاندا بۆشاییەکی ئەمنى بۆ ماوہیەکی کاتى لە ناوچەکەدا ھاتووہتە کایەوہ، لەم ماوہیەدا پەکەکە توانیوہتى سوود لەو

۱۳- ھەمان سەرچاوە، ل. ۵۰۶.  
 ۱۴- واثق محمد براك السعدون، مستقبل العلاقات العراقية-التركية في ظل تحديات الامن الإقليمي، مركز دراسات الاقليمية، جامعة موصل، العدد: ۳۱، جلد: ۱، ۲۰۱۵، ص. ۳۱۵.





بارودۆخە بىننيت و له چەند ناوچەيه كى هەريمى كوردستاندا جيگير بيت، له وپوه چالاكييه چه كداريه كانى دژى حكومه تى ئەنقەرە پەرەپييدات. توركيا، بوونى چه كدارانى په كه كه له ناو خاكى عيراقدا به هەرپه شهيه كى جددى له سەر ئاسايشى نه ته وه يى خوئى هەژمار دەكات، هەر بۆيه حكومه تى ئەنقەرە زۆربه ي كات به بى گەرانه وه بو حكومه تى به غداد، چه ندين ئۆپه راسيؤنى سەربازى له ناو خاكى عيراقدا له دژى چه كدارانى په كه كه ئەنجام دەدات. ۱۵ حكومه تى عيراق ئەم ئۆپه راسيؤنه سەربازيانه ي توركيا به ناپاسايى و پيشيلكردى سەروه رىي و لاتە كه ي هەژمار دەكات، هەر ئەمەش بوو ته مایه ي دروستبوونى گرژى و ئالۆزى له په يوه ندييه دوولايه نه كانى هەر دوو و لات. به شيويه كى گشتى ليكه وته كانى پرسى ئاسايش له په يوه ندييه كانى نيوان عيراق و توركيا به شيويه كى پارادۆكسييه، به و مانايه ي ئەم فاكته ره به شيويه كى ئه رينى و نه رينى كاريگه رىي ده خاته سەر په يوه ندييه كانى نيوان هەر دوو و لات. ۱۶

به شيويه كى گشتى كاتيك شروقه ي په يوه ندييه كانى نيوان عيراق و توركيا ده كين، ئەوا ئەوه مان بو دەرده كه وپت كه توركيا به دريژايى ميژوو له پيناو دهسته به ركردنى سه قامگيرى و ئاسايشى خوئى كوششى بو پاراستنى يه كپارچه يى عيراق كردوو. له م پيناوه دا له لايه ك كارى له سەر گونجاندى و ئاوپته كردنى كورده كانى كردوو له گەل عيراق، له لايه كى تر به ئاراسته ي له باربردنى جولانوه چه كداريه كانى كورد له گەل عيراقدا كارى هاوبه شى كردوو. بو نمونه هەر دوو و لات له سالى ۱۹۸۴دا ريكه وتننامه ي «چاوديري گەرم» يان له نيوان خوياندا به ست. ئەم ريكه وتننامه يه ريگه به توركيا ده دات بو راوه دوونانى چه كدارانى په كه كه نزيكه ي (۵) كيلومه تر بيته ناو خاكى عيراق. به سوود وه رگرتن له م ريكه وتننامه يه، حكومه تى ئەنقەرە له م قوناغەدا چه ندين ئۆپه راسيؤنى سەربازىي له خاكى عيراق به ئەنجام گەياند. شاينه ي باسه له گەل ئەوه ي حكومه تى به غداد له كوتايى هەشتاكاندا ريكه وتننامه ي ناوبراوى هەلپه سارد، به لام توركيا به پاساوى بوونى هەرپه شه له سەر ئاسايشى نه ته وه يى، تا ئەمپروش ئۆپه راسيؤن و ده ستپوه ردانى سەربازىي له سەر خاكى هەريمى كوردستاندا به ئەنجام ده گه يه نيت. كه ئەمەش خوئى له خويدا پيشيلكاريه كى ئاشكرابه له سەر خاكى عيراق. ۱۷

له م سالانه ي دوايدا كونترۆلكردنى به شيكى به رفراوانى خاكى عيراق له لايه ن ريكخراوى تيرورستى ده وله تى ئيسلامى له عيراق و شام ((داعش))، له سالى ۲۰۱۴دا گرنگترين رووداوپك بوو كه راسته وخوئى كاريگه رى دانا له سەر په يوه ندييه كانى هەر دوو و لات له چوارچيويه ئاسايشدا. چونكه سەربارى ئەوه ي چالاكييه كانى ئەم ريكخراوه بووه مایه ي دروستكردنى تهنگه ژهيه كى ئەمنى قوول له عيراقدا، دواچار ئەم دۆخه ناله باره رهنگدانه وه ي هەبوو له سەر ئاسايشى توركياش. هەر ئەمەش يارمه تيدەر بوو بو هينانه دى گۆرانكارىي له تيروانينى ئاسايشى توركيا دا. چونكه پارتى داد و گه شه پيدان له م سالانه ي دوايدا هەوليدا له ريگه ي ستراتيزيه تى «هيژى نەرم» سياسه تى ئاسايشى خوئى له عيراق وينا بكات، به لام هاتنه كايه ي پيشهاتىكى له م چه شنه واى له حكومه تى ئەنقەرە كرد دووباره په نا بباته به ر ريگا كلاسيكيه كه، كه ئەويش برىتييه له به كارهيئانى هيژى سەربازى. ۱۸

فراوانبوونى هەژموونى داعش له عيراق، ريگه خوئشكه ر بوو بو دروستبوونى هەرپه شهيه كى گه وره له سەر

15- Ufuk Ulutaş ve Furkan Tarlak, çekilme sonrası Irak'ta düzen arayışı, SETA analiz dergisi, sayı:49, Aralık 2011, S.27.

۱۶- هەمان سەرچاوه، ل. ۲۸.

17- Arzu Al ve Nur Aslan, هەمان سەرچاوه ي پيشوو , S.507.

18- Baskin Oran, "Irak krizinin tezkeresi (1mart 2003), Baskin Oran (ed), Türk dış politikası kurtuluş savaşından günümüze (2001-2012), İletişim Yayınları, İstanbul, 2013. S.410.



ئاسايىشى تۈركىيا. چۈنكى ھەرۋەك پىشترىش ئاماژەمان يېكىرد تۈركىيا سەقامگىرى و ئاسايىشى خۆى بە يەكپارچەپى خاكى عىراقەۋە گرېداۋە. ئەمە لە كاتىكدا بو، ئەو ھەژمونگەرايىبە بەرفراۋانەى داعش لە عىراق ئەگەرەكانى لىكھەلۈەشانەۋەى ئەو ۋلاتەى زياتكررد. لەم گۆشەنىگاۋە ئەنقەرە بە ئاراستەى پارىژگارىكردن لە يەكپارچەپى خاك و سىياسەتە ھاۋبەشەكانى ئاسايىش لە چوارچىۋەى رووبەرووبوونەۋەى تىرۆر، دەستىكر بە پىشكەشكردى يارمەتى سەربازىيى بە حكومەتى ناۋەندى و ھەرىمى كوردستان. ھەرۋەھا دواى ۋەرگرتنى دەسەلات لە لاينە ھەيدەر عەبادى لە عىراقدا، ھەر دوو ۋلات دووبارە ھەۋلى برەۋدانى پەيوەندىيەكانىندا لە بوارى ئاسايىش و سەربازىدا. كۆنترۆلكردى شارى مووسل لە لاينە داعش و رفاندى دىپلوماتە تۈركەكان مەترسىيەكانى ئاسايىش لە عىراق گەياندە لووتكە. حكومەتى ئەنقەرە لە ميانەى بەشدارىكردن لە ئۆپەراسىۋنى رزگاركردى شارى مووسل لەسەر داۋاى كاربەدەستانى ھەرىمى كوردستان لەسالى ۲۰۱۶ دا، ھىزىكى بەرفراۋانى رەۋانەى كەمپى باشىك كرد.۱۹

لە دواى داعش بابەتى فراۋانبوونى دەسەلاتى چەكدارانى پەكەكە لە ناۋچەى شەنگال، يەككى ترە لەو كىشانەى كە لەم سالانەى داۋىدا بوۋتە مایەى سەرھەلدى گىتوگۆ لە نىۋان عىراق و تۈركىادا. ئاشكرايە لە دواى كۆنترۆلكردى شارى مووسل و شەنگال لە لاينە چەكدارانى داعشەۋە، بۆشايىكەكى ئەمنى و سىياسى قوۋل لەم ناۋچانە ھاتەئارۋە، بە سوۋد ۋەرگرتن لەم بارودۆخە، پەكەكە تۈانى لە ژىر پاساۋى پارىژگارىكردن لە ئىزدىيەكان، ھىزەكانى رەۋانەى ناۋچەكە بكات. لە دواى كۆتايىھانتى داعش، دەسەلاتى ناۋچەكە بە شىۋەيەكى تەۋاۋ كەۋتە ژىر كۆنترۆل چەكدارانى پەكەكەۋە. لە ھەنگاۋى يەكەمدا پەكەكە ھىزىكى چەكدارى لە ئىزدىيەكان پىكھىپنا لەژىر ناۋى «يەكىنەكانى پاراستنى شەنگال»، دواتر چەندىن كەمپ و سەربازگەى چەكدارى لە ناۋچەكەدا بنىادنا. لە پال ئەمەدا پەكەكە لەژىر كارىگەرىيى ھەلومەرجى ناۋچەكە لە چوارچىۋەى رووبەرووبوونەۋەى تىرۆردا، تۈانى يارمەتى سەربازىيى و لۆجىستىيى لە ئەمىرىكا و ھاۋپەيمانان ۋەرگىرت. ھەموو ئەم فاكترانە يارمەتيدەر بوون بۇ ئەۋە پەكەكە لە روۋى سىياسى و سەربازىيەۋە ھەژمونى خۆى لە شەنگال بەرفراۋانتر بكات. پەكەكە لە رىگەى دروستكردى كەمپى سەربازىيى لە ناۋچەكەدا، تۈانى لە روۋى سىياسى و سەربازىيەۋە لە پانتايىكەى بەرفراۋاندا جوۋلە بكات و چالاكىيەكانى بە ئەنجام بگەيەنيت. بىگومان بوونى پەكەكە لە ناۋچەكەدا بەم ئاستە كارىگەرە، لە پال عىراق و ھەرىمى كوردستاندا، بوۋە مایەى سەرچاۋەيەكى ھەرەشە لەسەر ئاسايىشى تۈركىيا. ھەر بۆيە حكومەتى ئەنقەرە داۋاى لە كاربەدەستانى بەغداد و ھەولپىر كرد، دووبارە كۆنترۆل ناۋچەى شەنگال بگرنەۋە دەست. شاينەى ئاماژە پىدانە ناۋچەى شنگال لە روۋى جىۋپۆلۆتىكەۋە خاۋەن پىگەيەكى گىرنگ و ھەستىيارە بۇ تۈركىيا. بوونى چەكدارانى پەكەكە لەم ناۋچەيەدا راستەۋخۇ ھەرەشەيە لەسەر بەرژەۋەندىيەكانى تۈركىيا، ھەم لە روۋى ئابورى، ھەمىش لە روۋى ئاسايىشەۋە. چۈنكى بە ھۆى نىزىكى شنگال لە سنورى سوريۋا، واىكردوۋە چەكدارانى پەكەكە بە ئاسانى لە رىگەى چىپاكانى رۇژھەلاتەۋە لە نىۋان عىراق و سوريادا ھاتوۋچۇ بگەن و كەلوپەلى سەربازى بگۈزانەۋە. ھەرۋەھا ناۋچەكە دەكەۋىتتە سەر ھەر دوو رىپەۋى ئاسن و وشكانىيى پرۆژەى ئۇفاكۆى، كە عىراق و تۈركىيا بە يەكەۋە دەبەستىتتەۋە. ۲۰ بەھۆى ئەم ھۆكارانەۋە تۈركىيا تەۋاۋى ھەۋلەكانى خۆى بە ئاراستەى كۆتايى ھىتانى ھەژمونگەرايى پەكەكە لە شەنگال خستەگەر. لەم چوارچىۋەيەدا چەندىن ئۆپەراسىۋنى ئاسمانى بۇ ناۋچەى شەنگال ئەنجامدا. دورخستەۋەى

19- Ali Semin, başika krizi ve Türkiye-Irak ilişkilerinin geleceği, BilGESEM analiz dergisi, sayı:1275,2015, S.5.

20- Arzu Al ve Nur Aslan, ھەمان سەرچاۋەى پىشۋو، S.510.



پەكەكە لە ناۋچەى شەنگال راستەۋخۆ خزمەت بە بەرژەۋەندىيە ئابوورى و ئەمىنەكانى توركىيا دەكات لە داھاتوو.

لە كۆتايىدا دەكرىت بگوترىت، بوونى چەكدارانى پەكەكە لە ناۋچەى شنگال لە داھاتوودا دەپتە يەككىك لە پرسە گىنگ و ھەستىارەكان لە پەيوەندىيەكانى نيوان عىراق و توركىادا. چونكە فراۋانبوونى دەسەلاتى پەكەكە لە شنگال، ھەم بۇ توركىيا، ھەمىش بۇ ناۋچەكە دەپتە سەرچاۋەيەكى ھەرەشە. ھەرۋەھا ئەم پرسە رەنگە لە داھاتوودا بىتتە فاكترەيكى گىنگ لە رىگىرىكردن لە گەشەكردنى پەيوەندىيە سىياسى و ئابوورىيەكانى نيوان ھەر دوو ۆلات. چونكە حكومەتى ئەنقەرە ئاسايشى ناۋچەكە بە گەۋرەترىن ئالنگارى ھەژمار دەكات، لەمەر پرسى جىبەجىكردنى پىرۆژەى ئۆفەكۆى. بەم ئاراستەيە حكومەتى توركىيا بەردەوام ھەۋلدەدات ناۋچەكە دووبارە بگەۋىتەۋە ژىر ركىف و كۆنترۆلى حكومەتى عىراق. چونكە جىبەجىكردنى پىرۆژەى ناوبراۋ يارمەتيدەرە بۇ ئەۋەى توركىيا لە رووى ئابوورىيەۋە بە تەۋاۋىي ھەژموونى خۆى بەسەر بازارى عىراقدا زال بكات. ۲۱

## ۲.۲. ھەۋلدان بۇ داىبنكردنى ئەمىنەت لە سنوورەكان

سنوورەكان ئاماژەيەكن بۇ سەرۋەرىي و سەرۋەخۆي دەۋلەتەكان. ھەر دەۋلەتتىك ھەۋلدەدات ئاسايش لەو ھىلانە داىبن بكات كە سنوورى فەرمانرەۋايان دەستىشان دەكات. كۆمارى توركىيا لە رۆژگارى ئەمپىرماندا چالاكىيە چەكدارىيەكانى ھەندىك لە گروپەكانى نىو سنوورى عىراق بە گەۋرەترىن ھەرەشە لەسەر ئاسايشى نەتەۋەيى خۆى ھەژمار دەكات. لە پال ئەمەدا كۆچى نياسايبى و قاچاخچىيەتى بەشىكن لەو مەترسىانەى كە لەم سالانەى دوايدا بوونەتە سەرچاۋەيەكى ھەرەشە لەسەر پەيوەندىيەكانى نيوان عىراق و توركىيا. بە ئاراستەى داىبنكردنى ئاسايش و ئارامى لە سنوورەكانى عىراق، حكومەتى ئەنقەرە بە دىژايبى مېژوو چەندىن ستراتىيەتى جىاۋازى بۇ ئەم مەبەستە خستوۋەتە بوۋارى جىبەجىكردنەۋە. چونكە بە گشتى سنوورەكان بە ھىلى پىشەۋەى پاراستنى ئاسايشى نەتەۋەيى ھەژماردەكرىن. سنوورەكان سىروشتى بن ياخود لە رىگەى رىككەۋتنامە نىۋەدەۋلەتتەيەكانەۋە دىارى كرابن، بە خالىكى جىانەكراۋە دادەنرىن لەبارەى بابەتى ئاسايشى نەتەۋەيى و سەرۋەرىي دەۋلەتان. ۲۲

بە شىۋەيەكى گشتى دوو فاكترەى گىنگ رۆل دەگىرن لە دەستىشانكردنى چوارچىۋەى پەيوەندىيەكانى نيوان عىراق و توركىيا، لەمەر پرسى دەستەبەر كردنى ئاسايشى سنوور، كە ئەۋانىش برىتىن لە چالاكىيە گروپە چەكدارەكان و سىاسەتى يەككىتى ئەۋروپا لە ھەمبەر توركىيا، لە پىناۋ رىگىرىكردن لە كۆچى نياسايبى. توركىيا بە ھۆى پىگە جىۋستراتىيەكەيەۋە بەردەوام لە ژىر پالەپەستۆى پىشەھاتەكانى ناۋچەكە و عىراقدايە. ناسەقامگىرىي و شەرە ناۋخۆيەكانى ئەم دوايەى عىراق بوۋە بە سەرچاۋەيەكى ھەرەشە لەسەر ئاسايشى توركىيا. بوونى رىكخراۋى پەكەكە لەنىۋ خاكى عىراقدا ھەمىشە بوۋەتە فاكترەيكى بنەرەتتى لە دروستبوونى گرژىي و ناكۆكىي لە نيوان عىراق و توركىادا، تايەت لە پرسى داىبنكردنى ئاسايشى سنوور. جوۋلە ئازادەكانى چەكدارانى پەكەكە لەنىۋ جوگرافىاي عىراقدا بوۋەتە سەرچاۋەيك بۇ دروستبوونى لىكترازان لە نيوان ھەردوو ۆلاتدا. ھەرۋەھا بەكارھىتانى خاكى عىراق لە لايەن چەكدارانى پەكەكەۋە بۇ ھىرشكردنە سەر توركىيا، يەككىكە لەو كىشە دىژخايەنانەى كە تا ئەمپىرۆش بەرۆكى پەيوەندىيە دوۋلايەنەكانى گرتوۋە. لە بەرامبەر ئەم ھىرشانەدا توركىيا

21- Fatih Musulu, Ovaköy sınır kapısı kapsamında Türkiye-İrak ilişkileri, sayı:264, Ocak2019, S.20.

22- Zeynep Şahin, Türkiye'nin dış politikasında jeopolitik bir kuram olarak Irak sınır güvenliği:2002-2017 dönem, Yüksek lisans tezi, Marmara üniversitesi Ortadoğu ve İslam ülkeleri araştırmaları enstitüsü, İstanbul, 2019, S.6.



به رده وام له نيو سنوورى عىراقدا دهستتپوهردانى سهربازىي له دژى رىكخراوى ناوبراو جىبه جى دهكات. ئەم ئۆپه راسىيۆنانه بووه ته بابە تىكى گهرم له په يوه ندىيه كانى نيوان ههردوو وڵات، چونكه حكومه تى به غداد ئەم ئۆپراسىيۆنه سهربازىيانه به پىشپىلكردنى سهرههريى خۆى له قه له م ده دات. ۲۳

شايه نى باسه باره گاي سهره كىي گرووپى چه كدارى په كه كه له چىاي قه ندىله، كه ده كه وىته سهر سنوورى نيوان ههريىمى كوردستان و توركييا. له دواى سالى ۲۰۱۴ وه به تايه تى له قۇناعى دواى به هارى عه ره يى ناسه قامگىريه كى ئەمنى و سياسىي له ناوچه ي رۆژه لآتى ناوه راس ت هاته ئاراوه. ئەم دۆخه ناله باره يارمه تىدهر بوو بۆ ئە وهى په كه كه، تا بتوانىت پىگه ي خۆى له ناوچه كه و عىراق به هىتر بكات. له م چوارچىوه يه دا په كه كه له نيو عىراقدا هه ولىدا چه ند ناوچه يه كى هاوشىپوهى قه ندىل دروست بكات (ناوچه ي شنگال)، بۆ ئە وهى بتوانىت له پانتاييه كى به رفراوانتر جوولە بكات. له دژى ئە مه دا حكومه تى ئە نقه ره به ئاراسته ي تىكشكاندى هه ژمومنى په كه كه، چه ند دهستتپوهردانىكى له عىراق و سوريا جىبه جىكرد. گرنگىرينيان (قه لغانى فورات و چله زه يتوون) له سوريا، (چرنوكى يه ك و دوو، چرنوكى هه لۆ) له عىراق. ۲۴

تا سالى ۲۰۱۴ حكومه تى ئە نقه ره چالاكىيه چه كدارىيه كانى په كه كه ي به تاكه سه رچاوه ي هه ره شه له سه ر ئاسايشى سنوورى خۆى داده نا، به لآم له دواى ئە و سآله وه رىكخراوى تىرؤرستى داعش وه ك ئە كتە رىكى كارىگه ر هاته نيو هاوكىشه ئە منىيه كانى ناوچه كه و عىراق. هه ره وك له به شه كانى رابردوودا ئاماژه مان پىدا، له سالى ۲۰۱۴ دا داعش توانى پانتاييه كى به رفراوان له خاكى عىراق و سوريا بخاته ژىر كۆنترۆلى خۆيه وه و ته نگه ژه يه كى ئە منى قوول له وڵاتانى ناوبراو به ينىته دى. بىگومان ئە م پىشه اته شه راسته وخۆ ره نگدانه وهى هه بوو له په يوه ندىيه ئە منىيه كانى نيوان عىراق و توركييا. ۲۵

به گشتى تا سالى ۲۰۱۴ له گشت بوواره كاندا په يوه ندىيه كانى نيوان عىراق و توركييا هه لكشان و داكشانى خىراى به خۆيه وه ده ينى، به لآم كۆتاييه اتنى ماوه ي دهسته لآتى نورى مالكى له دواى هه لپژاردنه گشتيه كانى سالى ۲۰۱۴، په يوه ندىيه دوولايه نه كان به ئاراسته يه كى ئە رىنى هه نگاوى نا. چونكه هه ره وك له به شه كانى رابردووشدا باسمان لىوه كرد، به هۆى سياسه ته مه زه به بيه كانى حكومه تى نورى مالكى په يوه ندىيه كانى نيوان هه ر دوو وڵات لىكترازانىكى قوولى به خۆيه وه بىنىوو. به لآم حكومه ته نوپه كه ي به غداد هه ولى دووباره بنىادنانه وهى په يوه ندىيه كانى دا له گه ل وڵاتانى دراوسى، هه ر ئە مه شه زه مينه سازىي كرد بۆ ئە وهى په يوه ندىيه كانى نيوان عىراق و توركييا به ره و ئاسايى بوونه وه هه نگاوى بنىت. له م چوارچىوه يه دا له دواى ده ركه وتنى داعش هه ر دوو وڵات له ژىر رۆشناى بوونى هه ره شه له سه ر ئاسايشى نه ته وه يى به هاوبه شىي كاربانكرد بۆ رووبه روو بوونه وهى رىكخراوى ناوبراو. هه رچه نده توركييا له سه ره تادا نه يتوانى هه لۆپستىيى توند به رامبه ر رىكخراوى داعش وه ربگرىت. چونكه به شىك له دىبلۆماته توركه كان له لايه ن داعشه وه به بارمه گىرابوون له كاتى كۆنترۆلكردنى موسلدا. هه ر دوو وڵات له گۆشه نىگاي داينكردنى ئاسايشى نه ته وه يى و كۆتاييه تىنان به هه ره شه كانى داعش له چوارچىوه ي رووبه روو بوونه وهى تىرؤردا تواناكانى خۆيان خسته گه ر. عىراق به ئامانجى پىدانى مه شقى سهربازىي داواى يارمه تى له ئە نقه ره كرد. هه ره ها له ميانه ي ئۆپه راسىيۆنى ئازادكردنى تكرىتدا له ئادارى ۲۰۱۵ دا توركييا

دوو فرۆكه ي كارگو ي يارمه تى سهربازىي ره وانه ي عىراق كرد. ۲۶

۲۳- هه مان سه رچاوه، ل. ۵۸.

24- Zeynep Şahin, S.58, هه مان سه رچاره ي پىشوو.

۲۵- هه مان سه رچاوه، ل. ۶۰.

26- Aslan A, Türk dış politikasını anlamak için kurumsal bir çerçeve: otonomi arayışı kuruluşundan bugüne Ak Parti dış politikası, SETA analiz dergisi, sayı:41, 2018, S.61.



ههروهك پىشترىش ئاماژه مان پىكرد له ده رئه نجامى كۆنترۆل كوردنى ناوچه يه كى به رفرافوانى عىراق له لايهن داعش قهيرانىكى قوولى ئەمنىي له و لاتهدا هاته كايه وه. ئەم پىشهاته واى له توركييا كرد به ئامانجى دابىن كوردنى ئاسايشى سنوور و دوورخستنه وهى هه ره شه كان ستراتىژيه تى «ئاسايشى بىسنوور» بخاته بوو ارى جىبه جىكردنه وه. ئەم دۆخه ناهه موارهى كه له دواى داعش له عىراقدا گوزهرى ده كرد، رىگا خۆشكهر بوو بو هه يژبوونى گرووپه چه كداره كان. بىگومان په كه كه په كىك بوو له و بنىادانهى كه سوودىكى زۆرى بىنى له دۆخى عىراق به ئاراستهى فراوان كوردنى پانتايى هه ژموونى له و لاتى ناوبراودا. ئەم حاله ته ش دژى به رژه وه ندىيه ئەمنىي و سياسىيه كانى توركييا بوو له عىراقدا. هه ر بۆيه حكومه تى ئەنقهره له چوارچىوهى ستراتىژيه تى بىسنووردا، له هه نگاوى په كه مدا هه لسا به جىبه جىكردنى ئۆپه راسىؤنىكى سه ربازى به رفرافوان له عىراق و سوريا، له دژى چه كدارانى په كه كه، به ئامانجى كۆتاييه تىنان به هه ژموونى رىكخراوى ناوبراو له ناوچه كه دا. ده كرپت ئەم ئۆپه راسىؤنانهى توركييا به ده ستىوه رداىكى سه ربازى ناوزه ند بكه ين. ۲۷

توركييا له چوارچىوهى ستراتىژيه تى «ئاسايشى بىسنوور» دا به ئامانجى دابىن كوردنى ئاسايش له به شى باشوورى و لاته كهى، هه و لىدا چه ند بنكه يه كى سه ربازى له عىراق بنىاد بنىت. ئامانجى توركييا له دامه زراندى ئەم بنكه سه ربازى يانه له ده ره وهى سنوورى جوگرافىاى خۆى به تايهت له عىراقدا، دانانى هه ژموونى سه ربازى به له سه ر ئەم و لاته. له پال ئەمه دا ئەنقهره هه و ل دەدات رىگرى بكات له هىرشى چه كدارانى په كه كه و ده ست به ر كوردنى ئاسايشى سنوور له ده ره وه و دوور له سنوره كانى خۆيدا. هه روه ها پال پشت به م بنكه سه ربازى يانه توركييا ده توانىت رىگرى بكات له فراوانبوونى هه ژموونى په كه كه له ناوچه ناسه قامگيره كاندا، به تايهت ناوچهى شنگال. هه روه ها بوونى ئەم بنكه سه ربازى يانه وه ك به رپه رچدانه وه به كه (ردع) بو ئەم هه ره شانەى كه ده كرپنه سه ر ئاسايشى توركييا له نىو خاكى عىراقدا. به برىواى توركييا ئاماده يى و لاته كهى له عىراق له روى سه ربازى به وه، رۆلپكى گرنىگ ده گىرپت له پارىزگار كىردن له په كىتى و په كپارچه يى خاكى ئەم و لاته، كه ئەه وىش سياسه تى له مىژينهى توركييا به هه مبه ر عىراقدا. له پال هه موو ئەمانه دا توركييا هه و لده دات له رىگه ي ئەم بنكه سه ربازى يانه وه رىگرى بكات له دروستبوونى هه ر رىكخراوىكى سه ربازى له عىراق، كه بىته مایه ي دروست كوردنى هه ره شه له سه ر ئاسايشى نه ته وه يى توركييا. به گشتى ده كرپت ئامانجى سه ره كى توركييا له دامه زراندى بنكه سه ربازى به كانى له عىراق و ناوچه كه دا، له پال دوورخستنه وهى هه ره شه ي گرووپه چه كداره كان، برىتى بىت له وىستى ئەم و لاته له ئاراسته كوردنى هاوكىشه سياسى و ئابورىه كانى عىراق به پى به رژه وه ندىيه بالاكانى.

هه روه ها بوون به خاوه ن برىار له ده ستىشان كوردنى داها توى عىراقدا. ۲۸

له م سالانهى دوايىدا هاوكات له گه ل فراوانبوونى جموجۆلى گرووپه چه كداره كان، ژماره ي بنكه سه ربازى به كانى توركييا له عىراق و هه رىمى كوردستاندا، به رىژه يه كى به رچاو زىادىان كىردوه. سه بارهت به و ئۆپه راسىؤنه سه ربازى به ئەم دوايىانهى توركييا، وه زىرى ناوخۆ (سوله يمان سۆيلو) له لىكدوانى كدا ئاماژه ي به وه دا «توركييا له هه و لى دامه زراندى بنكه يه كى سه ربازى يانه له ناوچه ي مه تينه ي هه رىمى كوردستان، له پىناو رىگه گرتن له ها تووچۆى چه كدارانى په كه كه بو قه ندىل». ئەم هه و له هه ژموون گه رايانهى توركييا له سه ر خاكى هه رىمى كوردستان و عىراق، نىگه رانى به رپرسانى به غدادى لىكه و تووه ته وه. به هۆى ئۆپه راسىؤنه سه ربازى به كانى ئەم دوايىه ي توركييا، وه زاره تى ده ره وهى عىراق بانگه يشتى بالىۆزى توركيياى له به غداد كىردوه و تىبىنى دىبلۆماسى

27- Mustafa altın Pınar, Sınırsız güvenlik, güvenlik çalışmaları dergisi, sayı:20, cilt:1, Haziran 2018, S.78.

28- Fatih Musulu, Türkiye'nin askeri üs stratejisi ve Irak, هه مان سه رچاوه ي پىشوو, S.15-16.



پىداۋە. چۈنكى عىراق تەۋاۋى ئۆپەراسىۋنە سەربازىيەكانى تۈركىيا بە لىدان لە سەرۋەرىي و دەستىۋەردان لە كاروبارى ناخۆ ھەژماردەكات.۲۹

بەگشتى لەم سالانەى دوايى دا حكومەتى ئەنقەرە چەندىن ئۆپەراسىۋنى سەربازىي لەسەر خاكى ھەرىمى كوردستان ئەنجامداۋە. كە گرنگىزىن بىرئىيە لە چنگ ۱، چنگ ۲، چنگ ۳، چنگە ھەلۆ، ھەورەبروسكە، چنگە پلىنگ و دوايىن بىر چنگ قىل. تۈركىيا لە چوارچىۋەى ستراتىيەتى بەرەنگار بونەۋە ئەم ئۆپەراسىۋنانەى لەسەر خاكى ھەرىمى كوردستان ئەنجامداۋە. ئەگەرچى كاربەدەستانى ئەنقەرە ئامانجى ئەم ھىرشە سەربازىيە لە ژىرناۋى رووبەروو بونەۋەى تىرۆر ۋەسەف دەكەن، بەلام لە راستىدا ئامانجى سەرەكىي تۈركىيا لەم ئۆپەراسىۋنانە دانانى ھەژمونى سەربازىي زياترە لەسەر خاكى عىراق و ھەرىمى كوردستان. ھەروەھا ئەم ئۆپەراسىۋنانە بەرجەستەى ئەو گۇرپانكارىيە جەۋھەرىيە كە لە سىياسەتى دەرۋەى تۈركىيا ھاتوۋەتە بوون. ھەرۋەك پىشوتىش ئامازەمان پىدا ئەنقەرە لەم دوايىدە ھەۋلىداۋە لە رىگاي ھىزى سەربازىيەۋە بەرژەۋەندىيە ئابورى و سىياسى و ئەمىنيەكانى خۆى دەستەبەربكات. چىگەى ۋەبىرھىنەۋەىيە نيورپالىستەكان فاكترى ھىز بە گرنگىزىن و كارىگەرتىن ئامراز دادەنن لە بەدپىنەنى بەرژەۋەندىيە نەتەۋەىيەكان لە ژىنگەى دەرۋەدا، ھەر بۆيە ئەم ئۆپەراسىۋنانەى تۈركىيا دەكرىت لەم گۆشەنىگايەۋە لىكدانەۋەى بۆ بكرىت.۳۰

### ۳.۲. كۆنترۆل كىشەى ناخۆي كوردەكان

كىشە ئەتىكىيەكان ھۆكارىكى سەرەكىن لەسەر كارىگەرىي سىياسەتى دەرۋە بە سىياسەتى ناخۆۋە. چۈنكى بە گشتى گىرتە ئەتىكىيەكان بە دەستىۋەردانى ھىزىكى دەرەكى لە كىشەيەكى ناخۆي دەرەچىت و رەھەندىكى نيودەۋلەتى ۋەردەگرىت. ئەمەش ۋا لە دەۋلەتى خاۋەن كىشە دەكات تەۋاۋى ھەۋلەكانى خۆى لە ژىنگەى دەرۋە بخاتە گەر، تاكو بتوانىت كىشەكە بە رەگەزىكى ناخۆي بناسىنن. ھەروەھا تەۋاۋى تۈۋانكانى خۆى بە كاردىنن بە ئامانجى رىگرىكردن لە دەستىۋەردانى دەرەكى لە كىشە ناخۆيەكاندا. بەلام سەرەپاى ئەم ھەۋلەنە، بە ھۆى سىروشتى سىياسەتى ناخۆي دەۋلەتەكان، سەرەكەۋتوۋ نابن لە رىگرىكردن لە بە نيودەۋلەتى بوونى كىشە ئەتىكىيەكانىدا. پالپشت بەم فاكترە كىشە ئەتىكىيەكان رۆلى سەرەكى دەگىرن لە ئاراستە كىشە رەفتار و ھەلسوۋكەۋتى دەۋلەتان لە دىنەى دەرۋەدا، كىشە ئەتىكىيەكان لەسەر ئاستى كۆمەلگەى نيودەۋلەتى فاكترىكى گىرنگە لە دانانى كارىگەرى لەسەر ھىزى دەۋلەت و پەيوەندىيە دوۋلايەنەكانى، دواچار كىشەى ئامازەپىكراۋ رەنگدانەۋەى دەپىت لەسەر چۆنىەتى پەيوەندىيەكانى ئەو ۋلاتە لەگەل ژىنگەى دەرۋەدا. لەپال ھەموو ئەمانەدا كىشەى ناۋبراۋ رۆل دەگىرپىت لە بەرتەسكردنەۋەى لىھاتوۋى دەۋلەت لە جوۋلەكردن لە نىۋ سىستەمى نيودەۋلەتىدا. لە ھەموۋى گىرنگىر بە ھۆى گىردانى سىياسەتى ناخۆي بە سىياسەتى دەرۋە، دەۋلەتان ناچار دەبن زياتر لەسەر بنەماى ئاسايش، رەفتارى خۆى لە سىياسەتى دەرۋە ۋىنا بكات. ھەر بۆيە دەۋلەتان تاكو بتۈۋان لەسەر ئاستى دەرۋەدا سىياسەتتىكى كارىگەر و بەھىز پىدا بەكەن، پىۋىستە لە ناخۆدا تا رادەيەكى بەرچاۋ يەكىتى و يەكگرتوۋى دەستەبەر بەكەن.۳۱

29- Hasan Köse Balaban, 2021'e girerken Türk dış politikasının dönüşümü, <https://www.perspektif.online/2021e-girerken-turk-dis-politikasinin-donusumu/>, (Erişim tarihi: 22 Mayıs 2022).

30- Bilal Sambar, Pençe-kilit operasyonu Şengal'in kilidini açacak mı?, <https://www.indyturk.com/node/501241/türkiyeden-sesler/pençe-kilit-operasyonu-şengalin-kilidini-açacak-mı>, (Erişim Tarihi: 27 Ekim 2022).

31- Erol Kurubaş, Etnik sorun-Dış politika ilişkisi bağlamında Kürt sorununun Türk dış politikasına etkileri, Ankara avrupa çalışmaları dergisi, sayı:8, cilt, :1, 2017, S.46.



به گشتى كيشه ئەتنيكييه كان له چند روويه كه وه كارىگه رى داده نيت له سه ر سياسه تى ده ره وهى ده وله تان، به رته سكر دنه وهى توانا و ليه اتوويى به ئاراسته ي جووله كردن له ژينگه ي ده ره وه دا، پيشاندانى و ينه يه كى ناشيرين به جيهانى ده ره وه، ته نانه ت هه نديك جار زه مينه سازى ده كات بۆ ده ستتيوه ردانى ده ره كى له كاروبارى ناوخۆدا. به پشتبه ستق به م هۆكارانه ده كریت بگوتريت نه وه ده وله تانه ي خاوه ن كيشه ي ئەتنيكين له ناوخۆدا، قورسه بتوانن له ژينگه ي ده ره وه دا سياسه تىكى به هيز پياده بكهن. ياخود په يوندييه كى ته ندروست به ستق، به تاييه ت له گه ل و لاتانى دراوسيدا. ۳۲

سه باره ت په يوه ندييه كانى نيوان عيراق و توركييا، لىكه وته كانى كيشه ي كورد له مه ر په يوه ندييه دوو لايه نه كاندا پارادۆكسييه، واتا مه سه له ي كورد هه نديك جار ده بپته فاكته رىكى ئه رينى له په يوه ندييه كاندا، چونكه هه ر دوو ده وله ت له گوشه نىگاي بوونى هه ره شه له سه ر ئاسايشى نيشتمانى، به هاوبه شى مامه له له گه ل پرسه كه دا ده كهن. به لام كيشه ي ناوبراو هه نديك جار زه مينه سازى ده كات بۆ گرژبوونى په يوه ندييه كانى نيوان هه ر دوو و لات. بۆ نمونه هه ر دوو و لات له هه نديك قوناغدا پرسه كه وه ك كارتىكى فشار له دژى يه كتر به كارده هينن. له سه رده مى حكومراني به عس له عيراقدا، رژيمى ناوبراو له رووى ماددى و سه ربازيه وه يارمه تى چه كدارانى په كه كه ي ده دا، له پيناو لاواز كردنى پىگه ي توركييا له ناوچه كه دا و سه رقال كردنى و لاته كه به كيشه ناوخۆيه كانه وه. له به رامبه ر ئەمه دا حكومه تى ئەنقه ره له دواى سالى ۲۰۱۰ وه، به تاييه ت له پاش كه مبوونه وهى هه ژموونى له سه ر حكومه تى ناوه ندى هه وللى دا په يوندييه كانى له گه ل هه ريمى كوردستاندا په ره پييدات، بۆ نه وهى بتوانيت هاوسه نگيه ك به ينيته دى له سياسه تى ده ره وهى له هه مبه ر عيراقدا. ۳۳

به شپوه يه كى گشتى به دريژايى ميژوو، عيراق و توركييا له سه ر بنه ماي دابين كردنى ئاسايش مامه له يان له گه ل پرسى كورد كردوو له و لاته كانياندا، ئەم دۆخه ش ره نگدانه وهى هه بووه له سه ر په يوه ندييه دوو لايه نه كانى ئەم دوو و لاته. هه ر له م چوارچيويه دا هه ر دوو ده وله ت له گوشه نىگاي بوونى هه ره شه له سه ر ئاسايشى نه ته وه يى، به هاوبه شى دژايه تى هه ر جولانه وه يه كى چه كدارى كورديان كردوو، كه به ئاراسته ي به ده سه ته ينانى مافه كانيان به ئەنجاميان گه ياندوو. شاينه ي باس كردنه په يوه ندييه كى ئۆنتۆكلتوورى بوونى هه يه له نيوان كورده كانى عيراق و توركيادا، هه ر ئەمه ش واى كردوو هه ر جولانه وه يه كى سياسى و چه كدارى كورده كانى عيراق، راسته وخۆ كارىگه رى ده بيت له سه ر كورده كانى توركييا، بيگومان پىچه وانه كه شى راسته. ۳۴ ريزگرتن له سه روه رى يه كتر و پاراستنى يه كپارچه يى خاك، له گرنگترين نه وه بنه مايانه ن كه به دريژايى ميژوو، سياسه تى ده ره وهى توركييا له به رامبه ر عيراقدا له سه ر بنيادنراوه. بيگومان بوونى ريژه يه كى زۆرى كورد له نيو خاكى هه ر دوو و لات، رۆلىكى گرنگى بينيه له وهى توركييا سياسه تىكى له م چه شنه له هه مبه ر عيراقدا پياده بكات. هه روه ها به رپرسانى ئەنقه ره له وه بروايه دان هه ر دابه شبوونىكى عيراق له سه ر بنه ماي ئەتنيكى، راسته وخۆ ره نگدانه وهى ده بيت له سه ر يه كگرتوويى و ئاسايشى نه ته وه يى توركييا. هه ر ئەمه ش هۆكارىكه واى كردوو توركييا له زۆربه ي قوناغه كاندا سياسه تىكى لاواز و ناكارىگه ر له هه مبه ر توركمانه كانى عيراقدا بگريته به ر. پرسى كورد رۆلىكى كارىگه رى گيپرا له وهى كه توركييا دژايه تى پرۆسه ي داگيركارى عيراق بكات له لايه ن ئەمريكاوه. چونكه توركييا پيى وابوو له ئەنجامى ده ستتيوه ردانه سه ربازيه كانى ئەمريكا له عيراق و

۳۲- هه مان سه رچاوه، ل. ۴۸-۴۹.

33- Ali balcı, Recep Tayyip gürlar ve Zana Baykal, "Türkiye'nin Irak politikası 2015", Türk dış politikası yıllığı 2015, Burhanettin Duran ve Kemal inat (ed)., SETA yayınları, Ankara, 2015, S.162.

34- Özlem Durak, Ak parti döneminde Türkiye'nin Kuzey Irak politikası: gerginlikten uzlaşmaya, yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü, İstanbul, 2010, S.135.



رۆژههلاتی ناوهراستدا، تهواوی هاوکیشه سیاسیهکانی ناوچهکه گۆرانکاریان بهسهردا دیت و نهگههکانی هاتنه کایه دهولهتی کوردستان زیاتر دهبیت. ۳۵

له گۆشه نیگای کاربه دهستانی نهقههوه، دامهزاندنی دهولهتی کوردستان رهنگدانهوهیهکی نهڕینی دهکاته سهه تورکیا، چونکه ئەم وڵاته له ناوخوا دا خاوه نی قهبارهیهکی گهورهی پیکهاتهی کورده. ههه ئەم فاکته ره یارمه تیدهر بووه، ماوهیهکی دوور و درێژ تیروانینی ئاسایشی دهولهتی تورکیا له سهه هاتنه کایه قهوارهیهکی کورد بووه له باکووری عیراقدا. چونکه بوونی دهولهتی کوردستان راسته خو دهبیته سهه چاوهیهکی ههه شه له سهه یه کپارچه یی خاک و ئارامی ناوخوا یی تورکیا. ههه چهنده گه شه کردنی په یوه ندییه کانی ئەم دواییه ی هه ری می کوردستان و تورکیا تا رادهیهکی باش بووه مایه ی تیکشکاندننی ئەم تیروانینه تهقلیدییه. بهلام ریفرا ندۆمی سهه به خۆی هه ری می کوردستان (۲۰۱۷) دووباره ئەندیشه و دلهاوکی خسته ناو دلی کاربه دهستانی تورکیا به ئاراسته ی هه لوه شانده وه ی عیراق. ئەنه ره ئەم پيشهاته ی هه ری می کوردستانی به جوړیک له مه ترسی ده رخست، له سهه ئاسایشی کۆمه لایه تی وڵاته که ی. چونکه ئاسایشی کۆمه لایه تی تورکیا خاوه ن بنیادیکی له رزۆکه به هۆی ئەوه ی له سهه بنه مایه کی ئەتینیکی ریکخراوه. ههه ئەمه ش فاکته ریکی گرنکه به پی دی و تیروانینی کاربه دهستانی ئەنه ره، دامهزاندنی دهولهتی کوردستان ته نها بابه تیکی په یوه نیدیار نییه به داها تووی عیراقه وه، به لکو به پیچه وانه وه بابه ته که بریار له سهه چاره نوسی تورکیا و ته نانه ت ناوچه که ش ده دات. به پشتبه ستن به و فاکته رانه ده کریت بگوتیت پرسی کورد رۆلیکی یه کلاکه ره وه ده گپیت له دارشتنی چوارچیوه ی په یوه ندییه کانی نیوان عیراق و تورکیا، یا خود به واتایه ی تر پرسی ناوبراو به برپه ی پشتی په یوه ندییه کانی نیوان ههه دوو وڵات داده نریت. ۳۶

تورکیا به ئاراسته ی دابه زاندنی ئاستی لیکه وته نه ری نییه کانی پرسی کورد له سیسه تی ده ره کیدا، له سالی ۲۰۰۹ دا (پروسه ی ئاشتی) له ناوخوا ی وڵاته که ی ده ستپیکرد. حکومه تی ئەنه ره به ئاراسته ی سه رخستنی پروسه ی ناوبراو له سهه ئاستی ده ره کی و ناوه کیدا چه نیدن ههنگاوی گرتبههه. له سهه ئاستی ده ره کی هه ولی به رودانی په یوه ندییه کانی دا له گه ل هه ری می کوردستان. هه لویستی کاربه دهستانی هه ری می کوردستان له هه مبهه چالاکیه کانی په که که یه کیکی تر بوو له هۆکاره کانی دووباره دارشتنه وه ی په یوه ندییه کانی هه ری می کوردستان و تورکیا به ئاراسته ی گه شه پیکردنی. له میانه ی پروسه ی ئاشتییدا له نه ورۆزی ۲۰۱۳ دا نه مه یه کی ریبه ری ریکخراوی په که که (عه بدوللا ئوجه لان) خویندرا یه وه، که تیایدا داواکرا چه کدارانی په که که بچه ده ره وه ی سنووره کانی تورکیا. بیگومان مه به ست له ده ره وه ی سنووره کانی تورکیا، جیگیربوونی چه کدارانی په که که یه له نیو خاکی هه ری می کوردستاندا. ههه له م باره یه وه سه رۆکی حکومه تی هه ری می کوردستانی ئەهوکات (نیچیرقان بارزانی) له لیدوانیکیدا ئامازه ی به وه دا «وهک حکومه تی هه ری می کوردستان له پینا و سه ره که وتنی پروسه ی ئاشتی ئاماده ین هه ره چییه ک پیویست بیت به ئەنجامی بگه یه نین». له هه مبهه ئەمه دا حکومه تی ناوه ندی به غداد هاوشیوه ی کاربه داستانی هه ری می کوردستان پیشوازییه کی گه رمی له پروسه ی ئاشتی نه کرد، ته نانه ت کشانه وه ی هیزه کانی په که که به ئاراسته ی خاکی عیراق به هۆکاری دروستبوونی ناسه قامگیری و ده ستیوه ردان

35- Erkan Avcı, 2003 ABD'nin işgali sonrası Türkiyenin Irak politikası ve PKK sorunu( 2003-2013), Uluslararası stratejik bakış dergisi, sayı:32, Eylül 2014, S.3.

36- Serhun Al, Kürtler, olası kürt devleti ve Ortadoğu, Ortadoğu Araştırmalar merkezi , sayı:64, Sayı:6, Ekim 2018, S.47.





له كاروبارى ناوخۆى نىشان ۳۷.۱د

به شىۋەيه كى گشتى كاتىك له چوارچىۋەى پرسى كورد، هه لۆهسته له سهر په يوه ندىيە كانى نيوان عىراق و توركي ده كه ين، ئەوا به شىۋەيه كى ئاشكرا بۆمان روون دەپتەۋە، كه خالى بنه رەتى برىتى بووه له دەستە بەر كوردنى ئاسايش. ئاشكرايه هەر دوو ولات هەر له سەرەتاي دامەزاندنيانەۋە خاۋەندارىيەتى پرسىكيان كوردوۋە به ناۋى «كىشەى كورد» كه له روۋى تايه تەندىي و تواناي كاريگەرييان له چەند رەهەندىكەۋە هاوشىۋەن. ۳۸. ۴.۲. دەسەلاتخوۋازى و به هيزبوون

### ۴.۲.۱. به هيزبوونى پىنگەى جىۋپۆلۆتىكى توركي

يه كىك له پىشاهاته هەرە گرنگە كانى قۇناغى دواى جەنگى سارد، برىتى بوو له هاتنە كايەى هەل و مەرچىك، بۆ دووبارە دارپشتنەۋەى كارلىكە هەريمايه تىيە كان. له م قۇناغە نوپىەدا كارلىكە هەريمايه تىيە كان گۆرانكارىيە كى رادىكالىيان به خۆيهۋە بىنى، كه له رابردوودا به هۆى زالبوونى رىكخستنى دووجەمسەرىي له سەر سىستەمى ئىۋدەۋلەتسى، جۆرىك له دابران بوونى هەبوو. له قۇناغى جەنگى ساردا جوولە و يەكە كانى ئىو سىستەمى هەريمايه تىيى راستەۋخۆ په يوه ست بوون به ستراتىيەتى هەر دوو زلەپز (ويلايەتە يەكگرتوۋە كانى ئەمريكا، يەكيتى سۆقىيەتى جارن)، ياخود به مانايە كى تر كارلىكى نيوان يەكە هەريمايه تىيە كان راستەۋخۆ له ژىر سىبەرى هەژموونى هەر دوو زلەپز وينا دەكرا. بەلام له قۇناغى دواى جەنگى ساردا، بنىادىكى فرە ئەكتەر له سىستەمى هەريمايه تىيى هاتە كايەۋە. ئەم هەلومەرجه نوپىە پالنه رىكى گرنگ بوو له هەمبەر هاتنە كايەى گۆرانكارى له

سىاسەتى دەرەۋەى توركيادا به تايەت له هەمبەر رۆژھەلاتى ناۋەرستدا. ۳۹.

كارلىكە ستراتىيە هەريمايه تىيە كان، له لايەك يارمەتيدەربوون بۆ يەكە هەريمايه تىيە كان، بۆ ئەۋەى له پانتايە كى فراۋاندا جوولە بكەن، له لايەكى تر بوۋە مايەى هاتنە كايەى كۆمەلپىك ئالنگارى له سەر ئاسايشى خودى يەكە كان. بۆ هونە وەك هيزىكى هەريمايه تىيە توركي، بەدەر له ئەندامىيەتى هاۋپەيمانىيەتى باكورى ئەتەسى (NATO) له ناۋچەى رۆژھەلاتى ناۋەرستدا هەستا به دارپشتنى سىاسەتى دەرەۋەى خۆى له سەر بنەماى بەدپهيتانى بەرژەۋەندىيە نەتەۋەيە كان. هەرۋەها توركي هەوليدا ئەو هەلومەرجه نوپىەى، كه له دەرئەنجامى كارلىكە هەريمايه تىيە كان، كه له قۇناغى دواى جەنگى ساردا هاتنە ئاراۋە، به شىۋەيه كى ژيرانە به ئامانجى دانانى هەژموون و جىۋپۆلۆتىكى خۆى له ناۋچە كەدا به كاربەيتىت. ۴۰.

هەرۋەها هەلگەۋتە جۇگرافىيە كەى فاكته رىكى يارمەتيدەرە بۆ ئەۋەى توركي وەك هيزىكى هەريمايه تىيە بتوانىت رۆلپىكى يەكلاكەرەۋە بگىرپىت له ئاراستە كوردنى هاۋكىشە سىاسى و سەربازى و ئابورىيە كانى ناۋچە كەدا. توركي له ناۋەندى سى كىشۋەرى گرنگى جىهاندايە. ئاسيا، ئەۋروپا و ئەفرىقىا. ئەو پىنگە يەش له كۆنەۋە يارمەتيدەرى توركي بوۋە بۆ ئەۋەى فراۋانتر و زياتر كارلىكى هەريمايه تىيە له هەموو ئاستە سىاسى و ئابورى و ئەمىنيە كاندا هەبىت، به كارتىكردن و كەۋتەنە ژىر كاريگەرى كۆى فاكته رو رەگەزە كان. هەرۋەها له روۋى سىاسى و دىپلۇماسىشەۋە، توركي بەردەۋام سوۋدى له پىنگەى جىۋپۆلۆتىكى خۆى بىنيۋە، بۆ دانانى هەژموون

37- Bilal Nergiz, Ak parti dönemi Irak, Suriye ve İran ilişkilerinde kürt meselesi (2002-2010), [https://www.academia.edu/50070870/Kitap\\_b%C3%B6l%C3%BCm%C3%BC\\_Bilal\\_Nergiz\\_Ama%C3%A7\\_Ara%C3%A7\\_Sorunsal%C4%B1\\_T%C3%BCrkiyenin\\_K%C3%BCresel\\_Akt%C3%B6r\\_Olma\\_%C4%B0ddias%C4%B1](https://www.academia.edu/50070870/Kitap_b%C3%B6l%C3%BCm%C3%BC_Bilal_Nergiz_Ama%C3%A7_Ara%C3%A7_Sorunsal%C4%B1_T%C3%BCrkiyenin_K%C3%BCresel_Akt%C3%B6r_Olma_%C4%B0ddias%C4%B1), S.157.

۳۸- هەمان سەرچاۋە، ل. ۱۶۹.

39- Ahmet Davutoğlu, stratejik derinlik, Kure yayınları, 78.baskı, İstanbul, Haziran 2012, S.398.

۴۰- هەمان سەرچاۋە، ل. ۳۹۸.



له سهر ته و او ي پيشهاته كانى ناوچه ي رۆژه لاتى ناوه راست. ۴۱

توركييا به هۆي هه لكه وته جوگرافيا كه يه وه رووبه پرووى چه ندين كيشه و گرفت بووه ته وه. قهيرانه كانى رۆژه لاتى ناوه راست به شيويه يه كي راسته وخۆ و ناراسته وخۆ له گه ل توركيادا له په يوه نديدان. ئەم دۆخه ش واىكردوووه توركييا ستراتىييه تىكى فره ره هه ند له گه ل ولاتانى ناوچه كه دا پياده بكات، كه له گه لياندا له په يوه نديدايه. توركييا به حوكمى جيو ستراتىييه كه يه وه به ناراسته ي چاره سه ركردنى كيشه كان و فراوان كردنى ناوچه ي كارتيكردنى چه ندين ستراتىييه تى گرتوو ته بهر. ۴۲

له دواي وه رگرتنى ده سته لات له لايه ن پارتى داد و گه شه پيدان له سالى (۲۰۰۲)، له سياسه تى ده ره وه ي توركيادا له هه مبه ر ولاتانى رۆژه لاتى ناوه راست، له رووى چؤنايه تيه وه گؤرانكارى جه وه ه رى به خؤيه وه بينيوه. بهر له هه موو شتيك ئەم گؤرانكارىيه ده رته نجامى ئەو ستراتىييه ته نوپيه بوو، كه ئە كپارتى خستيه بوواري جيبه جيكردنه وه. ئەم ستراتىييه ته له ژير كاريگه رى ديد و بؤچونه كانى (ئه حمه د داو دئوغلو) وينا كرابوو، كه له تيؤرى (قوولايى ستراتىيى) ئاماژه ي پيكردبوو. به برواي داود ئوغلو توركييا به هۆي فاكته ره جوگرافى و ميژووويه كانه وه، پيوسته له رۆژه لاتى ناوه راستدا سياسه تىكى كاريگه ر پياده بكات، تاكو بتوايت رۆلى سه ركردايه تىكردنى ناوچه كه بگريته ئەستؤ. له م چوارچوويه دا له هه نگاوى يه كه مدا توركييا هه وليدا ته و او ي كيشه كانى له گه ل ولاتانى دراوسن سفر بكاته وه و به ناراسته ي چاره سه ركردنى كيشه كانى ناوچه كه، ديبلؤماسيه تىكى فره ره هه ند جيبه جي بكات. بيگومان قهيرانه كانى ئەو كاته ي عيراق زه مينه سازى كرد بؤ جيبه جيكردنى ئەم ستراتىييه ته نوپيه. ستراتىييه تى ناوبراو هؤكارىكى گرنى بوو بؤ ئەوه ي توركييا به تايه ت له سهر ولاته عه ره بيه كانى ناوچه كه بيته خاوه ن برپار و رۆلى رابه رايه تى بينيت. به گشتى توركييا له ژير رؤشنايى ئەم ستراتىييه ته دا، له لايه ك هه ولى گه شه پيدانى په يوه ندييه ئابوورى و سياسيه كانى له گه ل ولاته عه ره بيه كان، له لايه كى تر بؤ چاره سه ركردنى كيشه بنه رته تيه كانى ناوچه كه هه ولى نيوه نديگريدا. ستراتىييه تى سفر كردنه وه ي كيشه كان له م قؤناغه دا به فاكته رىكى گرنى ده بينزا، له به هيز كردنى پينگه ي جيوپؤلؤتىكى توركييا له ناوچه كه دا. له م قؤناغه دا ولاته عه ره بيه كان به سه ركردايه تى توركييا هه ولياندا ريگرى بكه ن له جيبه جيكردنى ئوپه راسيؤنى داگير كردنى عيراق له لايه ن ئەمريكا وه. ۴۳

گوزه ركردنى كؤمه ليك رووداو له ناوچه كه دا، به تايه تى پرؤسه ي به هارى عه ره بيه ي، واين له توركييا كرد جاريكى تر بگه رپته وه سهر سياسه ته رىاليستيه كان، واتا زياتر له روانگه ي به رژه وه ندييه كانى خؤيه وه مامه له له گه ل ژينگه ي ده ره وه دا بكات. ئاشكرايه پرؤسه ي به هارى عه ره بى (۲۰۱۱) بووه مايه ي گؤران له سيسته ماتىكى په يوه ندييه كان و هاتنه كايه ي قه يرانىكى سياسى و ئەمنى قوول له ناوچه كه دا. هه ره ها هؤكارىك بوو بؤ گؤرانى هاوسه نگى هيز له ناوچه كه دا و دروستبوونى به ريه ككه وتنىكى قوول مه زه بيه ي. به گشتى وه ك تافىكردنه وه يه ك بوو له به رده م سياسه تى ده ره وه ي توركيادا له هه مبه ر توانا و ليها تووى ئەو ولاته بؤ دؤزينه وه ي چاره سه رى قهيرانه كه. ۴۴

به شيويه يه كى گشتى پرؤسه ي به هارى عه ره بيه ي گورزيكى كوشنده ي دا له سياسه تى ده ره وه ي توركييا، به گشتى ستراتىييه تى سفر كردنه وه ي كيشه كان به ديارىكراوىي. چونكه پرؤسه كه كؤمه له فاكته رىكى هينايه كايه وه كه

۴۱- شمال حسين، بنه ماکانى سياسه تى ده ره وه، هه مان سه رچاوه ي پيشوو، ل. ۴۶۹- ۴۷۰.

42- Soner Doğan, Türkiye'nin Ortadoğu'daki askeri üsleri ve ilişkilerin geleceği, INSAMER merkezi, Rapor no:20, Ağustos 2016, S.6.

43- Baskın Oran, هه مان سه رچاوه ي پيشوو، S.405.

44- Şaban Kardeş, Türkiye ve Arap Baharı: Türkiye'nin Ortadoğu politikasında değişiklikler, Hazar strateji enstitüsü raporu, Bahar 2013, S.72.



بوون بە مايە تىكچوونى پەيوەندىيەكانى توركىا لەگەل كۆمەللىك ولاتى عەرەبى و ناوچەكە. ئەم دۆخەش لىدانىكى راستەوخۇ بوو لەسەر پىگەى ژىپۆلۆتىكى توركىا. بە تايەت دواى تەشەنەكردى پۇرسەى بەھارى عەرەبى بۇ سورىا، دۆخەكە ئەوندەى تر بۇ سىياسەتى دەرەۋەى توركىا زەحمەت و ئالۆز بوو. چونكە پۇرسەكە لە سورىادا بەرەو جەنگىكى ناوخۆىى ھەنگاۋى نا، لىكەوتەكانى سنوورەكانى تىپەراند. قەيرانەكە بە جۇرىك بوو كە تەنگەژەيكە ئەمنى و سىياسى قوۋلى لەسەر ئاستى ھەرئىمى و نۆدەۋلەتى ھىنايە كايەۋە. لە پال ئەمەدا قەيرانەكە گرژىيەكى مەزھەبى ھىنايە كايەۋە، كە ئەمەش بووە مايەى فراۋانبوونى چالاكىى گرووپە چەكدارەكان. رووداۋە يەك بە دواى يەكەكانى سورىا ھۆكارىك بوو بۇ ئەۋەى توركىا لە سىياسەتى دەرەۋەى خۆيدا، بە ئاراستەى رۆژھەلاتى ناوہراست زياتر تەركىز بخاتە سەر سورىا. قەيرانى ناوبراۋ لە كاتىكدا تەنھا كىشەيەكى دەرەكى بوو لە سىياسەتى دەرەۋەى توركىادا، بەلام لەگەل فراۋانبوونى شەپۆلى پەناپەرەن، بەرەو كىشەيەكى ناوخۆىى مىلى دەنا. ھەرۋەك لە بەشەكانى رابردووشدا باسماں كىرد، قەيرانى سورىا يەككىك بوو لەۋ فاكترەنەى كە لەم سالانەى دوايدا بوو ھۆكارىك بۇ دروستبوونى پەيوەندىيەكانى نيوان عىراق و توركىا. لە كۆتاييدا دەرەكى بگوترىت رووداۋەكانى بەھارى عەرەبى بە گشتى، قەيرانى سورىا بە تايەتى، لەم قۇناغەدا بوو ئالنگارىيەكى بەھىز لە بەردەم فراۋانبوونى پىگەى جىپۆلۆتىكى توركىا، ياخود بە مانايەكى تر لە سەرەتاي سەرھەلدا زىيانكى زۆرى گەياند بە رۆلى سەركردايەتى و پىگەى توركىا لە ناوچەكە. ۴۵

بەھۆى لىكەوتە نەرىنپىيەكانى پۇرسەى بەھارى عەرەبى، سىياسەتى دەرەۋەى توركىا گۇرانكارىيەكى رىشەى و جەۋھەرى بەخۆيەۋە بىنى. كە ئەۋىش برىتى بوو لە بەرجەستەكردى سىياسەتى رىالىستانە لە پەيوەندىيەكانىدا لەگەل ولاتانى رۆژھەلاتى ناوہراستدا. بە تايەت لە دواى سالى ۲۰۱۵ ۋە حكومەتى ئەنقەرە ھەۋلى دا لە رىگەى بەكارھىنانى ھىزى سەربازى جىپۆلۆتىكى خۆى لە ناوچەكەدا بەرفراۋان بكات. شايەنى باسە ھەرۋەك لە بەشەكانى رابردوودا ئاماژەمان پىدا، رووداۋەكانى بەھارى عەرەبى سەرەپراى ئەۋەى بووە مايەى دروستبوونى قەيرانىكى سىياسى و ئەمنى قوۋل لە ناوچەكە، ھاۋكات ھەلومەرچىكى لەبارى رەخساند بۇ بەھىزبوونى گرووپە چەكدارەكان. بە تايەت فراۋانبوونى دەستەلاتى چەكدارانى پەكەكە لە عىراق و سورىادا، پاساۋىكى گرنگ بوو بۇ ئەۋەى توركىا لە چوارچىۋەى پاراستنى ئاسايشى نەتەۋەى، دەستتۆۋەردانى سەربازى بكات لەم دوو ولتەدا. بەم ئاراستەيە سوپاى توركىا لە ماۋەى نيوان سالانى ۲۰۱۵ - ۲۰۲۰ چەندىن ئۆپەراسىۋنى سەربازى لە نىو خاكى عىراق و سورىادا بە ئەنجام گەياند، بىگومان ئەمەش خزمەتتىكى گەۋرەى بە فراۋانبوونى بەھىزى جىپۆلۆتىكى توركىا گەياند لە ناوچەكەدا. ۴۶

لەم سالانەى دوايدا سىياسەتى دەرەۋەى توركىا لە پال دەستتۆۋەردانە سىياسىيەكان، بە دانانى بىكەى سەربازى لە دەرەۋەى سنوورى جوگرافى خۆى، گۇرانكارىيەكى گرنگى بەخۆيەۋە بىنى. توركىا لە رىگەى ئەم ستراتىيەتەۋە ھەۋلىدا دووبارە ھاۋكىشە سىياسىيەكانى ناوچەكە بە پىي بەرژەۋەندىيەكانى خۆى دابرىژىتەۋە. ھەرۋەھا توركىا بە سووردەۋەرگرتن لە سىروشتى پىگە جوگرافىيەكەى، ھەۋلىدا لە رووى سەربازىيەۋە بىتتە يەككىك لە كارىگەرترىن ئەكتەرەكانى ناوچەكە. ۴۷

45- Mehmet Bostancı, jeopolitik ve jeostratejik bir mücadele alanı olarak Ortadoğu, Arap birliği ve Türkiye açısından bölge analizi, journal of currents researchers on social science, sayı:1, cilt:8, S.217-218.

46- Emre Zeren, Alper Yılmaz ve Ahmet Akbulut, Dijital çağda Davutoğlu döneminden günümüze Türk dış politikasının "Sıfır Sorun" söylemi bağlamında analizi, Süleyman Demirel Üniversitesi İdari ve İktisadi Bilimler Dergisi, sayı:15, Cilt:22, 2017, S. 1883.

47 - Hasan AISHQEL ve Mustafa ALWAHAİB, Türkiye'nin askeri üsleri ve sınır dışı operasyonlar (2015-2020), Ayam araştırmalar merkezi, Haziran 2021, S.1.



ئامادەسى تۈركىيا لە رووى سەربازىيەۋە لەسەر ئاستى ھەرىمى و نپودەۋلەتى، يەككە لە دەرتەنجامى گۇرانكارىيەكانى نپو سىياسەتى دەرهۋە. حكومتى ئەكپارتى ستراتىيەتى «سفرکردنەۋە كىشەكان» بەرجەستەكرد، بەلام تۈركىيا تا سالى ۲۰۱۴ بە شپوۋەكى گۆشەگىر ماىهۋە، ھەر بۆيە لە دواى ئەم قۇناغە، سىياسەتى دەرهۋە خوى لە ژىر رۇشناىى «نىشتمانى شىن» گەلالە كرىد. ئەم ستراتىيەتە بوۋە بنەمايەكى گرىنگ و پربايەخ بۇ ئەو دەستتپوۋەردانە سەربازىانەكى تۈركىيا لەم سالانەكى دوايىدا لە ناۋچەكە جىبەجىبى كرىدبوو. لەم چوارچىۋەدا تۈركىيا لە دواى سالى ۲۰۱۴ ۋە لەم ۋلاتانەدا بنكەكى سەربازىبى دامەزراند، ئەوانىش برىتى بوون لە: (سودان ۲۰۱۷، عىراق ۲۰۱۵، سوريابا ۲۰۱۶، لىبىيا ۲۰۱۹، قەتەر ۲۰۱۶، سۇمال ۲۰۱۷) ۴۸.

سەبارەت بە بايەخ و گرىنگى عىراق لە بەھىزبوونى پىنگەكى جىۋپۇلۇتتىكى تۈركىيا، دەكرىت ئامازە بە چەند فاكترىك بىكەين. ئاشكرايە عىراق لە پال پەيوەندىيە مپژوۋىيى و كلتورىيى و ئابوورىيەكاندا يەككە لە ۋلاتە ھەرە گرىنگەكان بۇ پاراستنى بەشى باشوورى سنوورەكانى تۈركىيا لە رووى ئاسايشەۋە. ھەر بۆيە پارىزگارىكردن لە يەككىتى و يەكپارچەيى خاكى عىراق، لە ئامانجە بنەپەتتىيەكانى سىياسەتى دەرهۋەكى تۈركىيا لە ھەمبەر ناۋچەكەدا. ھۆكارە شاراۋەكەكى ئەم ئامانجەش دەگەپتەۋە بۇ كارىگەرىيى كىشە و قەيرانەكانى عىراق لەسەر تۈركىيا. شاينى باسە ۋلاتى عىراق لە ماۋەكى رابردوۋدا خاۋەندارىيەتى دوو جەنگى گەۋرەكى ناۋچەكەكى كرىدوۋە (جەنگى يەكەم و دوۋەمى كەنداۋ). ئەم جەنگانە بە شپوۋەكى نەرىنى قوۋل كارىگەرىيان كرىدوۋەتە سەر پىنگە ژىۋپۇلۇتتىكەكى تۈركىيا لە گشت بوۋارەكاندا. بۆيە بەرجەستەبوونى پەيوەندىيەكى تەندروست و سەقامگىر لە نپوان عىراق و تۈركىيا دەپتە فاكترىكى ئەرىنى لەسەر كۆى سىستەماتىكى پەيوەندىيەكانى ئەنقەرە لەگەل ۋلاتانى ناۋچەكە بە گشتى. تۈركىيا خاۋەنى نىكەكى ۴۰۰ كىلۇمەتر سنوورە لەگەل عىراقدا، ھەر ئەمەش واىكردوۋە ئەو ۋلاتە بىپتە رەگەزىكى گرىنگ بۇ دانانى ھەژموونى تۈركىيا لەسەر ناۋچەكە. ھەر لەم گۆشەنىگايەۋە دەستەبەربوونى ئاسايش و سەقامگىرى لە عىراقدا ئامانجە يەككەكانى سىياسەتى دەرهۋەكى تۈركىيا ۴۹. بە پالپشت بەو فاكترەرانەكى لە سەرۋە ئامازەمان پىدا بەھىزبوونى پىنگەكى تۈركىيا لە عىراق رۇلىكى گرىنگى ھەيە لە فراۋانبوونى ئاستى ژىۋپۇلۇتتىكى تۈركىيا لە ناۋچەكەدا. بۆيە پىنگە ژىۋپۇلۇتتىكەكى عىراق گرىنگى و تايەتمەندىيى ھەيە لە ھەمبەر سىياسەتى دەرهۋەكى تۈركىيا لە ناۋچەكەدا. ھەلكەۋتە جوگرافىيەكەكى، بوونى سەرچاۋە سروشتىيەكان و زورىيى ژمارەكى دانىشتوان، لە گرىنگى ئەو رەگەزانەن كە بوونەتە ماىەكى بەھىزبوونى پىنگەكى عىراق. ھەرۋەھا عىراق بە بەراۋرد لەگەل ۋلاتانى دىكەكى ناۋچەكە لە رووى يەدەگى نەۋت و گازى سروشتى دەۋلەتمەندە. بە پشتبەستن بەم فاكترەرانە ھەلە ناپىت ئەگەر بلىپن بەھىزبوونى جىۋپۇلۇتتىكى تۈركىيا بە بوونى پەيوەندىيەكى باشى سىياسى، ئابوورى و ئەمنى لەگەل عىراق تىپەردەپت. ۵۰

## ۲.۴.۲. مملانىي جىۋپۇلۇتتىكى تۈركىيا ئىران لە عىراق دواى ۲۰۱۴

پىكدادانە ئەتتىكى و مەزھەبىيەكان، شكستە سىياسىيەكان و زالبوونى دۇخىكى ناسەقامگىر لە گرىنگى ئەو فاكترەرانەن كە بە درىزايى مپژوۋ زەمىنەسازىيان كرىدوۋە بۇ ئەۋەكى عىراق بىپتە گۆرەپانىك بۇ دەستتپوۋەردانە نپودەۋلەتتىيەكان و كىپركىنى ھىز لە نپوان ئەكتەرە ھەرىمايەتتىيەكان. بە ئاراستەكى دانانى ھەژموون لەسەر عىراق

۴۸- ھەمان سەرچاۋە، ل. ۲۰.

49- Fatih Musulu, Türkiye'nin askeri üs stratejisi ve Irak, ھەمان سەرچاۋە پىشۋو، S.8.

50- Hatem Azeed Ibrahim, Ak Parti döneminde Türkiye'nin Irak politikasında Kuzey Irak faktörü, Yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakaya, Temmuz 2019, S.69.



له دواى جەنگى يەكەمى كەنداۋەۋە، مەملەتتەكى توند له نىۋان توركيا و ئىراندا دەستى پىكىرد. ئەم مەملەتتە سەرەتا له چوارچىۋەى بابەتى پەيوەست بە كوردەكان ھاتە ئاراۋە، بەلام له دواى پروسەى داگىركارىيە بە ئاراستەى بەھىزبۋونى پىگەى سۈننەكان و شىعەكان له ئىدارەدانى عىراق بەردەوام بوو. ۵۱

ئەو بۆشايىەى كە له روۋى ھىزەۋە له عىراق ھاتە ئاراۋە، له دەرەنجامى كشانەۋەى ھىزەكانى ئەمريكا له سالى ۲۰۱۱ و دەرچوونى برىارى دەستگىركردن بۆ جىگەرە سۈننەكەى سەرۆك كۆمار (تارق ھاشمى)، ئەو ھۆكارانە بوو بە ھۆى دروستبۋونى گرژى و بەرىەككەۋتتى مەزھەبى و زىادبۋونى ھەۋلى يەكە ھەرئىمىيەكان بە ئاراستەى دانانى ھەژمون لەسەر عىراق. ھاۋكات پىكەراپەتەى توركيا و ئىران له پىناۋ دانانى ھەژمونى سىاسى و سەربازىيەى لە عىراقدا چوۋە قۇناغىكى نوپوۋە. له دواى ئەم خالەۋە سەرركدە سۈننەكانى نىۋو حكومەتى بەغداد داۋاى يارمەتتىيان له توركيا دەكرد، تەننەت (تارق ھاشمى) له دواى دەرچوونى برىارى دەستگىركردنى، له لايەن حكومەتى ئەنقەرە دالەدرا. له بەرامبەر ئەمەدا حكومەتە شىعەگەراپەى كەى بەغداد بە تەۋاۋى كەۋتە ژېر رىكىتى تاران و لەسەر ئاستى سىاسەتى ھەرئىمىيەتى له ھەمبەر پىشھاتەكاندا لەگەل ئىران سىاسەتتىكى ھاۋشپوۋەى پەپرە دەكرد. له دەرئەنجامى فراۋانبۋونى پانتايى بەرىەككەۋتتە مەزھەبىيەكان و زىادبۋونى ھەرپەشەكانى داعش، حكومەتى ناۋەندى بەغداد له بوۋارى ئاسايش و بەرگرىيدا زياتر لەگەل ئىراندا ھاۋبەشى كەرد. ۵۲

فراۋانبۋونى ئاستى ھەرپەشەكانى داعش و زىادبۋونى ئەگەرەكانى ھەلوەشاننەۋەى عىراق ھۆكارىكى گىرنگ بوو بۆ ئەۋەى مەملەتتى و كىركىكى نىۋان ئىران و توركيا بە ئامانجى دانانى ھەژمون لەسەر عىراق له چوارچىۋەى ئاسايش و بەرگرىكردن بەردەوام بىت. توركيا، له ماۋەى نىۋان سالانى ۱۹۹۱ - ۲۰۰۷ له بوۋارى ئاسايشدا چەندىن رىككەۋتتەنامەى لەگەل عىراق مۆر كەرد، بەلام له دواى ۲۰۱۱ ۋە بە ھۆى تىكچوونى پەيوەندىيەكانى لەگەل حكومەتەكەى مالكىدا، توركيا نەتۋانى بە پىتى پىنوئىست بۆشايى ھىز بە پىتى بەرژەۋەندىيەكانى خۆى له عىراق پىركاتەۋە. بەلام ۋەرگرتنى دەستەلات له لايەن (حەيدەر عەبادى) له سالى ۲۰۱۴ دا ھۆكارىك بوو بۆ دووبارە گەشەكردنى پەيوەندىيەكانى نىۋان عىراق و توركيا. لەم ماۋەىدا داينكردنى ئاسايش له عىراق و ئەنجامدانى كارى ھاۋبەش له بوۋارى بەرگرىكردن، له گرنگترىن پىرسەكان بوون له پەيوەندىيە دوۋقۇلىيەكان. بەلام لەگەل ئەۋەشدا رەھەندى پەيوەندىيەكانى نىۋان عىراق و ئىران له بوۋارى ئاسايش و بەرگرىيدا بە بەراۋرد بە توركيا زۆر بەرفراۋان و گشگىرتە، بۆ نمونە له دواى سەرھەلدىنى داعش له عىراقدا كۆمەللى ھىزى مىلشيا ھاتنە ئاراۋە، كە له ژېر كۆنترۆل و ھەژمونى ئىراندا بوون. ھەرۋەھا ئىران له سالانى ۲۰۱۲ و ۲۰۱۳ له پىناۋ ئەنجامدانى كارى ھاۋبەش له بوۋارى ئاسايش و بەرگرىيدا، چەندىن رىككەۋتتەنامەى واژوو كەرد. ئەمەش يارمەتيدەر بوو بۆ ئەۋەى تاران بتوانىت بۆشايى ئەو ھىزەى كە له دەرئەنجامى كشانەۋەى ئەمريكا له عىراقدا ھاتبوۋە ئاراۋە، بە ئاراستەى بەرژەۋەندىيەكانى خۆى پىركاتەۋە. پىگومان ئەم دۆخەش گرنگى ھەبوو له فراۋانبۋونى بازنىەى جىۋپۆلۆتىكى ئىران له عىراقدا. بە گشتى لەم قۇناغەدا مەملەتتى توركيا و ئىران له پىناۋ دانانى ھەژمون لەسەر عىراق، بەندبوو بەو سەرکەۋتتەنى لە ھەمبەر داعشدا بەدەستدەھىتەرا. توركيا و ئىران له ميانەى ئەو رىككەۋتتە ئەمیانەى كە لەگەل عىراقدا گرئىيان دابوو، چەندىن كەمپى سەربازىيان دامەزراند بە ئامانجى

51- Kevser Aktaş, Suriye ve Irak örnekleri üzerinden Türkiye-İran ilişkileri: işbirliği mi rekabet mi?, Türkiye Ortadoğu çalışmaları dergisi, sayı:1,cilt:5, 2018, S.173.

52- Cenk Tamer, Türkiye ve İran'ın Irak'ta güç tahkim etme çabası: Başika örneği, Gazi üniversitesi sosyal bilimler dergisi, sayı:6, cilt:3,2016, S.109.



پېداندى راھىئاننى سەربازىيى بە سوپاي عىراق و ھىزەكانى پىشمەرگە. بەلام لىرەدا خالى جياواز لە نىوانىندا برىتتىيە لەۋەى، كە ئىران مەشق و راھىئان بە ھىزەكانى (حەشىدى شەعبى) دەكات، توركىياش مەشق و راھىئاننى بە ھىزەكانى (حەشىدى ۋەتەنى و پىشمەرگە) دەكات. ۵۳.

لە سالى ۱۶۰۱۶ كەمپى باشىك و ئۆپەراسىيۆنى رزگارکردنى موسل لە گرنگترىن ئەو پرسانە بوون كە بوونە مايەى بەرىيەككەۋتتى جىۋپۆلۆتىكى توركىيا و ئىران لە عىراقدا. لە كۆتاييەكانى سالى ۱۵۲۰۱۵ بابەتى ھاتتى سەربازانى سوپاي توركىيا بۇ نىو كەمپى باشىك، قەيرانىكى قوۋلى لە نىوان بەغداد و ئەنقەرە ھىئايە ئاراو، لەم پرسەدا ئىران پشگىرى تەۋاۋى حكومەتى بەغدادى دەكرد. ۋەك لە بابەتى پىشووئردا باسما كرد، لە سەدەمى حكومەتى ھەيدەر عەبادىدا چەندىن رىككەۋتتنامە لە بوۋارى ئاسايشدا لە نىوان عىراق و توركىيا بەسترا. ئەنقەرە، لە چوارچىۋەى ئەو رىككەۋتتنامانەدا لە پىناۋ روۋبەرۋوبوونەۋەى چەكدارانى داغشدا ھىزىكى بەرفراۋانى رەۋانەى كەمپى باشىك كرد. ئەم كردارەى توركىيا لە لايەن حكومەتى ئىران بە دانانى ھەژموۋنى سەربازىيى لەسەر عىراق لىكدانەۋەى بۇ كرا. بۆيە ھەر دوو حكومەتى بەغداد و تاران بە شىۋەبەكى توند دژايەتى ئەو ھەۋلەى توركىيان كرد. ۵۴.

لەگەل نىكبوونەۋەى ئەگەرەكانى ئەنجامدانى ئۆپەراسىيۆنى رزگارکردنى موسل، مەملانئىيەكانى نىوان ئىران و توركىيا لە بارەى بەشدارىكردن لە ئۆپەراسىيۆنى ناۋبراۋ توندتر دەبوو. ئىران لە سالى ۱۵۲۰۱۶ بە شىۋەبەكى توند دژايەتى خۆى لە بەشدارىكردنى سەربازانى توركىيا لە ئۆپەراسىيۆنى دووبارە كۆنترۆلكردنەۋەى شارى موسل راگەياندا. لە ھەمبەر ئەم ھەلۋىستەدا حكومەتى ئەنقەرەش لەبارەى پرسى بەشدارىكردنى چەكدارانى حەشىدى شەعبى لە ئۆپەراسىيۆنەكە ناپەزايى دەربىرى. چونكە بە ھۆى ئەۋەى لەژىر كارىگەرىيى و ھەژموۋنى ئىراندا بوون، توركىيا بە شىۋەبەكى گشتىيى لە جوۋلە و چالاكىيەكانى حەشىدى شەعبى لە عىراقدا نىگەران بوو. توركىيا لەۋ پروايەدا بوو چەكدارانى حەشىدى شەعبى لە ساتى رزگارکردنى موسل دەبنە ھەپەشەبەكى گەۋرە لەسەر دانىشتوانە سوننەكەى شارەكە. بە گشتى لەم قۇناغەدا سىياسەتە ناعاقلانئىيەكانى ئىران و توركىيا بە پاساۋى رىگرىكردن لە بەھىزبوۋنى بەرامبەرەكەى لە عىراقدا، بە ھۆكارىكى گرنگ دادەنرەت لە بەرفراۋانبوۋنى دەستەلاتى رىكخراۋى تىرۆرىستى داعش لە عىراق و ناۋچەكەدا. ۵۵.

يەككى تر لە رەھەندەكانى مەملانئىيى جىۋپۆلۆتىكى توركىيا و ئىران لە عىراقدا لەم سالانەى داۋىدا، برىتتىيە لە پرسى بوۋنى چەكدارانى پەكەكە لە ناۋچەى شىنگال و جوۋلە و چالاكىيى گروۋپە مىلىشياكانى سەر بە ئىران لە ھەمبەر توركىادا. ھەرۋەك لە بەشەكانى رابردوۋدا ئامازەمان پىدا، لە داۋى كۆتايىھاتنى دەستەلاتى داعش لە عىراقدا، چەكدارانى پەكەكە لە ناۋچەبەكى بەرفراۋانى شىنگال بلبوۋنەۋەى و تا رادەبەكى زۇر كۆنترۆلى ناۋچەكەيان گرتەدەست. بوۋنى چەكدارانى پەكەكە لەم ناۋچەبەدا، توركىيا بە ھەپەشەبەكى جددى دەزانئىت لەسەر پىنگە جىۋپۆلۆتىكەكەى لە عىراقدا، لە تەۋاۋى رەھەندەكانى سىياسى و ئابوۋرى و ئاسايشدا. بۆيە حكومەتى ئەنقەرە بە بەردەۋامى فشار دەخاتە سەر كاربەدەستانى بەغداد و ھەرىم بۇ ۋەدەرنانى چەكدارانى پەكەكە لە ناۋچەكەدا. چونكە ناۋچەى شىنگال خاۋەن پىنگەبەكى گرنگە بۇ بەرفراۋانبوۋنى ھىزى جىۋپۆلۆتىكى توركىيا لە عىراق لە تەۋاۋى ئاستەكاندا (بۇ زانىارى زياتر پروانە بەشى ۱.۳). ۵۶.

53- Ali semin, ھەمان سەرچاۋەى پىشوو، S.4.

54- Kevser Aktaş, ھەمان سەرچاۋەى پىشوو، S.176.

۵۵- ھەمان سەرچاۋە، ل. ۱۷۷.

56- Sercan Çalışkan ve Alper Cezmi, Irat'taki İran destekli milisler neden Türkiye'yi hedef alıyor, <https://orsam.org.tr/tr/irakta-ki-iran-destekli-sii-milisler-neden-turkiyeyi-hedef-aliyor/>, (Erişim tarihi: 22 Nisan 2022).



سەبارەت بە گىرنگى پىنگە شىنگال بۇ ئىران. بۇ چەند خاۋىك دەگەرئەتەۋە: يەككە لە رېرەۋە ھەرە گىرنگە كان بۇ گە ياندنى ئىران بە سورىا لەسەر خاكى عىراقدا. ھەرۋەھا خاۋەنى پىنگە يەككى ستراتىيى پىر بايەخە بۇ پەرە پىدانى ئەۋ تۆرە مىلىشىيايەنى كە ئىران لە ناۋچە كە دا دايمە زىراندوۋە، كە لە عىراق ھەۋە درىژ دەپتەۋە تا يەمەن، لە پال ئەمە شىدا گىرنگى خۆى ھەيە لە گە ياندنى يارمەتى سەربازىيى بۇ ئەۋ گروپە مىلىشىيايەنى كە لە ژىر كۆنترۆلى ئىراندا لە ناۋچە كە دا لە جەنگدان. بۇيە كەۋتنى شىنگال لە دەرئەنجامى ئۆپە راسىيۆنىكى سەربازىيى توركىادا، گورزىكى كوشندە بە پىنگەى جىۋپۆلۆتىكى ئىران لە عىراقدا دەكەۋىت. لەم گۆشە نىگايەۋە ئىران بەردەۋام بەرگىيى لە مانەۋەى گروپە چەكدارە كان، بە تايەتى، پەكەكە لە شىنگالدا دەكات. چونكە بوۋنى گروپە چەكدارە كان بە تايەتى ھەشى شەعبى، لە ناۋچە كە دا ئەگەرە كانى ئەنجامدانى ئۆپە راسىيۆنى سەربازىيى توركىا بۇ شىنگال لاۋاز دەكات. چونكە ھەشى شەعبى بە پىيى ياسا بە شىكە لە ھىزى بەرگى نىشتمانى لە عىراقدا. لە پال ئەمە دا بوۋنى پەكەكە لە شىنگال دەپتە مايەى فراۋانبوۋنى پانتايى جوۋلەى سىياسەتى دەرەۋەى ئىران لە ھەمبەر توركىا، سەبارەت بە پرسى دانانى ھەژموۋن لەسەر عىراق. دەكرىت ھىرشە موشە كىيە كانى ئەم دوايەى ھىزە مىلىشىياكان بۇ سەر بارەگا و بنكە سەربازىيە كانى توركىا لە عىراقدا، لە چوارچىۋەى مەملەئىيى ژىۋپۆلۆتىكى نىۋان ئەنقەرە و تاران لىكدانەۋەى بۇ بكرىت. چونكە بەرفراۋانبوۋنى جوۋلە سەربازىيە كانى توركىا لە عىراقدا، لە لايەن بەرپرسە ئىرانىيە كان بە قوۋلۋونەۋەى پىنگەى سەربازىيى توركىا لە عىراقدا لە قەلەم دەدرىت. بۇيە تاران ھەۋل دەدات لە رىگەى ھىرشە كانى ئەۋ گروپە مىلىشىيايەنى كە لە ژىر كۆنترۆلى خۆيدان، سنوورپىك بۇ بەھىزبوۋنى ھەژموۋنى سەربازىيى توركىا لە عىراقدا دابنىت. ۵۷

### ۳.۴.۲. گەيشتنى توركىا بە ئاۋە كانى كەنداۋ

لە دواى جەنگى يەكەمى جىھانىيى ناۋچەى رۆژھەلاتى ناۋەراست بە بەشدارى ھىزە ھەرىمى و نىۋودەۋلەتتەپە كان، خاۋەندارىيەتى چەندىن پىكدادانى سەربازىيى كىردوۋە. ئەم بەرىەككەۋتتەنە كۆمەلىك كىشەى نوپى خستەۋە پال كىشە بنەرەتەپە كانى ناۋچەكە. جەنگى نىۋان ۋلاتان و شەرە ناۋخۆيە كانى رۆژھەلاتى ناۋەراست ھۆكارپىكى گىرنگى بۇ دروستبوۋنى ناسەقامگىرىيەكى قوۋل لە ناۋچە كە دا، ئەم دۆخەش واىكردوۋە پەيوەندى نىۋان ۋلاتانى ناۋچەكە لە برى ھاۋكارى زياتر، بەرەۋ پىكدادان ھەنگاۋ بنىن. بىگومان ئەم دۆخە راستەۋخۇ رەنگدانەۋەى لەسەر ۋلاتانى كەنداۋى عەرەبىيى ھەبوۋە. شۆرشى ئىسلامى ئىران (۱۹۷۹) و جەنگى نىۋان عىراق و ئىران بە سەرەتاي دروستبوۋنى تەنگەژەى سىياسىيى و ئابوورىيى لە ناۋچەى كەنداۋى عەرەبى دادەنرئىت. داگىركردنى كۆھىت لە لايەن عىراق و دەستتپوۋەردانە سەربازىيە كانى ئەمىرىكا (پەلامارە سەربازىيە كانى ئەمىرىكا بۇ سەر عىراق لە ماۋەى نىۋان سالانى ۱۹۹۰ - ۲۰۰۳)، بارودۆخى سىياسىيى و سەربازىيى ناۋچەكەى بەرەۋ ئاقارىكى نادىار بىردوۋە. ئەم جەنگانە لەپال ئەۋەى بوۋنەتە ھۆكارپىك بۇ ئەۋەى ھەلومەرجىكى نالەبار زالىپت بەسەر ناۋچەى كەنداۋا، ھاۋكات بوۋە بە فاكترىكى گىرنگ لە بەھىزبوۋنى پىنگەى جىۋپۆلۆتىكى ئىران لە ناۋچەكە دا. ئەمەش واىكردوۋە ۋلاتى ناۋبراۋ بىتتە سەرچاۋەى ھەرپەشەيەكى بەرفراۋان لەسەر ئاسايشى ۋلاتانى عەرەبى لە ناۋچەكە دا. پىشھاتە كانى ناۋچەكە بوۋنەتە ھۆى ئەۋەى ۋلاتانى كەنداۋى عەرەبى لە لايەك بە ئاراستەى بەھىزكردنى تاۋانە سەربازىيە كانىان بوۋدجەيەكى زەبەلاخ دابىن بكنەن، لە لايەكى تر بە ئامانجى ھاۋسەنگىردنى پىنگەى



جىۋېلۇتۇتتىكى ئىران لە ناۋچەكەدا ھەۋلى دامەزراندنى ھاۋپەيمانەتتە تىبەكى ستراتىيىسى بىدەن لە گەل توركىادا ۵۸. لە پال پىكدادانە سەربازىيەكان، دەۋلەمەندبوونى ناۋچەكە لە روۋى سەرچاۋەكانى ووزەۋە فاكىتەرىكى ترە لە ھۆكارى زالبوونى دۆخىكى ناھەموار بەسەر ناۋچەكى كەنداۋى عەرەبىيدا. بوونى قەبارەيەكى گەۋرەي يەدەگى نەۋت و گازى سروشتىي لە نىۋو خاكى ولاتانى ناۋچەكە، ھۆكارىكى بنەرەتتە لە بەھىزبوونى پىنگەي جىۋېلۇتۇتتىكى كەنداۋى عەرەبىي لەسەر ئاستى ھەرئىمى و نىۋدەۋلەتتە. ئەمەش لە پال ئەمريكادا سەرنجى يەكە ھەرئىمى و نىۋدەۋلەتتە كانى بۇ خۆى راکىشاۋە. توركىا، ۋەك ھىزىكى ھەرئىمى، بەردەۋام ھەۋلىداۋە رۆل بگىرپت لە ئاراستە كوردنى ھاۋسەنگىي ھىز بە پىي بەرژەۋەندىيە نەتەۋەبىيەكانى. ۵۹

بە گشتى گرنگىپىدانى توركىا بە ناۋچەكى كەنداۋى عەرەبى، دەگەرپتەۋە بۇ سەرەتاكانى سەدەي بىست و يەك، بە تايەت لە دۋاي بەرجەستە كوردنى تىۋرى «قوۋلايى ستراتىيىسى» لە سىياسەتى دەرەۋەدا. بە پىي ئەم ستراتىيەتە ناۋچەكى كەنداۋى عەرەبىي، تواناي گۆرپنى پىنگەي توركىاي ھەيە لە ھىزىكى ھەرئىمى بۇ كاراكىتەرىكى كارىگەرى كىشۋەرىي. ھەرۋەھا نىزىكىي توركىا لە كەنداۋى عەرەبىي كە خاۋەنى قەبارەيەكى بەرفراۋانى سەرچاۋەكانى ووزەيە، كۆمەلپىك دەستكەۋتى گرنگ بۇ توركىا دەستەبەر دەكات. لەم گۆشەنىگايەۋە حكومەتى ئەنقەرە بە تايەت دۋاي سالى ۲۰۰۰ ھەۋلە دىپلۇماسىيەكانى خۆى خستەگەر بە ئاراستەي گەشەپىكردنى پەيۋەندىيەكانى لەگەل ولاتانى ئەنجومەنى ھارىكارىي ولاتانى كەنداۋى عەرەبىي. ۶۰

لە پال بەرژەۋەندىيە ئابۋورىيەكان، گۆرپنى ھاۋكىشەي ھىز لە ناچەكەدا لە بەرئەنجامى پىرۋسەي داگىركارىي عىراق فاكىتەرىكى يارمەتيدەر بوو بۇ گەشەكردنى پەيۋەندىيە سەربازى و سىياسىيەكانى نىۋان توركىا و ولاتانى كەنداۋى عەرەبى. بە گشتى دەكرىت باس لە سى رەگەزى گرنگ بگەين، كە رۆلىان گىرا لە بەرەۋ پىشچوونى پەيۋەندىيە دوۋلايەنەكان:

سىياسەتى پىشەنەي ھەر دوۋ لايەن برىتى بوو لە پاراستنى يەكپارچەيى خاكى عىراق و ھاتنە كايەي حكومەتتىكى ناۋەندىي سەقامگىر. لە كاتىكدا ترس و دلەپراۋكىتى توركىا لەمەرپى پرسى كىشەي كورد بوو، بەلام ئەندىشەي ولاتانى كەنداۋى عەرەبىي تايەت بوو بە بابەتى بەھىزبوونى پىنگەي شىعەكانى عىراق و كارىگەربوونى شىعەكانى ناۋخۆى ولاتەكەيان بە ئىران.

زىادبوونى چالاكىي رىكخراۋە تىرۋرستىيەكان و ئىسلامە رادىكالىيەكان لە دۋاي سالى ۲۰۰۳ ۋە كە سەرچاۋەي ھەرپەشە بوون لەسەر ھەر دوۋ لايەن.

ھاۋبەشىكردنى ھەر دوۋ لايەن بە ئاراستەي پىكردنەۋەي بۇشايى ئەۋ ھىزەي كە لە دەرئەنجامى كشانەۋەي ھىزەكانى ئەمريكا لە عىراقدا ھاتە كايەۋە.

## ۴.۴.۲. بەرژەۋەندىيە ئابۋورىيەكان

لە پال ئەۋ فاكىتەرانەي كە ئامازەمان پىدا، رەھەندى ئابۋورى بە رەگەزىكى گرنگ دادەنرپت لە پەيۋەندىيەكانى نىۋان توركىا و عىراقدا. نىۋرپالىستەكان لەۋ بىرۋايەدان دەۋلەتان لە پال دەستەبەر كوردنى ئاسايش، پىۋىستە گرنكى بە بەرژەۋەندىيە ئابۋورىيەكانىان بىدەن لە پەيۋەندىيەكانىان لەگەل يەكەكانى نىۋ سىستەمى نىۋدەۋلەتتەييدا.

58- Melih Yıldız, Basra körfezi: Askeri güç dengesi, Ortadoğu araştırmaları merkezi raporu, No.259, Ağustos 2020, S.3.

59- Melih Yıldız, ھەمان سەرچاۋەي پىشۋو، S.4.

60- Ali semir merdan ve Aydın Erdoğan, Türkiye'nin körfez açılımında Bahreyn, Çankırı kara tekin üniversitesi iktisadi ve idari bilimler dergisi, sayı:1,cilt:11, 2021, S.446.





له ژیر رۆشنایی ئەم تێروانینه بهشیک له پسپۆران و شارەزایانی بوواری په یوه ندییه نۆدهوله تیه کان لهو بروایه دان بوونی په یوه ندییه کی ئابووری پتهو و سه قامگیر له نیوان دهوله تان هۆکاریکه بۆ چاره سه رکردنی کیشه سیاسییه کان و هینانه دی دۆخیک کی پر له ئاشتی و ئاسایش. به لام ئەو ئارگومیتته رهنگدانه وه په کی ئەوتۆی نه بووه له سه ره په یوه ندییه ئابوورییه کان نیوان عێراق و تورکیا. چونکه په یوه ندییه ئابوورییه کان نیوان هه ردوو ولات به شیوه په کی به ره ده وام له ژیر سییه ری ناسه قامگیری و قهیرانه کان عێراق و ناوچه که دا بووه، یا خود به واتایه کی تر کیشه ناوخییه کان عێراق و ناوچه که فاکته ریک کی کاریگه ره بووه له دارشتنی چوارچیوهی په یوه ندییه کان ئەنقه ره و به غداد له بوواری ئابووریدا. هه ره ها ده کری بگوتریت هه رچه نده ره هه ندی ئابووری له په یوه ندییه کان نیوان هه ردوو ولات رۆلی پردیکی بینیوه، به لام له هه مان کاتدا فاکته ری ناوبراو نه یوانیوه دلراوکی ئاسایش له نیوان هه ردوو ده ولت نه هیلت یا خود کالبکاته وه. ٦١

## ده رئه نجام:

به شیکی به رفراوانی هه لکشان و داکشانه خیراکانی نیو په یوه ندییه کان عێراق و تورکیا، په یوه نیدیاره به و پیشهاته سیاسی و ئەمنیانه ی که له ناوچه که دا گوزه ره ده کن. سه نته رکردنی پرسی ئاسایش له په یوه ندییه دووقۆلییه کاند، په کیکی تره له و فاکته رانه ی که له م سالانه ی دواییدا بووه ته ئالنگارییه کی کاریگه ره له به ره ده م گه شه سه نندی په یوه ندییه کاند. به کارهینانی هیزی سه ربازی له لایه ن حوکومه تی ئەنقه ره وه، وه ک ئامرازیکی بنه رته ی له ده سه ته به رکردنی ئاسایشی نه ته وه یی، په کیکی تره له و فاکته رانه، که بووه به سه رچاوه په ک بۆ سه ره له دانی کۆمه لیک کیشه و ناکۆکی له په یوه ندییه کان نیوان هه ردوو ولاتدا. به رفراوانبوونی هه ژموونی سیاسی و سه ربازی ئیران له عێراقدا، به فاکته ریک کی گرنگ هه ژمار ده کریت له دانانی کاریگه ریی نه رپنی له سه ره په یوه ندییه کان ئەنقه ره و به غداددا. په کیکی تر له سه رچاوه ی کیشه کان نیوان عێراق و تورکیا، په یوه نیدیاره به فراوانبوونی هه ژموونی چه کدارانی په که که له عێراق و ناوچه که دا، به تایبه تی له دوا ی پرۆسه ی به هاری عه ره بییه وه. رووداوه کان به هاری عه ره بی کاریگه ریی کردوو ته سه ر سیسته ماتیک په یوه ندییه کان ناوچه که، بیگومان ئەم دۆخه ش تا راده په کی به رچاوه رهنگی داوه ته وه له هه مبه ره په یوه ندییه کان نیوان عێراق و تورکیا. په یوه ندییه ئابوورییه کان نیوان هه ردوو ولات به ره ده وام له ژیر سییه ری رووداو و پیشهاته سیاسییه کان ناوخی هه ردوو ولات و ناوچه که دا گوزه ری کردوو. ئەمه ش ریگری کردوو له وه ی په یوه ندییه ئابوورییه کان بیته فاکته ریک له به ره و پیشه رددنی په یوه ندییه کان نیوان هه ردوو ولاتدا.

به شیوه په کی گشتی نیورپالیسته کان زیاتر تیشک ده خه نه سه ر بنیادی سیسته می نۆدهوله تی له راقه کردنی ره فتاری په که کان له ژینگه ی ده ره وه دا. نیورپالیسته کان له و بروایه دان دۆخیک کی ئەنارشیزمی بالیکیشه وه به سه ره ژینگه ی سیسته می نۆدهوله تی. ئەم دۆخه ش کاریگه ریی کردوو ته سه ره له سوکوت و ره فتاری په که کان له هه مبه ره په کتر له ناو خودی سیسته مه که. بیگومان ئەم دۆخه ناوه مواره ی ناو سیسته می نۆدهوله تی، به گشتی ناوچه ی رۆژه لاتی ناوه راست به دیاریکراوی، به شیوه په کی به ره ده وام کاریگه ریی داده نیت له

61- Aydın ve Aras, Ortadoğu'daki ekonomik ilişkilerinin siyasi çerçevesi, Türkiye'nin İran, Irak ve Suriye bağlantıları, Uluslararası ilişkiler akademik dergisi, sayı:1, Cilt:2, 2015, S.104.



دىيارىكىردنى رېرەۋى پەيوەندىيەكانى نىۋان عىراق و توركىيا. دۆخە ناسەقامگىرو ناھەموارەكەى ناۋچەى رۇژھەلاتى ناۋەپراست بە درىژايى مېژوو بوۋە بە فاكتهرىكى گىنگ لە بەردەم گەشەكردنى پەيوەندىيەكانى نىۋان ھەردوو ۋلات. بە گشتى ئەو قەيرانە سىياسى و ئەمنىيەنى كە لە ناۋچەكە گوزەربانكردوو (رووداوۋەكانى بەھارى عەرەبى، فراۋانبوۋنى ھەژموۋنى رىكخراۋى تىرۆرستى داعش، دەستتېۋەردانە سەربازىيەكانى ئەكتەرە ھەرىمى و نىۋەۋلەتتېيەكان لە ديارترىن ئەو پىشھاتانەن) لەم دوایانە بوۋە بە ئالنگارىيەكى كارىگەر لە بەردەم گەشەكردنى پەيوەندىيە دووقۆلىيەكانى نىۋان عىراق و توركىيا.

## راسپاردە:

كاركردن بە پرنسىپى بوۋنى بەرژەۋەندى ھاۋبەش و ئاسايشى ھاۋبەش، يەككىك دەپت لەو فاكتهرانە، كە يارمەتيدەرە بۇ گەشەكردنى پەيوەندىيەكانى نىۋان ھەردوو ۋلات.

گەياندى پەيوەندىيە ئابوورىيەكان بە ئاستى «ھاۋبەشى ستراتىژى» لە داھاتوودا، زەمىنەسازىي دەكات بۇ نەھىشتى بەشىكى گىنگ لە كىشە و ئالۆزىيەكانى نىۋان ھەردوو ۋلات.

توركىيا يەككىكە لە ھىزە كارىگەرەكانى ناۋچەكە. ئەمەش واىكردوو ئەو ۋلاتە رۇلىكى كارىگەرى ھەپت لە ئاراستەكردنى رووداوۋە سىياسى و ئەمنىيەكانى رۇژھەلاتى ناۋەپراستدا. شاينى باسە لە نىۋان عىراق و توركىادا بەرژەۋەندىيەكى ستراتىژىي مېژووۋى ھەيە، ئەمەش يارمەتيدەرە بۇ گەياندى پەيوەندىيەكانى نىۋان ھەردوو ۋلات بە ئاستى ھاۋبەشىي ستراتىژىي.

دەستبەرداربوۋنى توركىيا لە سەنتەركردنى پرسى ئاسايش لە دارشتى سىياسەتەكانى لە ھەمبەر عىراقدا، لە داھاتوودا رىگە خۆشكەر دەپت بۇ بەرفراۋانبوۋنى بازنى كارى ھاۋبەشى ھەردوو ۋلات لە بوۋارە جىاۋازەكاندا. پىۋىستە عىراق سىياسەتتىكى بىلايەن و سەربەخۆ لە ھەمبەر توركىادا پىادە بكات، بە جۇرىك خزمەت بە بەرژەۋەندىيە نەتەۋەبىيەكانى بكات، بەو واتايەى حكومەتى بەغداد نەكەۋىتە ژىر كارىگەرىي ھىچ ھىزىكى ھەرىمى، لەھەمبەر دارشتى سىياسەت و ستراتىژىيەتەكانى لە ھەمبەر حكومەتى ئەنقەرەۋە.

## سەرچاۋەكان

### ۱. سەرچاۋە كوردىيەكان

#### كىتپ:

سەيد عەبدولعەلى قەۋام، بنەماكانى سىياسەتى دەرەۋە و سىياسەتى نىۋەۋلەتى، و/ھاۋرئ سورخابى، چاپخانەى رۇشنىبىرى، چاپى يەكەم، ھەۋلىر، ۲۰۱۲.

ئەنۋەر محەمد فەرەج، تىۋرى رىالىزم لە پەيوەندىيە نىۋەۋلەتتېيەكاندا (لىكۆلىپىنەۋەبەكى رەخنىي بەراۋردكارىيە لە بەر رۇشناى تىۋرە ھاۋچەرخەكاندا)، و/خەلىل كەرىم محەمد، ئەحمەد على ئەحمەد، چاپخانەى تاران، چاپى يەكەم، سلىمانى، ۲۰۱۸.

شمال حسين، بنەماكانى سىياسەتى دەرەكى، چاپخانەى تەفسىر، چاپى يەكەم، ھەۋلىر، ۲۰۱۸. شمال حسين، پەيوەندىيە نىۋەۋلەتتېيەكان (چەمك و بنەماكان، مېژوو قۇناغەكان، تىزو تىۋرىيەكان)، چاپخانەى تەفسىر، چاپى يەكەم، ھەۋلىر، ۲۰۱۸.



## گۆڤار:

هاورئ حهسەن حەمە، تیۆری ریالیزم له په یوه ندییه نۆده وه له تییه کاندای (ناوهندی کوردستان بۆ توێژینهوه له مملانی و قهیرانهکان، [link#3247=https://www.kurdistan.com/Terror/details.aspx?jimare](https://www.kurdistan.com/Terror/details.aspx?jimare=link#3247)، (رێکهوتی سهردان: ۱۰ ئهیلوولی ۲۰۲۱).

## ۲. سهراوه عه ره بیه کان

گۆڤار:

واثق محمد براك السعدون، مستقبل العلاقات العراقية- التركیة في ظل تحديات الامن الإقليمي، مركز دراسات الاقليمية، جامعة موصل، العدد: ۳۱، جلد: ۱، ۲۰۱۵.

## ۳. سهراوه تورکییه کان

کتیب:

Jack Donnelly, uluslararası ilişkiler teorileri, Kure yayınları, üçüncü baskı, istanbul, 2013

Baskın Oran, “Irak krizinin tezkeresi (1mart 2003), Baskın Oran (ed), Türk dış politikası kurtuluş savaşından günümüze (20012012-), iletişim Yayınları, İstanbul, 2013.

Ahmet Davutoğlu, stratejik derinlik, Kure yayınları, 78.baskı, İstanbul, Haziran 2012.

گۆڤار:

Mehmet Nur Altınörs, soğuk savaş döneminde İran ve Türkiye'nin dış politikadaki ittifak tercihleri: Benzerlikler, farklıklar, Yüksek lisans tezi, Avrupa Birliği uluslararası ilişkiler Enstitüsü, Başkent üniversitesi, Ankara, 2019.

Mustafa Aydın, uluslararası ilişkilerin “ Gerçekçi” teorisi: kökeni, kapsamı, kritiği, Uluslararası ilişkiler dergisi, Sayı: 1, cilt: 1, Bahar 2004.

Selahaddin Bakan ve Sonay şahin, Uluslararası güvenlik yaklaşımlarının tarihsel dönüşü ve yeni tehditler, The journal of International Lingural, Social and Education sciences, volume:4, Number:2,2018.

Demet Hasar, uluslararası ilişkilerde güvenlik kavramı: soğuk savaş sonrası dönem güvenlik, yüksek lisans tezi, Istanbul ticaret üniversitesi, sosyal bilimlerin enstitüsü, İstanbul, 2018.

Arzu Al ve Nur Aslan, Uluslararası ilişkilerde güvenlik anlayışındaki dönüşüm:Türkiye-Irak ilişkileri, Uluslararası siyaset bilimi ve kentsel araştırmalar dergisi, sayı:2, cilt:7, Eylül 2019,S.504.



Ufuk Ulutaş ve Furkan Tarlak, çekilme sonrası Irakta düzen arayışı, SETA analiz dergisi, sayı:49, Aralık 2011.

Ali Semin, başıka krizi ve Türkiye-Irak ilişkilerinin geleceği, BİGESEM analiz dergisi, sayı:1275,2015, S.5.

Fatih Musulu, Ovaköy sınır kapısı kapsamında Türkiye-Irak ilişkileri, sayı:264, Ocak2019, S.20.

Zeynep Şahin, Türkiye'nin dış politikasında jeopolitik bir kuram olarak Irak sınır güvenliği:20022017-dönem, Yüksek lisans tezi, Marmara üniversitesi Ortadoğu ve İslam ülkeleri araştırmaları enstitüsü, İstanbul, 2019.

Aslan A, Türk dış politikasını anlamak için kurumsal bir çerçeve: otonomi arayışı kuruluşundan bugüne Ak Parti dış politikası, SETA analiz dergisi, sayı:41, 2018.

Mustafa altın Pınar, Sınırsız güvenlik, güvenlik çalışmaları dergisi, sayı:20, cilt:1, Haziran 2018.

Erol Kurubaş, Etnik sorun-Dış politika ilişkisi bağlamında Kürt sorununun Türk dış politikasına etkileri, Ankara avrupa çalışmaları dergisi, sayı:8, cilt, :1, 2017.

Ali balcı, Recep Tayyip gürler ve Zana Baykal, "Türkiye'nin Irak politikası 2015", Türk dış politikası yıllığı 2015, Burhanettin Duran ve Kemal inat (ed)., SETA yayınları, Ankara, 2015.

Özlem Durak, Ak parti döneminde Türkiye'nin Kuzey Irak politikası: gerginlikten uzlaşmaya, yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü, İstanbul, 2010.

Erkan Avcı, 2003 ABD'nin işgali sonrası Türkiyenin Irak politikası ve PKK sorunu( 20032013-), Uluslararası stratejik bakış dergisi, sayı:32, Eylül 2014.

Serhun Al, Kürtler, olası kürt devleti ve Ortadoğu, Ortadoğu Araştırmalar merkezi , sayı:64, Sayı:6, Ekim 2018.

Soner Doğan, Türkiye'nin Ortadoğudaki askeri üsleri ve ilişkilerin geleceği, INSAMER merkezi, Rapor no:20, Ağustos 2016.

Şaban Kardeş, Türkiye ve Arap Baharı:Türkiye'nin Ortadoğu politikasında değişiklikler, Hazar strateji enstitüsü raporu, Bahar 2013.

Mehmet Bostancı, jeopolitik ve jeostratejik bir mücadele alanı olarak Ortadoğu, Arap birliği ve Türkiye açısından bölge analizi, journal of currents researchers on social science, sayı:1, cilt:8, 2017.

Emre Zeren, Alper Yılmaz ve Ahmet ak bulut, Dijital çağda Davutoğlu döneminden günümüze Türk dış politikasının "Sıfır Sorun" söylemi bağlamında analizi, Süleyman Demirel Üniversitesi İdari ve iktisadi bilimler dergisi, sayı:15, Cilt:22, 2017.

Hasan ALSHQEL ve Mustafa ALWAHAİB, Türkiye'nin askeri üsleri ve sınır dışı operasyonlar (2015-2020), Ayam araştırmalar merkezi, Haziran 2021.



Hatem Azeed İbrahim, Ak Parti döneminde Türkiye'nin Irak politikasında Kuzey Irak faktörü, Yüksek lisans tezi, Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakaya, Temmuz 2019.

Kevser Aktaş, Suriye ve Irak örnekleri üzerinden Türkiye-İran ilişkileri: işbirliği mi rekabet mi?, Türkiye Ortadoğu çalışmaları dergisi, sayı:1, cilt:5, 2018.

Cenk Tamer, Türkiye ve İran'ın Irak'ta güç tahkim etme çabası: Başika örneği, Gazi üniversitesi sosyal bilimler dergisi, sayı:6, cilt:3, 2016.

Melih Yıldız, Basra körfezi: Askeri güç dengesi, Ortadoğu araştırmaları merkezi raporu, No.259, Ağustos 2020.

Ali semir merdan ve Aydın Erdoğan, Türkiye'nin körfez açılımında Bahreyn, Çankırı kara tekin üniversitesi iktisadi ve idari bilimler dergisi, sayı:1, cilt:11, 2021.

Aydın ve Aras, Ortadoğu'daki ekonomik ilişkilerinin siyasi çerçevesi, Türkiye'nin İran, Irak ve Suriye bağlantıları, Uluslararası ilişkiler akademik dergisi, sayı:1, Cilt:2, 2015.

سایتە ئەلیکترۆنییەکان

Sercan Çalışkan ve Alper Cezmi, Irak'taki İran destekli milisler neden Türkiye'yi hedef alıyor, <https://orsam.org.tr/tr/iraktaki-iran-destekli-sii-milisler-neden-turkiyeyi-hedef-aliyor/>, (Erişim tarihi: 22 Nisan 2022).

Bilal Nergiz, Ak parti dönemi Irak, Suriye ve İran ilişkilerinde kürt meselesi, (20022010-), [https://www.academia.edu/50070870/Kitap\\_b%C3%B6l%C3%BCm%C3%BC\\_Bilal\\_Nergiz\\_Ama%C3%A7\\_Ara%C3%A7\\_Sorunsal%C4%B1\\_T%C3%BCrkiyenin\\_K%C3%BCresel\\_Akt%C3%B6r\\_Olma\\_%C4%B0ddias%C4%B1](https://www.academia.edu/50070870/Kitap_b%C3%B6l%C3%BCm%C3%BC_Bilal_Nergiz_Ama%C3%A7_Ara%C3%A7_Sorunsal%C4%B1_T%C3%BCrkiyenin_K%C3%BCresel_Akt%C3%B6r_Olma_%C4%B0ddias%C4%B1).

Hasan Köse Balaban, 2021'e girerken Türk dış politikasının dönüşümü, <https://www.perspektifonline.com/2021e-girerken-turk-dis-politikasinin-donusumu/>, (Erişim tarihi: 22 Mayıs 2022).

Bilal Sambar, Pençe-kilit operasyonu Şengal'in kilidini açacak mı?, <https://www.indyturk.com/node/501241/turki-yeden-sesler/pence-kilit-operasyonu-sengalin-kilidini-acacak-mi>, (Erişim Tarihi: 27 Ekim 2022).





# دور الإمكانات السياحية في الاستثمار السياحي في إقليم كوردستان العراق للمدة (٢٠٠٧-٢٠٢١) دراسة تحليلية وصفية

أ.م.د. أسود قادر أحمد

كلية العلوم السياسية - جامعة صلاح الدين-

اقليم كردستان العراق

Aswad.ahmed@su.edu.krd

دنيا محمد علي

قسم السياحة- كلية التجارة- جامعة السليمانية -

اقليم كردستان العراق

dunya.ali@univsul.edu.iq

## الملخص

يهدف البحث الموسوم (الإمكانات السياحية و دورها في الاستثمار السياحي في إقليم كوردستان العراق) الى إظهار إمكانات الاستثمار السياحي و حجم الاستثمار السياحي في إقليم كوردستان و دورها في الاقتصاد المحلي، ومن أجل الوصول الى هدف البحث اعتمدنا المنهج التحليلي الوصفي من خلال دراسة البيانات المتوفرة للمدة (٢٠٠٧-٢٠٢١)، توصل البحث لمجموعة من الاستنتاجات منها ان إقليم كوردستان يمتلك مقومات طبيعية و بشرية للاستثمار السياحي مع زيادة الطلب السياحي عليها بشكل مستمر وذلك بسبب الأستقرار الأمني و السياسي و الاقتصادي التي يتسم بها إقليم كوردستان، بأستثناء سنوات (٢٠١٤ الى ٢٠١٦) وذلك بسبب الاضطرابات الأمنية و السياسية في العراق فضلاً عن الأزمة المالية الداخلية، و توصل البحث لمجموعة من التوصيات التي بدورها تؤدي الى زيادة الاستثمار السياحي و حجم مساهمته في الاقتصاد المحلي في إقليم كوردستان.

الكلمات المفتاحية: الإمكانات السياحية ، الاستثمار السياحي، الطلب السياحي ، الاقتصاد المحلي ، إقليم كوردستان.

Recieved: 26/10/2022

Accepted: 22/1/2022



## المقدمة:

أكتسبت السياحة مكانة بارزة في استراتيجيات متبعة لتحقيق النمو الاقتصادي في البلدان و خاصة النامية و ذلك من خلال التركيز على مكونات النشاط السياحي و مجالات الاستثمار فيه نظراً لمساهمة الاستثمارات السياحية في الناتج المحلي الاجمالي و توفير فرص العمل، يحظى إقليم كردستان العراق بالعديد من الإمكانيات السياحية المتنوعة في معظم أجزاء الإقليم، على رغم من الظروف التي مرت بها العراق بشكل عام و الإقليم بشكل خاص من الأزمات الاقتصادية و الظروف الأمنية غير المستقرة و تفشي فايروس كورونا (Covid-19) مؤخراً، الا انه قد اتخذت حكومة إقليم كردستان عدداً من الإجراءات منها اصدار قوانين و تشريعات خاصة بالاستثمارات و ازالة المعوقات لتوفير مناخ جاذب للمستثمرين، و افساح المجال أمام توظيف الأموال المحلية و الأجنبية في القطاعات المختلفة و منها القطاع السياحي.

## هدف البحث:

- ١- إبراز الإمكانيات السياحية في إقليم كردستان و دورها في جذب السياح.
- ٢- إظهار حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان و دورها في الاقتصاد المحلي.
- ٣- دراسة و تحليل تباين الاستثمار السياحي في محافظات إقليم كردستان.

أهمية البحث : تكمن أهمية البحث في مايلي:

- ١- السياحة لها دور كبير في القضاء على البطالة التي تعاني منها إقليم كردستان.
- ٢- السياحة لها دور في جذب الاستثمار المحلي و الخارجى و التى تنعكس إيجاباً في نمو الاقتصاد المحلي لإقليم كردستان.

## مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في انه على الرغم من وجود الإمكانيات السياحية المتنوعة في إقليم كردستان الا ان تلك الإمكانيات سواء كانت طبيعية او بشرية لم تستغل بشكل المطلوب لكي تساهم في الاستثمار السياحي في إقليم كردستان العراق، مع وجود تباين واضح بين محافظات إقليم كردستان.

## فرضية البحث:

- ١- هل تملك إقليم كردستان العراق إمكانيات سياحية متنوعة يمكن استثمارها سياحياً؟
  - ٢- هل يساهم الإستثمار السياحي في نمو الاقتصاد المحلي ؟
  - ٣- هل هنالك تباين في حجم الاستثمار السياحي بين محافظات إقليم كردستان ؟
- أسلوب البحث: تم الاعتماد على المنهج التحليلي الوصفي من خلال البيانات المتاحة حول الامكانيات السياحية و الاستثمار السياحي و مساهمتها في الأقتصاد المحلي.
- حدود البحث: إقليم كردستان العراق.
- الحدود الزمانية: بيانات سياحية للمدة (٢٠٠٧-٢٠٢١).





إطار البحث و هيكله: من اجل الوصول الى اهداف البحث اعتمدنا المنهج التحليلي الوصفي ، من خلال دراسة البيانات المتوفرة للمدة (٢٠٠٧-٢٠٢١). ينقسم البحث الى أربعة محاور رئيسية، المحور الاول خصص لإظهار الامكانيات السياحة في إقليم كردستان، المحور الثاني للطلب السياحي و الحركة السياحية في إقليم كردستان، المحور الثالث حول حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان، اما المحور الرابع فمخصص لإظهار دور الاستثمار السياحي في الأقتصاد المحلي.

## الدراسات السابقة:

١ - الدراسات المتعلقة بالاستثمار السياحي:

دراسة(رسن،٢٠١٤) هدفت الدراسة الى بيان أهمية تنوع مجالات الاستثمار السياحي على التنمية الاقتصادية بهدف مواجهة الاختلالات التي من الممكن ان تحدث في مجال واحد، اتبعت الدراسة المنهج (التحليلي) في ضوء البيانات المتوفرة للمدة (٢٠٠٧-٢٠١٢)، جاءت في أهم استنتاجات الدراسة ان عدم وجود رؤيا واضحة في التعامل مع القطاع السياحي و مجالات الاستثمار المتوفرة فيه أدى الى تقليص دور النشاط السياحي في دعم الاقتصاد المحلي، اقترحت الدراسة تقديم توجه الاستثماري للاستفادة من المجالات الاستثمارية المتنوعة مع توفير مستلزمات الاستثمار الاساسية مثل البنية التحتية و القوانين و التشريعات المشجعة ليكون الاستثمار السياحي دعماً للنتاج المحلي الاجمالي وللنتاج القومي الاجمالي معا.

دراسة(الحמיד،٢٠٢١) تهدف الدراسة الى قياس أثر الاستثمار السياحي في التنمية الاقتصادية في مصر، اتبعت الدراسة المنهج (الاستقرائي و التحليل الاحصائي) للبيانات المتوفرة للمدة ١٩٨٠-٢٠١٦، توصلت الدراسة الى ان الاستثمارات السياحية لها تأثير الناتج المحلي الاجمالي كما ان الاستثمارات السياحية لها دور في توفير فرص العمل المباشرة و غير المباشرة، اقترحت الدراسة توحيد الجهات المعنية بشؤون الاستثمار السياحي في جهاز موحد تتركز فيه الاجراءات و التراخيص المتعلقة بأنشطة الاستثمار السياحي وذلك تيسيراً على المستثمرين في القطاع السياحي .

دراسة(صالح و الصفار،٢٠٢١) هدفت الدراسة الى بيان اثر الاستثمار السياحي على الناتج المحلي الاجمالي، اتبعت الدراسة المنهج (التحليل الوصفي - التحليل القياسي) اعتماداً على البيانات المتوفرة خلال المدة(٢٠٠٣-٢٠١٨)، توصلت الدراسة الى ان هنالك علاقة إيجابية بين الايراد السياحي و الناتج المحلي الاجمالي في إقليم كردستان، اقترحت الدراسة توفير التمويل الاستثماري و التنسيق مع المؤسسات المالية المتخصصة لدعم القطاع السياحي و تمويله.

٢- الدراسات المتعلقة بالاقتصاد المحلي :

دراسة (Brida&Risso،٢٠٠٩) تهدف الدراسة الى معرفة بيان أثر السياحة على النمو الاقتصادي على مدى الطويل في تشيلي، استخدمت الدراسة المنهج (التحليل الوصفي - التحليل القياسي) اعتماداً على البيانات متوفرة خلال المدة (١٩٨٨-٢٠٠٨) من الناتج المحلي الإجمالي تشيلي و النفقات السياحية و سعر الصرف الحقيقي، استنتجت الدراسة ان الانفاق السياحي يؤثر بشكل إيجابي على النمو الاقتصادي في تشيلي، و اقترحت الدراسة منح اعفاءات و حوافز للانشطة السياحية المتنوعة بهدف تطوير القطاع السياحي.

دراسة(Puah et al،٢٠١٨) تهدف الدراسة الى اختبار فرضية النمو الذي تقوده السياحة مالميزية، اتبعت الدراسة المنهج (القياسي) باستخدام نموذج(ARDL) اعتماداً على البيانات متوفرة للمدة(١٩٩٥-٢٠١٦)، استنتجت الدراسة ان الايرادات السياحية واستثمار رأس المال في صناعة السياحة لها آثار إيجابية في نمو الاقتصادي المالميزي، اقترحت



الدراسة أهتتام سانعي القرار بجميع العوامل المؤثرة في تنمية القطاع السياحي من أجل تجنب و تقليل آثار غير مرغوب بها.

دراسة (الدباش و حسن، ٢٠١٩) تهدف الدراسة الى دراسة اثار السياحة على النمو الناتج المحلي الاجمالي لاقليم كوردستان، اتبعت الدراسة المنهج (الوصفي التحليلي) بالاعتماد على البيانات المتوفرة للمدة (٢٠٠٤-٢٠١٧) بالإضافة الى المنهج الكمي، استنتجت الدراسة ان هنالك علاقة سببية موجبة بين إيرادات السياحة و النمو الاقتصادي حيث ان زيادة الايرادات تؤدي الى زيادة الناتج المحلي الاجمالي، اقترحت الدراسة ان الازدهار السياحي يقضي على مشاكل الركود الاقتصادي و البطالة وذلك بإقامة المشاريع السياحية الجديدة.

### المحور الأول - الإمكانيات السياحية في إقليم كوردستان العراق:

يملك إقليم كوردستان الامكانيات السياحية تكاد تكون متكاملة للعرض السياحي، فهي تعد من المناطق القلائل التي يملك تنوعاً في الإمكانيات السياحية الطبيعية و البشرية فضلاً عن وجود الخدمات السياحية التكميلية التي يثير الطلب السياحي عليها خلال فصول السنة الاربعة، لذلك تزار سنوياً من قبل عدد ملحوظ من السياح داخل إقليم كوردستان و العراق و على الصعيد الدولي، لذا فإن إقليم كوردستان مؤهل لاستثمارها سياحياً (صالح و الصفار، ٢٠٢١:ص٦٢١).

١- الامكانيات الطبيعية: تعد الإمكانيات الطبيعية من أهم الامكانيات السياحية في اي بلد، ويمتلك إقليم كوردستان العراق العديد من الإمكانيات الطبيعية مثل المناخ و الموقع و الموارد المائية وتنوع التضاريس و غيرها، مما يجعل منها وجهة سياحية مهمة (صالح و الصفار: ٢٠٢٢، ص٦٢٤).

أ- الموقع : يشكل الموقع الجغرافي مؤشراً أساسياً في تحديد أهمية اي منطقة من الناحية السياحية، حيث تعتبر أهم عنصر في الجذب السياحي لأي منطقة كما يلعب دوراً هاماً في تحديد الطلب السياحي على منطقة دون أخرى لكونه يحدد المسافات الفاصلة بين أماكن إنطلاق السياح و مناطق استقبالهم، و بحث الموقع الذي يقع في القرب من المسارات السياحة الإقليمية و الدولية تعد من المناطق الجاذبة للسياحة لقلّة تكلفة السفر و الوقت وكذلك سهولة الوصول اليها (رشيد: ٢٠٢١، ص٣) فيما يخص موقع إقليم كوردستان فإنه يقع في القسم الشمالي و الشمالي الشرقي للعراق، يحده شرقاً و شمالاً إيران، و من جهه الشمال تركيا و من جهة الغرب سوريا، و تقع المحافظات العراقية جنوبها، ان الموقع الاستراتيجي الذي يتمتع به إقليم كوردستان يساهم في تنشيط السياحة فيه كونه يمثل نقطة التواصل بين العراق و باقي الدول العالم، كما يرتبط الإقليم بباقي محافظات العراق بطرق برية و يربط إقليم كوردستان بباقي الدول العالم عن طريق مطاري أربيل و السليمانية الدولية مما يساعد على زيادة الحركة الاقتصادية و السياحية معاً (الشكاكي: ٢٠١٠، ص٨٣).

ب- المناخ: يعد المناخ مورداً طبيعياً يتم تحديد النشاط السياحي به مسبقاً وهي أحد العوامل الهامة التي تؤثر في نشوء و تطور السياحة فهي إما أن يكون عاملاً مشجعاً للسياحة أو يكون عاملاً معرقلاً أمام السفر و ممارسة النشاطات السياحية (Scott, D, et al, ٢٠٠٨، ص٤). يتصف المناخ الإقليم عموماً بأرتفاع درجاته في فصل الصيف و برودته في فصل الشتاء، كلما اتجهنا نحو الشمال و الشمال الشرقي فأن النسبة المئوية لدرجة الحرارة تنخفض و ذلك بسبب ارتفاع التضاريس في تلك المناطق مقارنة بالمناطق الجنوبية، كما ان الاطراف الشمالية للإقليم تقع في تلك المناطق التي تبتعد عن خطوط العرض التي بدورها تؤدي الى قصر النهار الشتاء وتقل من



حدة أشعة الشمس (العبد: ٢٠٢١، ص ٤٥) بسبب التباين في المناخ السائد في إقليم كردستان يمكن الاستفادة من تلك الميزة لممارسة الأنشطة السياحية المتنوعة حسب الفصول المختلفة، تمتاز المناطق الجبلية في إقليم كردستان بشتائها البارد و تساقط الثلوج حيث المناطق الجبلية في إقليم كردستان يعتبر الجزء الوحيد من العراق التي تتساقط فيه الثلوج لذلك يمكن استغلالها لجذب السياح لاسيما من المناطق الوسط و جنوب العراق، و كما تتميز بالانخفاض النسبي في درجات الحرارة متزاناً مع الرطوبة النسبية في فصل الصيف وهي تعتبر ميزة لدى السياح مما يسمح لهم بممارسة كافة الأنشطة السياحية (نوري: ٢٠٢٢، ص ١١٠).

ت- التضاريس: ان تباين مظاهر الطبيعية على سطح الارض يعدّ في حد ذاته منتجاً سياحياً يسمح بممارسة العديد من الأنشطة السياحية المختلفة، يتميز إقليم كردستان بالتباين في تضاريسه من مكان الى اخر، من الجبال الشاهقة و السهول الفسيحة و الضيقة الى الوديان العميقة و ذلك نتيجة للتطور الجيولوجي للإقليم، كما تمتاز أراضي إقليم كردستان بالمرتفعات و الجبال التي تتميز بها عن باقي المناطق العراق مثل (قمة هلكورد) التي تقع ضمن سلسلة جبال حساروست التي تقع في محافظة اربيل و تعد من أعلى القمة جبلية في الكوردستان و العراق، و تصل ارتفاعها الى (٣٦٠٧م) و جبل (قنديل) التي تقع في محافظة السليمانية و تصل ارتفاعها الى (٣٤٤٨م) و جبل (كاره) في محافظة دهوك تصل ارتفاعها الى (٢١٥١م)، وتتصف بجمال مناظرها الطبيعية و اجواءها الهادئة فضلاً عن العديد من الكهوف ذات ظواهر الجيومورفولوجية جاذبة. (رشيد و سعيد: ٢٠٢٠، ص ٤٨٤).

ث- الموارد المائية: تشكل الموارد المائية بشتى أنواعها العذبة و المالحة ذات أهمية بالغة للجذب السياحي، ويقصد بالموارد المائية الجوفية التي تكون على شكل الينابيع و العيون و المياه السطحية التي تكون على شكل البحيرات و الأنهار (الشمري، ٢٠٢١: ٤٥) ان إقليم كردستان ثرية بالموارد المائية الجوفية التي تستخدم أغلبها للأنشطة السياحة و من الموارد المائية للأنشطة السياحية منبع (ميركاين) الذي يقع في محافظة دهوك، و (كراوي خورمال) التي تقع في محافظة السليمانية، و (كراوي اسحابان) في محافظة اربيل، فضلاً عن المياه السطحية التي تلعب دوراً هاماً في خلق الأماكن السياحية في الإقليم و تستخدم للممارسة الكثير من الأنشطة السياحية مثل الاستجمام و الترفيه و السباحة و الصيد و غيرها، مثل سد (دوكان و دربندخان) في محافظة السليمانية و بحيرة (دهوك) في محافظة دهوك و رافد (رواندز) في محافظة أربيل (زكري و حسن: ٢٠١٤، ص ١١).

ح- الغطاء النباتي: تمتاز إقليم كردستان بوجود غابات و أصناف متعددة من الأشجار و الغطاء النباتي المتنوع، و توجد فيها الكثير من مساحات الخضراء حيث تشكل الغابات الطبيعية في إقليم (٢٧،٨٩٪) و الغابات الاصطناعية (١٩،٠٪)، مما يساهم في تلطيف الجو كما أنها تعتبر مكان للحيوانات الطيور البرية فضلاً عن إنشاء العديد من الفواكه البرية فيها (زكري و حسن: ٢٠١٤، ص ١٠).

خ- المناطق الطبيعية الجاذبة: يتميز الإقليم بثراء في المناطق الطبيعية الجاذبة لاسيما في فصل الربيع و الصيف إذ انها تعد من المناطق الهامة لسياحة الأستجمام و الترفيه، وهذه الميزة قد شجعت العديد من السياح على زيارتها لاسيما من المحافظات الأخرى في العراق التي تكون درجات الحرارة فيها مرتفعة، من أهم تلك المصايف في محافظة السليمانية (مصيف دوكان - مصيف زيوى - سه رچنار - مصيف قوبي قرداغ و غيرها) (رشيد: ٢٠١١، ص ٢٥٨-٢٣٩). و في محافظة دهوك (مصيف سولاف - مصيف دينارته - مصيف كلي زنتا و غيرها) اما في محافظة اربيل (مصيف توسكة - كهلى عهلى بهگ - مصيف بيخال - مصيف جوندیان و غيرها) (أحمد: ٢٠١٤، ص ٦٣).

٢- الامكانيات البشرية: يتمثل هذه الامكانيات بمجموعة عناصر من صنع الانسان في العصور الماضية، و تعتبر



من أفضل الأماكن الجاذباً للسياح هي التي تتوافر فيها الامكانيات الأثرية و التاريخية حيث تعد انعكاساً حضارات القديمة و امتداداً للتطورات الانسانية عبر العصور المختلفة، حسب التقييم الذي قدمته مجموعة من المتخصصين الأمريكيين حول التطور الاقتصادي لإقليم كردستان أتضح أن هنالك حوالي (١٣٠٠) موقع أثرياً و تاريخياً في إقليم كردستان التي من ممكن استغلالها لبناء صناعة السياحة (رشيد:٢٠١١، ص:١٦). يزخر إقليم كردستان بالعديد من المواقع الأثرية التي تؤكد وجود الحضارات القديمة فيها، من أقدم الأماكن الأثرية هي كهف(شاندر) التي تعد من أقدم المستوطنات البشرية و يعود تاريخه الى (٤٥) الف عام قبل الميلاد و تقع في جبل برادوست في شمال شرق محافظة أربيل، و قلعة أربيل التي تقع وسط مدينة أربيل و يعود تاريخ بنائه الى (٦٠٠٠) سنة قبل الميلاد(أحمد:٢٠١٤، ص:١٤٥). و كهف(هزار ميرد) التي تقع في محافظة السليمانية و يعود تاريخه الى ٥٠ الف سنة قبل الميلاد، و تعد ايضاً من أقدم الاماكن الاثرية في العراق(عبدول:١٩٩٧، ص:٤) و جسر (دلال) في محافظة دهوك يعود تاريخه الى الزمن الروماني (العزاوي:٢٠١٣، ص:٣٠). و تعد السياحة الدينية من أقدم أنواع السياحة في العالم، حيث تعتبر السياحة الدينية من أهم متطلبات الإنسان لإشباع حاجاته الروحية و للتبرك و لاداء الواجب الديني أو للتعرف على التراث الديني للدولة(الداغستاني و العاني:٢٠٢٠، ص:٤٣٦-٤٣٧). يملك إقليم كردستان العديد من المعالم الدينية التي تعود الى الديانات السماوية المختلفة و تتنوع بين الجوامع و الكنائس و الاضرحة وغيرها، من أهمها (جامع الكبير) الذي يقع في محافظة السليمانية و هو أول مسجد اسس في مدينة السليمانية بناه الامير إبراهيم باشا البابان في عام١٧٨٤م (رشيد:٢٠١١، ص:١٨٤) (مسجد و مدرسة الأحمدية) التي تقع داخل قلعة أربيل و تعود تاريخها الى قبل أكثر من (٤٠٠) سنة و كنيسة(ماركوركيس) التي تقع في مدينة أربيل و تعود تاريخها الى القرن الرابع الميلادي(أحمد،٢٠١٤:١٥٠) فضلاً عن مرقد شهداء الاسلام في عهد الخلفاء الراشدين في محافظة دهوك(زكري و حسن:٢٠١٤، ص:١٣).

٣- الامكانيات التكميلية و المساعدة: ان الامكانيات التكميلية و المساعدة للقطاع السياحي تلعب دوراً أساسياً في تحديد قيمة الامكانيات السياحية و يمثل العامل الرئيسي لتحقيق الاستمتاع للسياح بجميع الامكانيات الطبيعية و البشرية المتوافرة في المقصد السياحي، كما ان الاستثمارات السياحية يرتبط وجودها بتوفير المشاريع البنية التحتية و الفوقية، التي يوفر لها الخدمات اللازمة لاستمرارها مثل خدمات البنية الفوقية كالفنادق، و المطاعم، و مدن الألعاب و غيرها، فضلاً عن الخدمات البنية التحتية كالماء و الكهرباء و طرق النقل و البنوك و غيرها، التي تقدم خدماتها للسكان و السياح(زكري و حسن:٢٠١٤، ص:١٣).

### المحور الثاني - الطلب السياحي في إقليم كردستان :

يعتبر الطلب السياحي جزءاً من الطلب العام الا انه أكثر تعقيداً فالطلب السياحي ينشأ نتيجة الدوافع النفسية و الروحية لدى الشخص أتجاه مكان معين و يتأثر بالعديد من العوامل فيجب ان يتوفر لدى السائح أوقات الفراغ و الدخل الكافي و القدرة الجسدية و سهولة التنقل و الأمان لياخذ الفرد قرار السفر الى مكان معين و يتمتع فيه، كما ان الطلب السياحي محدد و يتجه نحو نوع معين من السلع و الخدمات التي تسمى بالمنتوج السياحي(هيو:٢٠٢٠، ص:٦٦). من التعاريف الواردة بشأن الطلب السياحي« مجموع الكلي للسائحين الفعليين و المحتملين لديهم رغبة و القدرة لشراء السلع و الخدمات السياحية المعروضة لإشباع حاجاتهم و رغباتهم و طموحاتهم و ميولهم خلال فترة زمنية معينة(أحمد و رؤوف:٢٠٢١، ص:٤)، كما عرفها (Mathieson and Wall) بأنه العدد الكلي للأشخاص الذين يرغبون بالسفر من أجل استخدام الوسائل و الخدمات السياحية في أماكن بعيدة عن أماكن عملهم و سكنهم(القطب:٢٠٢٠، ص:٢٦٤). إن الطلب السياحي مرتبط بوجود الخدمات السياحية



المتوفرة في الدول و الأقاليم، حيث تمثل تلك الخدمات أستجابة لرغبات و متطلبات السائح. بعد التغيرات السياسية في عام ٢٠٠٣ كان لدى حكومة الإقليم كوردستان القدرة على الجذب أكبر عدد من الاستثمارات المحلية و الاجنبية، حيث بدأت عملية الإعمار و بناء المشاريع السياحية و الخدمات التكميلية، فضلاً عن مجموعة من الفنادق التي تخضع لتصنيف الفنادق العالمية وكان ذلك عاملاً هاماً لجذب اكبر عدد من السياح من داخل و خارج الإقليم (رؤوف:٢٠٢٢، ص٥٣).

ينقسم الطلب السياحي في إقليم كوردستان الى نوعين: (صوفي:٢٠١٤، ص٧٧).

١- الطلب السياحي الداخلي: يمثل الطلب على السياحة من قبل سكان محافظات الإقليم و باقي محافظات العراق، لقد زادت حجم الطلب السياحي الداخلي في الإقليم كوردستان نتيجة الاستقرار الأمني الذي يتمتع به الإقليم، و ارتفاع المستوى المعيشي للسكان، فضلاً عن التطور الثقافي و الاجتماعي و حاجة السكان الى الترفيه و الراحة، حيث الطلب السياحي في إقليم كوردستان يمثل نمط سياحة الأستجمام و الترفيه بالدرجة الأولى.

٢- الطلب السياحي الخارجي: يتمثل الطلب الخارجي بالسياح الاجانب القادمين من خارج الإقليم و خارج العراق، وغالباً ما ينحصر زيارتهم لأعراض تجارية أو العمل بالدرجة الأولى.

لمعرفة واقع الطلب السياحي في إقليم كوردستان نستعين بعدد السياح، الجدول الآتي يبين عدد السياح المحليين (داخل و خارج الإقليم) و الاجانب في إقليم كوردستان خلال المدة (٢٠٠٧-٢٠٢١):

جدول (١)

عدد السياح المحليين و الاجانب في إقليم كوردستان خلال المدة (٢٠٠٧-٢٠٢١)

السنوات	عدد السياح المحليين/داخل الإقليم	نسبة التغير	عدد السياح المحليين/ خارج الإقليم	نسبة التغير	عدد السياح الأجانب	نسبة التغير
٢٠٠٧	١٣٧١١٨	-	١٨٦٤٢٠	-	٥٣٨٥٩	-
٢٠٠٨	١٩٠٢٣٠	38.73	٢٨٥٧٤٠	53.28	٨٢٨٩٠	53.90
٢٠٠٩	٢٠٩٦١١	10.19	٤٤٩١٩٣	57.20	١٣٢٥٤١	59.90
٢٠١٠	٣٢٩٥٣٦	57.21	٧٨٩٧٦٠	75.82	١٩٤٥٤٥	46.78
٢٠١١	٣١٥١٦١	-4.36	١١٤٩٧٣٨	45.58	٢٣٧٤٩١	22.08
٢٠١٢	٣١٣١٤٤	-0.64	١٤٧٠١٣٨	27.87	٤٣٣٧١١	82.62
٢٠١٣	٤٥٩٨٤٧	46.85	١٩٣٣٥٤٤	31.52	٥٥٨٦٣٦	28.80
٢٠١٤	٢٧٣٣٢٦	-40.56	١٠٠٠٧٦٢	-48.24	٢٥٥٣٤٦	-٥٤,٢٩
٢٠١٥	١٧١٤٤٥	-37.27	٥٢٦٩٦٢	-47.34	٨٣٨٤٤	-67.16
٢٠١٦	٣٨٣٣٤٠	123.59	٨٤٣٩٤٩	60.15	٣٧٦١١١	348.58
٢٠١٧	٤٢٠٠٤٢	9.57	١٣٠٢١٣١	54.29	٣٧٨٠٣٧	0.51
٢٠١٨	٦١١٥٢٨	45.59	١٨٩٥٧٣٨	45.59	٥٥٠٣٧٦	45.59
٢٠١٩	٧٥٧٩٩٨	23.95	٢٣٤٩٧٨٩	23.95	٦٨٢١٩٦	23.95
٢٠٢٠	٩٢٦١٤	-87.78	٦٧٠٨٧٣	-71.45	٨٢٢٦٠	-87.94
٢٠٢١	٨٣٧٩١٤	804.74	٢٥٩٧٥٣٢	287.19	٧٥٤١٢٣	816.76
نسبة السياح	%١٩,٧٩		%٦٢,٧٥		%١٧,٤٦	

المصدر: عمل الباحثة اعتماداً على هيئة السياحة العامة في إقليم كوردستان، مديرية التخطيط و المتابعة، مديرية السياحة في السليمانية، ٢٠٢١-٢٠٢٢



نلاحظ من الجدول (١)

١- ارتفعت نسبة عدد السياح المحليين بنسب متفاوتة من سنة (٢٠٠٧) الى (٢٠٠٩)، الا انه انخفض بشكل ملحوظ في السنوات اللاحقة بسبب الاضطرابات الأمنية و السياسية في الإقليم، حيث في سنة (٢٠١١) حدثت سلسلة تظاهرات احتجاجية في شوارع إقليم، مما ادى الى انخفاض العدد السياح المحليين الى (-٤,٣٦%) و في سنة (٢٠١٢) توقفت صادرات نفط إقليم كردستان وسط نزاع مع الحكومة المركزية فضلاً عن قصف القوات الجوية التركية لحدود إقليم كردستان، مما ادى الى انخفاض عدد السياح الى (-٠,٦٤%) .

٢- في سنوات (٢٠١٤-٢٠١٥) انخفض عدد السياح إقليم كردستان بشكل ملحوظ، حيث في سنة (٢٠١٤) انخفض نسبة التغيير لعدد السياح المحليين/داخل الإقليم الى (-٤٠,٥٦%) و السياح المحليين/خارج الإقليم الى (-٤٨,٢٤%) و السياح الأجانب الى (-٥٤,٢٩%) ذلك نتيجة ضعف الأستقرار الأمني في المنطقة بسبب الحرب ضد تنظيم داعش و حدوث الازمة المالية الداخلية .

٣- في سنة (٢٠١٦) سمح الاستقرار الأمني و السياسي النسبي في إقليم كردستان بارتفاع عدد السياح للإقليم كردستان، حيث بلغ نسبة التغيير لعدد السياح المحليين/داخل الإقليم (١٢٣,٥٩%) و السياح المحليين/خارج الإقليم (٦٠,١٥%) و السياح الأجانب (٣٤٨,٥٨%).

٤- في سنة (٢٠٢٠) ادت انتشار جائحة كورونا (Covid-١٩) الى انخفاض حاد في عدد السياح إقليم كردستان، حيث وصل نسبة التغيير السياح المحليين/داخل الإقليم الى (-٨٧,٧٨%) و السياح المحليين/خارج الإقليم الى (-٧١,٤٤%) و السياح الأجانب الى (-٨٧,٩٤%).

٥- ارتفعت عدد سياح الإقليم كردستان بشكل ملحوظ في سنة (٢٠٢١) و ذلك نتيجة تضاؤل جائحة كورونا (Covid-١٩) فضلاً عن الاستقرار الأمني و السياسي و ارتفاع المستوى المعيشي، حيث ارتفعت نسبة التغيير السياح المحليين/ داخل الإقليم الى (٨٠٤,٧٣%) و السياح المحليين/خارج الإقليم الى (٢٨٧,١٨%) و السياح الأجانب الى (٨١٦,٧٥%).

شكل رقم (١)

### المصدر: عمل الباحثة اعتماداً على جدول (١)

المحور الثالث- حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان

يتمتع إقليم كردستان ب الامكانيات العديدة من ضمنها الامكانيات السياحية المتنوعة مدعومة بالاستقرار الأمني و السياسي النسبي، لذلك توجهت حكومة إقليم كردستان نحو استثمار مقوماتها السياحية وذلك من خلال سلسلة الإجراءات مشجعة للاستثمار و تطبيق سياسات و قوانين تعمل على تشجيع المستثمرين المحليين لاستثمار أموالهم في المشاريع السياحية و جذب المستثمرين الأجانب، كما ركزت حكومة إقليم نحو خلق بيئة استثمارية واعدته وذلك من خلال ازالة المعوقات و افساح المجال أمام المستثمرين لتوظيف أموالهم في مشاريع استثمارية السياحية (زكري و حسن: ٢٠١٤، ص١٦١٧-) لتوضيح حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان نستعين بالجدول الآتي:



جدول (٢)

حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان خلال المدة (٢٠٠٧-٢٠٢١) مليون دولار

السنوات	أربيل	نسبة التغيير	السليمانية	نسبة التغيير	دهوك	نسبة التغيير
٢٠٠٧	٣٩	-	٤٠٢	-	٦٥	-
٢٠٠٨	١٨٥	374.36	١٠	-97.51	٣١٨	389.23
٢٠٠٩	٩٥	-48.65	٢٠٠	1900.00	١٠	-96.86
٢٠١٠	151	58.95	-	-	17	70.00
٢٠١١	618	309.27	4	-	11	-35.29
٢٠١٢	126	-79.61	9	125.00	182	1554.55
٢٠١٣	3009	2288.10	177	1866.67	130	-28.57
٢٠١٤	107	-96.44	590	233.33	86	-33.85
٢٠١٥	55	-48.60	-	-	1	-98.84
٢٠١٦	5	-90.91	-	-	9	800.00
٢٠١٧	14	180.00	-	-	24	166.67
٢٠١٨	95	578.57	3	-	3	-87.50
٢٠١٩	1018	971.58	3	0	7	133.33
٢٠٢٠	23	-97.74	88	2833.33	12	71.43
٢٠٢١	6951	30121.74	14	-84.09	29	141.67
مجموع	١٢٤٩١		١٥٠٠		٩٠٤	
معدل النمو السنوي المركب	%41.28		%-20.05		%-5.24	

المصدر: عمل الباحثة اعتماداً على: هيئة الاستثمار في إقليم كردستان، تقارير السنوية للاستثمار في الإقليم كوردستان، ٢٠٢١.

### نلاحظ من الجدول

- ١- تتفاوت حجم الاستثمارات السياحية في محافظات الأقليم كوردستان من سنة الى اخرى، حيث في سنة (٢٠٠٧) بلغ حجم الاستثمار السياحي في محافظة أربيل (٣٩) مليون دولار، و في محافظة دهوك (٦٥) مليون دولار أما في محافظة السليمانية (٤٠٢) مليون دولار، وقد يكون ذلك نتيجة الطبيعة و التضاريس الجبلية التي تتميز بها محافظة السليمانية مما جعلها مقصداً سياحياً جاذباً للأستثمار.
- ٢- ارتفع حجم الاستثمار السياحي في محافظات إقليم بشكل ملحوظ في سنوات (٢٠١٢-٢٠١٣)، ففي سنة (٢٠١٢) بلغ حجم الإستثمار السياحي في محافظة دهوك (١٨٢) مليون دولار بنسبة تغيير (١٥٥٤,٥٥٪)، أما في سنة (٢٠١٣) بلغ حجم الاستثمار السياحي في محافظة أربيل (٣٠٠٩) مليون دولار بنسبة تغيير (٢٢٨٨,١٠٪)، و في محافظة السليمانية (١٧٧) مليون دولار بنسبة تغيير (١٨٦٦,٦٧٪)، وذلك نتيجة الاستقرار الأمني و السياسي و الاقتصادي



التي أّسم بها إقليم أنذاك.

٣- انخفض حجم الاستثمار السياحي في إقليم كردستان في السنوات (٢٠١٤-٢٠١٦)، حيث أنخفض حجم الاستثمار السياحي في محافظة أربيل الى (١٠٧) مليون دولار بنسبة تغيير (-٩٦,٤٤%) في سنة (٢٠١٤) و (٥) مليون دولار بنسبة تغيير (-٩٠,٩١%) في سنة (٢٠١٦)، وفي محافظة دهوك انخفض حجم الاستثمار السياحي الى (١) مليون دولار بنسبة تغيير (-٩٨,٨٤%) في سنة (٢٠١٥)، أما في محافظة السليمانية لم ينفذ اي مشروع سياحي في سنوات (٢٠١٥-٢٠١٦)، وذلك نتيجة انعدام الاستقرار الأمني بسبب الحرب ضد تنظيم داعش في العراق فيما فيها إقليم كردستان فضلاً عن الأزمة المالية الداخلية.

٤- ارتفع حجم الاستثمار السياحي في إقليم بشل ملحوظ في سنة (٢٠١٩)، حيث بلغ حجم الاستثمار السياحي في محافظة أربيل (١٠١٨) مليون دولار بنسبة تغيير (٩٧١,٥٨%)، وفي محافظة دهوك (٧) مليون دولار بنسبة تغيير (١٣٣,٣٣%)، وذلك نتيجة تخفيف أثر تداعيات الحرب ضد الداعش و الأزمة المالية الداخلية.

٥- في سنة (٢٠٢٠) أدى انتشار فايروس كورونا (Covid-١٩)) الى انخفاض حجم الاستثمار السياحي في إقليم، حيث انخفض حجم الاستثمار السياحي في محافظة أربيل الى (٢٣) مليون دولار بنسبة تغيير (-٩٧,٧٤%).

#### المحور الرابع: الاستثمار السياحي و دوره في نمو الاقتصاد المحلي .

يحتل الاستثمار السياحي أهمية بالغة في دفع عجلة الاقتصاد في إقليم كردستان العراق، إذ يعد من الأنشطة الاقتصادية المهمة في تحقيق نمو و تنمية زيادة التكوين الرأسمالي و وسيلة هامة لتخفيض حجم البطالة و تنويع مصادر الدخل، لبيان مساهمة الاستثمار السياحي في بعض المؤشرات الاقتصادية المحلية في الإقليم كردستان نستعين ببعض المؤشرات منها:

أولاً- مؤشر النمو الاقتصادي: يهدف النمو الاقتصادي الى تطوير الانتاج و تحقيق الاستخدام الأمثل للموارد الاقتصادية المتاحة و تحسين مستويات المعيشة، ان النمو الاقتصادي هو أحد أهم أهداف الاقتصادية التي تسعى اليها البلدان في سبيل تطور اقتصادياتها و تحقيق رفاهية لمجتمعاتها لانه يعكس حقيقة الاداء الاقتصادي للبلد، والنمو الاقتصادي هو ظهور الزيادة في الناتج المحلي الإجمالي أو نمو الدخل الوطني الإجمالي مما يؤديان الى زيادة في متوسط نصيب الفرد من الدخل و يجب ان يحدث النمو دون حدوث مشاكل مثل التضخم و اختلال في موازين المدفوعات(أحمد و صالح:٢٠٢١، ص٢٩٩) عادة يقاس النمو الاقتصادي باستخدام الناتج المحلي الإجمالي الذي يعرف بأنه « القيمة السوقية للسلع و الخدمات النهائية التي أنتجها المجتمع أو الاقتصاد المحلي خلال مدة زمنية معينة »(محمد:٢٠١٨، ص٢٩) ومن أجل توضيح تأثير الاستثمار السياحي في إقليم كردستان على الناتج المحلي الإجمالي نستعين بالجدول التالي:





الجدول (٣)

مساهمة الاستثمار السياحي في نمو الناتج المحلي الإجمالي/ بالأسعار الجارية في إقليم كردستان خلال المدة (٢٠٠٧-٢٠٢١)/مليون دولار

السنوات	الاستثمار السياحي في الإقليم	الناتج المحلي الإجمالي	نسبة المساهمة %
٢٠٠٧	507	١٢٢٧٣	4.13
٢٠٠٨	514	٢٠٧٢٤	2.48
٢٠٠٩	305	١٩٦٤٥	1.55
٢٠١٠	168	١٩٨٦٦	0.85
٢٠١١	633	٢٠٥١٣	3.09
٢٠١٢	318	٢٣٦٦٧	1.34
٢٠١٣	3317	٢٩٠٠٠	11.44
٢٠١٤	784	٢٦٩٥١	2.90
٢٠١٥	56	٢٦١٦٥	0.21
٢٠١٦	15	٢٤١٤٩	0.06
٢٠١٧	38	26022	0.15
٢٠١٨	101	27896	0.36
٢٠١٩	1029	29769	3.46
٢٠٢٠	123	30651	0.40
٢٠٢١	6995	*١٩٨٧٤	35.20
معدل النمو السنوي المركب	%19.12	%٣,٢٧	%15.36
* إن قيمة الناتج المحلي الإجمالي في سنة ٢٠٢١ تقديرية .			

المصدر: الجدول عمل الباحثة اعتماداً على البيانات:

- ١- أحمد، يونس علي(٢٠٢١): التكاليف الاقتصادية للحوادث المرورية في محافظة السليمانية و تأثيرها في الناتج المحلي الإجمالي في إقليم كردستان(٢٠٠٣-٢٠٣٠).ص،٢١،١
- ٢ - وزارة التخطيط، خطة التنمية لإقليم كردستان للسنوات(٢٠١٥-٢٠١٩)، حكومة إقليم كردستان، أبريل ٢٠١٥.

نلاحظ من الجدول رقم(٣):

- ١- في سنة (٢٠٠٧) بلغ مساهمة الاستثمار السياحي الإقليم في الناتج المحلي إجمالي إقليم كردستان (٤,١٣%) و تتباين هذه النسبة في السنوات التالية الا ان بلغ (١١,٤٤%) في سنة (٢٠١٣) وذلك بسبب ارتفاع حجم الاستثمار السياحي في إقليم نتيجة الاستقرار الأمني و السياسي و الاقتصادي في الإقليم آنذاك.
- ٢- انخفض مساهمة الاستثمار السياحي إقليم في الناتج المحلي الإجمالي للإقليم في سنة (٢٠١٤) الى (٢,٩٠%) وذلك بسبب الاضطرابات الأمنية في العراق بما فيها إقليم كردستان نتيجة حرب ضد تنظيم داعش و حدوث الأزمة المالية الداخلية، و استمرت بالانخفاض الى ان وصلت الى (٠,٠٦%) في سنة (٢٠١٦)، واصل هذا انخفاض الى سنة (٢٠١٧) حيث بلغت نسبة مساهمة الاستثمار السياحي الإقليم في الناتج المحلي إجمالي الإقليم (٠,١٥%) وذلك بسبب اضطراب الاوضاع السياسية بين حكومة الإقليم و الحكومة المركزية نتيجة إجراء استفتاء استقلال إقليم



كوردستان.

۳- فى سنة (۲۰۱۹) تصاعدت نسبة مساهمة استثمار السياحي الإقليمى فى ناتج المحلى إجمالى الإقليم الى (۳,۶۶٪) و ذلك بسبب الاستقرار الأمنى و السياسى و الاقتصادى فى الإقليم و توطيد العلاقات السياسية بين حكومة الإقليم و الحكومة المركزية .

۴- فى سنة (۲۰۲۰) انخفضت نسبة مساهمة الاستثمار السياحي الإقليمى فى ناتج المحلى إجمالى الإقليم الى (۰,۴۰٪) وذلك نتيجة انتشار لجائحة كورونا (Covid-19) و فرض الحجر الصحى فى الإقليم و العالم، الا ان فى سنة (۲۰۲۱) حقق الاستثمار السياحي الإقليمى أعلى نسبة مساهمة فى الناتج المحلى إجمالى الإقليم خلال مدة الدراسة، حيث بلغ نسبة مساهمتها (۳۵,۲۰٪) و ذلك بعد انخفاض نسبي لجائحة كورونا (Covid-19)، فضلاً عن التسهيلات و الحوافز التى قدمتها حكومة الإقليم لتشجيع المستثمرين .

ثانياً - مؤشر فرص العمل: يعتبر قطاع السياحة من أهم القطاعات التى توفر فرص العمل لكونها تعتمد بالدرجة الأولى على الموارد البشرية كما تتميز بالتشابه مع القطاعات الأخرى، ويعنى هذا إمكانية الاستثمار السياحي على توليد فرص العمل تفوق حدود القطاع السياحي و تمتد لتصل الى القطاعات الأخرى التى تزود بمستلزمات الانتاج، تشير الإحصائات و الدراسات على ان القطاع السياحي يستوعب (۱۱٪) من أجمالى القوى العاملة فى العالم (أمال و الهاشمية: ۲۰۱۹، ص ۱۴)

الجدول (۴)

نسبة مساهمة الايدي العاملة فى المشاريع السياحية فى إقليم كوردستان فى الايدي العاملة العامة

السنوات	عدد المشاريع السياحية فى الإقليم	عدد الايدي العاملة فى المشاريع السياحية	عدد الايدي العاملة العامة	نسبة المساهمة
۲۰۰۷	۸	۲۱۴۹۳	۱۰۳۳۹۷۸	2.08
۲۰۰۸	۱۵	۲۲۶۲۴	۱۰۶۶۵۲۳	2.12
۲۰۰۹	۸	۲۳۸۱۵	۱۰۹۹۰۶۷	2.17
۲۰۱۰	۱۱	۲۵۰۶۸	۱۱۳۱۶۱۲	2.22
۲۰۱۱	۹	۲۶۳۸۷	۱۱۶۴۱۵۶	2.27
۲۰۱۲	۲۳	۲۷۷۷۶	۱۱۹۶۷۰۱	2.32
۲۰۱۳	۲۳	۲۹۲۳۸	۱۳۳۹۶۸۷	2.18
۲۰۱۴	۱۶	۱۵۷۷۷	۱۰۷۵۶۵۶	1.47
۲۰۱۵	۳	۱۲۳۹۷	۱۳۸۲۲۸۵	0.90
۲۰۱۶	۵	۲۳۴۱۳	۱۱۴۶۹۱۸	2.04
۲۰۱۷	۷	۲۹۲۸۱	۱۲۵۹۲۰۰	2.33
۲۰۱۸	۱۳	۳۰۱۷۳	۱۱۲۰۸۴۸	2.69
۲۰۱۹	۱۳	۳۱۴۴۸	۱۲۲۰۰۷۳	2.58
۲۰۲۰	۹	۳۲۲۴۵	۱۰۹۴۰۹۸	2.95
۲۰۲۱	۱۹	۳۳۰۴۱	۱۱۸۱۵۹۱	2.80
معدل النمو السنوي المركب	5.95%	2.91%	0.89%	2%

المصدر: عمل الباحثة أعتماًداً على :

- ۱- وزارة التخطيط، هيئة احصاء إقليم كوردستان، حكومة إقليم كوردستان، أبريل، ۲۰۲۲.
- ۲- صالح، برهم محمود و الصفار، أحمد سليمان ياسين(۲۰۲۱): أثر الاستثمار السياحي فى تنويع مصادر دخل



الإقليم كوردستان العراق للسنوات (٢٠٠٣-٢٠١٨). ٣- استخدام برنامج (E-views١٠) لأيجاد القيمة المفقودة لبعض السنوات.

نلاحظ من الجدول رقم (٤) :

١- فى سنة (٢٠٠٧) بلغت نسبة مساهمة الأيدي العاملة القطاع السياحي إقليم فى الأيدي العاملة عامة فى إقليم (٢,٠٨٪) و أستمرت نمؤاً بنسب متفاوتة الى سنة (٢٠١٢) حيث بلغ عدد الايدي العاملة فى القطاع السياحي إقليم (٢٧٧٧٦) بنسبة مساهمة (٢,٣٢٪) فى الايدي العاملة العامة فى إقليم، وذلك نتيجة زيادة عدد المشاريع فى مجال السياحة فى إقليم كوردستان نتيجة التوافر الأستقرار الأمنى و السياسى و الاقتصادى.

٢- فى السنة (٢٠١٣) أنخفضت مساهمة عدد الايدي العاملة فى القطاع السياحي إقليم فى الايدي العاملة العامة فى إقليم وذلك بسبب ارتفاع عدد الايدي العمالة العامة فى إقليم.

٣- فى سنوات (٢٠١٤-٢٠١٦) انخفضت مساهمة الايدي العاملة فى القطاع السياحي إقليم فى عدد الايدي العاملة العامة فى إقليم، فأنخفاض المشاريع السياحية أنذاك نتيجة الإضطرابات الأمنية فى العراق بما فيها إقليم كوردستان نتيجة الحرب ضد التنظيم الداعش، فضلاً عن الأزمة المالية داخل العراق و الإقليم، حيث بلغ نسبة المساهمة الايدي العاملة القطاع السياحي إقليم فى الايدي العاملة العامة الإقليم (٠,٩٠٪) فى عام (٢٠١٥) وهى أقل نسبة مساهمة حققتها الأيدي العاملة القطاع السياحي خلال مدة الدراسة.

٤- فى السنوات (٢٠١٨-٢٠١٩) تصاعدت مساهمة عدد الايدي العاملة القطاع السياحي إقليم فى الايدي العاملة العامة فى إقليم، حيث بلغ (٢,٦٩٪) فى سنة (٢٠١٨) و (٢,٥٨٪) فى سنة (٢٠١٩) وذلك نتيجة استقرار الاوضاع السياسية و الامنية و الاقتصادية فى إقليم أنذاك.

٥- فى سنة (٢٠٢٠) ارتفعت مساهمة عدد الايدي العاملة القطاع السياحي إقليم فى الايدي العاملة العامة فى إقليم الى (٢,٩٥٪) على الرغم من انتشار فايروس كورونا (Covid-١٩) وقد يكون ذلك نتيجة الانخفاض فى عدد الايدي العاملة العامة فى إقليم كوردستان نتيجة فرض الحجر الصحى و اغلاق العديد من الشركات و اماكن العمل.

٦- فى سنة (٢٠٢١) انخفضت مساهمة عدد الأيدي العاملة القطاع السياحي إقليم فى الأيدي العاملة العامة فى إقليم الى (٢,٨٠) على الرغم من انخفاض النسبى جائحة كورونا (Covid-١٩)، وقد يكون ذلك نتيجة ارتفاع فى عدد الايدي العاملة العامة فى إقليم.

### الاستنتاجات:

١- يمتلك إقليم كوردستان مقومات سياحية هائلة تتنوع بين الموارد الطبيعية و البشرية التى تتميز بتوزعها الجغرافى الفريد، مما يجعل إقليم كوردستان مقصداً سياحياً جاذباً للسياح.

٢- يعتبر الطلب السياحي طلباً حساساً تجاه الأوضاع الأمنية و السياسية و الاقتصادية، حيث ان الاستقرار الأمنى و السياسى و الاقتصادى فى إقليم كوردستان يؤدى الى ارتفاع عدد السياح، و حدوث اي اضطراب أمنى أو سياسى أو اقتصادى يؤثر عليها سلباً .

٣- ان حجم الاستثمار السياحي فى إقليم كوردستان مرتبط بالأوضاع العامة فى الإقليم، حيث ان تزداد حجم الاستثمار السياحي فى السنوات التى تتسم بالاستقرار الأمنى و السياسى و الأقتصادى، كما ان الاضطرابات الأمنية و



السياسية و الاقتصادية يؤدي الى انخفاض حجم الاستثمارات السياحية في إقليم كورستان العراق. ٤- انتشار فايروس كورونا (Covid-19) له أثر سلبي على النشاط السياحي في إقليم كورستان العراق، حيث أدى الى انخفاض في الاستثمار السياحي و الطلب السياحي في إقليم كورستان، بسبب فرض القيود السفر و الحجر الصحي.

٥- يتفاوت حجم الاستثمار السياحي بين محافظات إقليم كورستان من سنة الى أخرى ففي سنة (٢٠٢١) مع استقرار الأمني و السياسي في العراق و الإقليم أخذت محافظة أربيل أكبر حصة من الأستثمار السياحي من حيث حجم و عدد المشاريع حيث تم فيها (٩) مشاريع سياحية بحجم (٦) مليار دولار، وذلك بسبب كونها عاصمة إقليم كورستان فضلاً عن توافر العديد من الخدمات البنية التحتية اللازمة للاستثمارات السياحية.

٦- يعد الاستثمار في القطاع السياحي من الأستثمارات المهمة التي تؤثر في الاقتصاد المحلي، و تنشيطه يؤدي الى زيادة في الناتج المحلي الإجمالي الإقليم مما ينعكس على تنمية القطاعات الاقتصادية الأخرى. التوصيات:

١- العمل على حسن أستغلال الامكانيات السياحية المتوفرة في الإقليم من خلال استثمار كافة الموارد الطبيعية و البشرية، وذلك لتعظيم مساهمة القطاع السياحي في تحقيق نمو الاقتصادي.

٢- ضرورة العمل على توفير الاستقرار الاقتصادي و الأمني و السياسي في الإقليم و الحفاظ عليها لجذب أكبر عدد من المستثمرين المحليين و الأجانب .

٣- ضرورة العمل على الطلب الأجنبي (سياح الأجانب) وذلك من خلال العمل على تنشيط كافة أنواع السياحة في الإقليم و العمل على أرتقاء الخدمات السياحية .

٤- من الضروري العمل على تشجيع المستثمرين للاستثمار في كافة محافظات الإقليم لتحقيق نوع من التوازن في المشاريع السياحية بين المحافظات بهدف استغلال كافة الامكانيات السياحية في إقليم كورستان.

٥- العمل على وضع خطط أستراتيجية للاستثمار السياحي كي يساهم القطاع السياحي في تحقيق التنمية المستدامة .

## قائمة المصادر والمراجع:

### المصادر باللغة العربية:

أولاً - الكتب:

أحمد، أسود قادر، الاثر الاقتصادي للسياحة البيئية على الاقتصاد المحلي لإقليم كورستان العراق - دراسة تحليلية مقارنة بين محافظتي أربيل - الفيوم، الطبعة الأولى، مكتبة الزين للنشر و التوزيع، بيروت، لبنان، (٢٠١٤).  
العزاوي، عمر جسام، علم الآثار في العراق، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، (٢٠١٣).

ثانياً- الرسائل و الاطاريح الجامعية:

رؤوف، سazan أمير، (٢٠٢٢)، واقع القطاع السياحي و قياس أثره على النمو الاقتصادي في العراق للمدة (١٩٨٠-٢٠٢٠) مع إشارة الى إقليم كورستان العراق، أطروحة دكتورا غير منشورة، جامعة السليمانية - كلية الإدارة و الاقتصاد - قسم الاقتصاد .

الشمري، محمد هشام عبدالرحمن محي، (٢٠٢١)، تقييم المخاطر الهيدرولوجية مورفولوجية لمنطقة بشدر في محافظة السليمانية، أطروحة دكتورا، جامعة بغداد، كلية التربية أبن رشيد للعلوم الإنسانية، قسم جغرافيا.



صوفي، ياسمين علي حاجي، (٢٠١٤)، واقع القطاع السياحي و أفاق تطوره في إقليم كردستان العراق / أربيل حالة الدراسة، رسالة ماجستير، جامعة صلاح الدين، كلية الإدارة و الاقتصاد.

هيو، سارا هندرين، (٢٠٢٠)، أثار الازمات المالية في قطاع السياحي في دول مختارة مع إشارة خاصة الى اقليم كردستان العراق، دراسة تحليلية - قياسية، رسالة ماجستير، جامعة السليمانية - كلية الإدارة و الاقتصاد - قسم الاقتصاد .

### ثالثاً- المجلات و البحوث العلمية:

احمد، يونس علي و رؤوف، سazan أمير، (٢٠٢١)، أثر الطلب السياحي و الاستثمار السياحي في تعزيز النمو الاقتصادي في العراق للمدة (١٩٨٠-٢٠٢٠)، مجلة دراسات الاقتصادية، العدد (١٤)، المجلد (٩).

الحמיד، رانيا محمد، (٢٠٢١)، الاستثمارات السياحية و مساهمتها في الدخل القومي لمصر، مجلة كلية السياحة و الاقتصاد، العدد (١١).

الداغستاني، فاتن علي مراد و العاني، بتول عبدالعزيز، (٢٠٢٠)، دور وسائل الإعلام في تشجيع الجمهور على ارتياد المواقع السياحية الدينية (المراقد الدينية في بغداد نموذجاً)، مجلة حوليات أداب عين شمس، المجلد ٤٨.

الدباش، عبدالله حمد و حسن، سيلاف صديق، (٢٠١٩)، أثر السياحة في النمو الاقتصادي للإقليم كردستان للفترة (٢٠٠٤-٢٠١٧)، مجلة زراعة الرافدين، المجلد (٤٧)، العدد (٢).

رسن، عباس فاضل، (٢٠١٤)، تنويع مجالات الاستثمار السياحي في مدينة كربلاء المقدسة و دورها في معالجة البطالة، مجلة جامعة أهل البيت، العدد (١٥).

رشيد، خمي ناصر و سعيد، شفان نذير محمد، (٢٠٢٠)، اثر النشاط السياحي على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلي في النمو الاقتصادي في اقليم كردستان العراق، مجلة قة لاي زانست العلمية، العدد (٤)، المجلد (٥).

زكري، عبداللطيف شهاب و حسن، تغريد سعيد، (٢٠١٤)، الاستثمار الاجنبي المباشر في القطاع السياحي دراسة عن اقليم كردستان العراق، مجلة كلية بغداد للعلوم الاقتصادية الجامعة، العدد (٤١)، بحث مستل.

الشكاي، ادريس رمضان، (٢٠١٠)، ملامح الاستثمار الاجنبي المباشر في اقليم كردستان العراق، مجلة مركز البحوث العملية.

الصالح، بهرم محمود و الصفار، أحمد سليمان ياسين، (٢٠٢١)، أثر الاستثمار السياحي في تنويع مصادر الدخل إقليمي كردستان العراق للسنوات (٢٠٠٣-٢٠١٨)، مجلة العلوم الانسانية لجامعة زاخو، المجلد (٩)، العدد (٣).

العبد، فدوه علي حسين، (٢٠٢١)، مقومات و معوقات السياحة البيئية في اقليم كردستان محافظة دهوك نموذجاً، مجلة جامعة الانبار للعلوم الاقتصادية و الادارية، العدد (٣)، المجلد (١٣).

القطب، حمود حيدر حمود، (٢٠٢٠)، دور الارشاد السياحي في تطوير الطلب السياحي - دراسة حالة محافظتي كربلاء و النجف، مجلة كلية السياحة و الفنادق جامعة المنصور، العدد (٨).

نوري، عفاف يوسف، (٢٠٢٠)، سبل تطوير السياحة الجبلية لتسويقها سياحياً في اقليم كردستان العراق، مجلة بوليتكنيك للعلوم الإنسانية و الاجتماعية، العدد (٢)، المجلد (١).



### المصادر باللغة الانجليزية:

1. Brida, J. G., & Risso, W. (2009). Tourism as a factor of long-run economic growth: An empirical analysis for Chile. *European journal of tourism Research*, 2(2).
2. Puah, C. H., Jong, M. C., Ayob, N., & Ismail, S. (2018). The impact of tourism on the local economy in Malaysia. *International Journal of Business and Management*, 13(12).
3. Scott, D., Gossling, S., & de Freitas, C. R. (2008). Preferred climates for tourism: case studies from Canada, New Zealand and Sweden. *Climate Research*, 38(1).

### المصادر باللغة الكوردية:

- رشيد، شيروان عمر، (۲۰۱۱) بنه ما جوگرافيه كانى پهره پيدانى گه شتوگوزار له پاريزگاي سليمانيدا - لىكۆلېنەوھى جوگرافياى گه شتوگوزار، تيزى دكتورا (بلاونه كراوه)، زانكۆى سليمانى كۆلنجى، زانسته مرؤفايه تيه كان، به شى جوگرافيا.
- رشيد، شيروان عمر (۲۰۲۱) شيكردنه وھى جوگرافياى بۆ ئاماژە كانى جولھى گه شتيارى و گيروگرفته كانى له پاريزگاي سليمانى له نيوان سالانى (۲۰۱۹-۲۰۱۳)، گۆفارى كوردستانى بۆ لىكۆلېنەوھى ستراتىيىسى، ژماره (۱۰).  
عبدول، جمال (۱۹۹۷) وشه يه ك دهر باره ي هه زارميرد، گۆفارى هه زارميرد، ژماره (۱).

### پوخته

ئامانچ له م توپژينه وھيه به ناوئيشانى (رۆلى بنه ما گه شتوزار ييه كان له سهر وه به ره پينانى گه شتيارى له هه ريئى كوردستان له نيوان سالانى (۲۰۰۷-۲۰۲۱)). دهرخستى بنه ماكانى وه به ره پينانى گه شتيارى به له گه ل قه باره ي وه به ره پينانى گه شتيارى له هه ريئى كوردستان و رۆلى له ئابوورى ناوخوييدا. له پيناوى گه يشتن به ئامانجى توپژينه وھه كه پشتبه ستراوه به ميتؤدى شيكارى وه سفى له ريگه ي لىكۆلېنەوھى داتاكانى سالانى (۲۰۰۷-۲۰۲۱)، توپژينه وھه كه به چند ئامانجىك گه يشتووه له وانه هه ريئى كوردستان خاوهنى بنه ماى سرووشتى و مرؤبيه كانى وه به ره پينانى گه شتيارى به، به رده وام داواكارى گه شتيارى له به رزبوونه وھه دا بووه، به هؤى ئارامى و جىگيربوونى بارودؤخى ئاسايش و سياسى و ئابوورى له هه ريئى، جگه له سالانى (۲۰۱۴-۲۰۱۶) له بهر خراپى بارودؤخى ئاسايشى و سياسى عىراق و كيشه ي دارايى له هه ريئى، له كؤتايدا توپژينه وھه كه چندين پيشنارى خستؤته پروو به مه به ستى زؤرت كردنى وه به ره پينانى گه شتيارى و قه باره ي به شداريى كردنى له ئابوورى ناوخويى هه ريئى كوردستاندا.

كليله وشه كان: توانسته گه شتوگوزار ييه كان، وه به ره پينانى گه شتيارى، داواكارى گه شتيارى، ئابوورى ناوخويى.



**Abstract:**

The research tagged with (Tourism components and their role in tourism investment in the Kurdistan Region of Iraq) aims to show the components of tourism investment and the volume of tourism investment in the Kurdistan Region and its role in the local economy. For the period (2007-2021), the research reached a set of conclusions, including that the Kurdistan Region possesses natural and human ingredients for tourism investment with the continuous increase in tourism demand for it due to the security, political and economic stability that characterizes the Kurdistan Region, with the exception of the years (2014 to 2016). ) due to the security and political turmoil in Iraq as well as the internal financial crisis, and the research reached a set of recommendations that in turn lead to an increase in tourism investment and the size of its contribution to the local economy in the Kurdistan Region.

**Keywords:** tourism investment, tourism demand, local economy.







# البنية السكنية في مدينة السليمانية (دراسة في جغرافية المدن)

أ.م.د. بيان علي حسين

قسم الجغرافيا / كلية العلوم الانسانية / جامعة السليمانية / اقليم كوردستان -العراق

.bayan.hussain@univsul.edu.iq

## ملخص:

تهدف هذه الدراسة الى التعمق في البنية السكنية في مدينة السليمانية، ونظرا لعدم توفر البيانات الخاصة بالبنية السكنية عن مدينة السليمانية، لذلك قامت الباحثة باجراء عملية الاستبيان عن طريق توزيع ١٥٠ استمارة بخصوص معلومات عن البنية السكنية في المدينة، وتم توزيعها بشكل عشوائي من اجل جمع معلومات حول وضع الوحدات السكنية من حيث مساحة الوحدات السكنية وملكية الوحدات السكنية والكثافة السكنية بانواعها كما تمت مقارنة نتائج البحث مع بعض من الدراسات التي درست البنية السكنية في بعض المدن العراقية، وايضا تم مقارنة نتائج الدراسة مع بعض المعايير التخطيطية او مع معايير وزارة الاسكان والاعمار في العراق، و توصلت الدراسة الى ان حصة الفرد الواحد من مساحة الاستعمال السكني في مدينة السليمانية بلغت (٢٨م<sup>2</sup>) للفرد واحد في عام ٢٠٢٢ مما يدل على الكثافة العالية للاستعمال السكني، فقد حددت هيئة التخطيط الحضري في العراق معيار (٥٠م<sup>2</sup>) كحصة للفرد الواحد من المساحة المخصصة للسكن، اما بخصوص الحالة العمرانية للوحدة السكنية والتي تعتبر مهمة جدا لمعرفة طبيعة وحجم مشكلة الاسكان، تبين في منطقة الدراسة وحسب معطيات الدراسة الميدانية ان ٢٤% من الوحدات السكنية غير صالحة للسكن، وذلك لاسباب عديدة منها عدم توفر مياه صالحة للشرب او عدم توفر الكهرباء او عدم وجود شبكة المجاري او بسبب عمر البناء او بسبب موقع الوحدة السكنية غير المناسبة، كما توصلت الدراسة الى عدة توصيات اهمها بناء قاعدة معلومات في المراكز الاحصائية للمعلومات و البيانات التي تخص السكن بهدف تحسين مستوى السكن وايضا اتباع سياسة سكنية بهدف توفير السكن المناسب للاسر و تقديم تسهيلات للمستثمرين لانشاء مشاريع سكنية لذوي الدخل المحدود .

الكلمات المفتاحية : نمو السكان، الوظيفة السكنية، الوحدة السكنية، البنية السكنية، الكثافة السكنية .

Recieved: 15/10/2022

Accepted: 22/1/2022



## المقدمة

تعد المدن من الظواهر البشرية المعقدة على سطح الكرة الأرضية وتتركز فيها مراكز القوى السياسية والاقتصادية والاجتماعية وتعاني من مشكلات كثيرة من أبرزها مشكلة السكن ولم يكن موضوع السكن في المدن وليد الأيام الحاضرة، وإنما هو قديم قدم الانسان نفسه، ومن هنا جاء اهتمام الباحثين والمختصين بموضوع السكن منهم الجغرافيون وقد حظيت الدراسات الحضرية باهتمام متزايد من قبل المعنيين بهذا الجانب وتأخذ وظائفها اهتماما أكثر، خصوصا الوظيفة السكنية باعتبارها تأخذ حيزا كبيرا في المدن ويعد السكن من الحاجات الاساسية الضرورية للانسان، ويعد أيضا مظهرا حضاريا يعكس المرحلة التي بلغتها المجتمع.

اهمية الدراسة : مع الاهتمام البالغ بالوحدات السكنية من قبل المختصين، اصبح الاهتمام بنوعية السكن أيضا من الضروريات الاساسية ومع ازدياد السكان و تطور المجتمع تزداد اهمية السكن، وان الدراسات التي تهتم بالسكن تحتل موقع الصدارة في معظم الدراسات الحضرية .

مبررات الدراسة : ويمكن اختصار مبررات الدراسة، ومن اهمها النمو السكاني الذي شهدته المدينة خلال مدة الدراسة، وقد انبثق عن هذا النمو السريع مشاكل سكنية كثيرة والتي بدورها اثرت على البنية السكنية في المدينة .

هدف الدراسة : تهدف هذه الدراسة الى التعمق في البنية السكنية في مدينة السليمانية والكشف عن الوضع السكاني والكثافة السكنية في المدينة ومقارنة البنية السكنية في مدينة السليمانية مع بعض الدراسات الاخرى التي جرت حول البنية السكنية في بعض المدن العراقية .

مشكلة الدراسة : تكمن مشكلة الدراسة في ان البنية السكنية في مدينة السليمانية لا تتناسب مع المعايير التخطيطية الى حد ما وعلى الرغم من ان هناك تباينا في المعايير التي استخدمت لدراسة البنية السكنية من مجتمع لآخر، وكذلك تتغير هذه المعايير في المجتمع الواحد مع مرور الزمن، اذ ان ارتفاع المستوى الحضاري والاجتماعي للمجتمع يرافقه تعديل في الطموح الاجتماعي والامكانية المادية لزيادة درجة الانتفاع المكاني من البيت والحي السكني، لذا فان المعايير المستخدمة في مجتمع ما انما تؤشر الى المستوى الحضاري والاجتماعي لذلك المجتمع مقاسا بالحد الأدنى الذي يجب توفره في ذلك المجتمع ليكون مقبولا وصالحا لسكن الانسان .

فرضية الدراسة : تقوم فرضية الدراسة على اساس ان الكثافة السكنية عالية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢، ووضعية السكن من حيث مساحة الوحدة السكنية وعدد الاسر في الوحدة السكنية وملكية الوحدة السكنية غير مرضية .

المشاكل التي واجهت الدراسة : من اهم المشاكل التي واجهت الباحثة في اثناء الدراسة هي عدم صلاحية بعض اجوبة استمارات الاستبيان بسبب عدم الدقة او الوضوح في الاجابة مما اضطرت الباحثة في اتلاف هذه الاستمارات وابقاء ١٥٠ استمارة فقط .

منهجية الدراسة : تعتمد الدراسة في اختبار فرضياتها على المنهج الاستقرائي التحليلي في جانبه النظري كما ايضا اعتمدت الدراسة على نتائج الدراسات السابقة، ومن ثم مقارنتها مع نتائج هذه الدراسة في تفاصيل البنية السكنية في مدينة السليمانية، كما استخدمت الباحثة مجموعة من المعايير لدراسة البنية السكنية لمدينة السليمانية، وفي الجانب التطبيقي ومن اجل الوصول الى هدف البحث اعتمدت الباحثة على العمل



الميداني، وقد تم توزيع (١٥٠) استمارة على الوحدات السكنية التي تسكنها الاسر في الاحياء السكنية في منطقة الدراسة وتم اختيار الطريقة العشوائية في توزيع استمارات الاستبيان .

وفي ضوء ما تقدم تضمنت الدراسة ثلاثة مباحث :

المبحث الاول : الموقع الجغرافي لمدينة السليمانية

المبحث الثاني : الوظيفة السكنية والتطور الديموغرافي لسكان مدينة السليمانية

المبحث الثالث : البنية السكنية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢

المبحث الاول : الموقع الجغرافي لمدينة السليمانية

تقع مدينة السليمانية في الجهة الشمالية الشرقية من العراق، وتقع في شرق اقليم كردستان- العراق وهي مركز إداري لمحافظة السليمانية وتحتل المدينة موقعا تكاد ان تكون مركزيا بالنسبة للمحافظة (خريطة-١-) وتقع المدينة في القسم الأوسط من سهل شهربزور ويعد هذا السهل من أكبر السهول الداخلية في جبال العراق محصورة بين سلاسل ازمر من شمال الشرقي وبرانان من الجنوب الغربي وتتحكم المدينة في الطريق المؤدي إلى سهل شهربزور شرقا والطريق المؤدي إلى سهل كركوك غربا من خلال ممر بازيان. ومن حيث المساحة ان مساحة مدينة السليمانية بلغت (١٢٧,٨) كم<sup>2</sup> حسب التصميم الاساسي لمدينة السليمانية لعام ٢٠٢٢، و(نلاحظ من جدول ١\_١) تتكون مدينة السليمانية من ١٦٦ حيا سكنيا تتوزع على ثلاثة قطاعات .

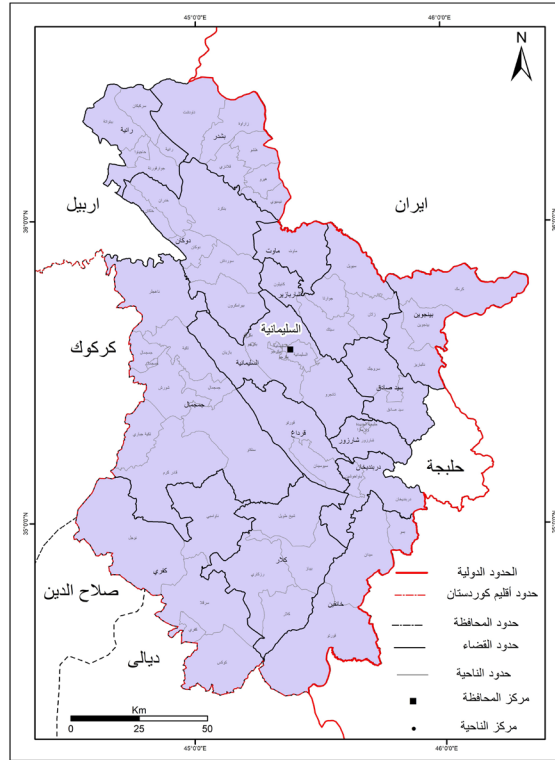
جدول (١) عدد الاحياء السكنية في مدينة السليمانية حسب القطاعات لعام ٢٠٢٢

القطاعات السكنية في مدينة السليمانية		عدد الاحياء السكنية	النسب %
١	القطاع الشرقي	٦١	٣٦,٧
٢	القطاع الغربي	٧١	٤٢,٨
٣	القطاع المركزي	٣٤	٢٠,٥
المجموع		١٦٦	١٠٠

المصدر: حكومة اقليم كردستان العراق, وزارة التخطيط, هيئة احصاء الاقليم, بيانات عن مدينة السليمانية ٢٠٢٢, غير منشورة .

من حيث الموقع الفلكي تقع المدينة بين دائرتي العرض (»٠٦<-٣٧°-٣٥) و (»٢٨<-٣١°-٣٥) شمالا وخطوط الطول (»٥٣<-٢٩°-٤٥) و (»٢٧<-١٤°-٤٥) شرقا .

خريطة (١) موقع مدينة السليمانية بالنسبة الى محافظة السليمانية



المصدر : حكومة اقليم كوردستان العراق ، وزارة التخطيط ، هيئة احصاء الاقليم ، قسم GIS ، خريطة ادارية لمحافظة السليمانية حسب التشكيلات الادارية لعام ٢٠٢٢

## المبحث الثاني : الوظيفة السكنية والتطور الديموغرافي لسكان مدينة السليمانية الوظيفة السكنية

تختلف المدينة عن أي ظاهرة أخرى بارتباطها بالانسان من خلال ما يسمى بالفعل الذي يقوم به الانسان والذي يظهر من خلال المدينة، فالمدينة هي نتاج انساني يمثل نسقا من العلاقات المتلاحمة داخليا، فالمدينة وحدة اجتماعية واحدة متميزة في ذاتها من حيث نشأتها ومهوها وتطورها بنائيا و وظيفيا، فهي عبارة عن نظام نسجي من الوظائف المدنية والمتمثلة بالوظائف السكنية والاقتصادية والادارية والاجتماعية والثقافية المتشابكة بعضها مع بعض (المياي، ٢٠٠٥، ص٩).

وتعد الوظيفة السكنية من الوظائف المدنية والتي ترتبط بها الوظائف المدنية الأخرى كالتجارية والصناعية والخدمية، فالمسكن هو المأوى الذي يحمي الانسان من الظروف الطبيعية والبشرية، وهو الذي يمنح الانسان الثقة والأمان والاستقرار، فضلا عن كون المسكن جزءا من عناصر السعادة الانسانية التي يعيشها الانسان على الأرض. لقد اهتم الانسان منذ أن وطئت قدماه الأرض بالمسكن لحماية نفسه من الغوائل الطبيعية والبشرية التي كانت تثير في نفسه الفزع والهلع والخوف، فضلا عن تهديد وجوده ضمن الحيز البيئي المحلي الذي يعيش فيه، ولذا اتخذ من الكهوف والمغارات مساكن له و لجماعته.

وعندما تحول الانسان من حياة التنقل والترحال الى حياة الاستقرار والتحضر تطورت أفكاره التخطيطية للوظائف



التي يحتاجها ومنها الوظيفة السكنية بالدرجة الرئيسة، إذ سعى جاهدا إلى بناء وحدات عمارية-معمارية متماز بالديمومة والمتانة والبقاء، وحدات سكنية تتوفر فيها وسائل الراحة الفكرية والجسدية، لتوفر له صفاء ذهنيا ونفسيا، وترضي افكاره الاجتماعية وتتواءم مع ظروفه المناخية، فالمسكن يمثل أولى المحاولات التي قام بها الانسان من أجل التكيف مع الأرض التي هي مسرح حياته، فهو -أي المسكن- يمثل المكان الذي طور الانسان فيه أفكاره وبنى فيه آماله التي تتعدى حدود الحاجة إلى مجرد السكن والمأوى، فالانسان يقضي (٦٠-٧٠٪) من اجمالي وقته داخل الوحدة السكنية، فهي في حد ذاتها تعبير الفرد عن طريقته في الحياة (الحجامي، ٢٠٠٦، ص ١١٥).

ومن حيث المساحة يرتبط وجود أغلب المدن بوجود الاستعمال السكني إذ يحتل الحيز الأكبر من مساحة المدينة وترتبط جميع الاستعمالات الأخرى بوجود هذا الاستعمال، ويمثل الاستعمال السكني واحدا من أهم المتطلبات الإنسانية الضرورية التي تشبع حاله الغريزية في تحقيق الخصوصيات الإنسانية بالإضافة للرغبات الفردية والعائلية والاجتماعية (السعدي وآخرون، ١٩٩٠، ص ٥)، وعلى الرغم من اختلاف نسبة المساحة المستغلة في الاغراض السكنية من مدينة إلى أخرى، إلا ان بعض الدراسات تشير إلى المناطق السكنية في بعض من المدن العالم تأخذ ما بين (٣٠-٤٠٪) من الارض المبنية في المدينة. وتختلف هذه النسبة في العديد من مدن العراق الرئيسة، في مدينة أربيل بلغت نسبة المساحة السكنية نحو (٥٥٪) من مساحة المدينة عام ١٩٩٠، وسيطر الاستعمال السكني على نحو (٦٢٪) من المساحة المعمورة لمدينة الموصل عام ٩٩٠١ (محمد و الحيدري، ١٩٩٥، ص ٥) وفي مدينة السليمانية فإن المساحة المستغلة للأغراض السكنية تشغل حوالي (٦٠٪) من مجموع مساحة المدينة في عام ٢٠٢٢ (بالاعتماد على خريطة استعمالات الارض لمدينة السليمانية ذات مقياس (١: ١٠٠٠٠)).

### التطور الديموغرافي لسكان مدينة السليمانية منذ نشأتها حتى عام ٢٠٢٢

يعد سكان المدينة المحرك الأساس لجميع الوظائف والفعاليات داخل الركن الحضري، لذا فإن الإهتمام بهم من الأمور الاساسية في مؤسسات المدينة، ولعل أبرز الاستعمالات المخصصة للمناطق هي سكنية، وتعد مدينة السليمانية من المدن الحديثة إذ ترجع تأريخ نشوئها إلى عام (١٧٨٤ م)، ولم تكن المدينة في مرحلة نشوئها سوى قرية لا يتجاوز عدد سكانها الف نسمة فقط، وكانت تنمو ببطء و يبدو ان اغلب سكانها كانوا يتركون مدينتهم في بعض فصول السنة منتشرين في الريف المجاور اما لزراعة الأرض او للتمتع بمباهج الحياة الرعوية ثم كانوا يعودون إلى ديارهم وقت الشتاء. وعند تحليل المؤشرات التاريخية حول عدد السكان في المدينة نجد أن هناك حالة تذبذب في سكان المدينة حتى عام (١٩٢٤)، وكانت المدينة تحظى باهتمام حكام الـ (بابان) حتى يوم زوال سلطتهم عام (١٨٥١) م إلا أن ذلك لم يمنع هذه المدينة وسكانها من ان يعانون ويتأثروا بمجمل الظروف و الأوضاع السيئة و الكوارث الطبيعية التي كانت تشهدها المدينة كالحرب الإيرانية- التركية (١٨٢١-١٨٢٣) م و مرض الطاعون الذي فتك بالسكان عام (١٨٣١) م ثم هجوم القوات الإيرانية عام (١٨٤١) م فضلا عن عدد من حملات العثمانيين للتنكيل بسكان المدينة (الخفاف، ١٩٧٧، ص ١٤).

وعلى الرغم من هذه العقبات فقد شهدت مدينة السليمانية في السنوات الأولى من عمرها نمو ملحوظا و ان كان بطيئا نسبيا سواء من الناحية العمرانية او من حيث المرافق الخدمية و الوظيفية فيها ففي عام (١٨٢٠) م ( بعد ٣٦ عام من تأسيسها ) بلغ عدد سكانها ( ١٠٠٠٠ ) نسمة كما زادت اهمية المدينة و زاد عدد سكانها منذ عام ( ١٨٦٨ ) م و كان هذا التطور نتيجة اهمية المدينة من الناحية الإدارية حيث اصبحت سنجقا من سناجق ولاية الموصل تتبعه أفضية بازيان و حلبجة و شهرزور و مركة و نواحيها وساهم سوق المدينة الذي شهد تطورا كبيرا



في جعل هذه المدينة من اهم المراكز التجارية في الأقليم و هذا ادى الى استقطاب عدد كبير من سكان الريف و بعض تجار المدن الأخرى للأقامة فيها، وعلى هذا الاساس يمكن ان نقدر عدد سكان المدينة عام( ١٨٦٨ ) م بحوالي ( ٣٠٠٠٠ ) نسمة و ارتفع عدد سكان المدينة في السنوات التي سبقت الحرب العالمية الأولى الى ( ٤٠٠٠٠ ) نسمة و ظلت المدينة تعاني من اثار الحرب لمدة طويلة فمع زوال السيطرة العثمانية انشغلت المدينة بأحداث ثورة شيخ محمود ضد السلطات البريطانية في اعوام ( ١٩١٩-١٩٢٢-١٩٢٣ ) ولم يزد عدد سكانها كثيرا حتى عام( ١٩٢٥ ) اذ بلغ حوالي ( ١٠٠٠٠ ) نسمة وذلك حسب التسجيل الذي عملته البلدية في العام المذكور(خورشيد ، ١٩٨٧، ص١٥٤-١٥٨). (نلاحظ من جدول ٢\_٢) ومنذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين شهدت المدينة نموا سريعا حيث نلاحظ ذلك من خلال الاحصائيات الرسمية حسب تعداد(١٩٤٧)اذ بلغ عدد سكان مدينة السليمانية( ٣٣٥١٠ ) نسمة وارتفع الى ( ٤٨٨١٢ ) نسمة في عام( ١٩٥٧ ) و كان معدل النمو من خلال الاحصائيات الرسمية خلال سنوات ( ١٩٤٧-١٩٥٧ ) اذ بلغ ٣,٨% سنويا، وهذا يدل على النمو السريع لسكان المدينة، وفي عام ( ١٩٧٧ ) زاد عدد سكانها الى ( ١٧٥٤١٣ ) نسمة وكان معدل النمو السنوي ٦,٦% خلال سنوات ( ١٩٥٧-١٩٧٧ ) ان هذا النمو السريع بفعل عدة عوامل منها الزيادة الطبيعية و ارتفاع المستوى الصحي والمعاشي سبب في انخفاض نسبة الوفيات و كذلك هجرة سكان الريف إلى المدينة كل ذلك ادى الى زيادة سريعة في نمو سكان المدينة .

جدول ( ٢ ) معدلات النمو السكاني في مدينة السليمانية للمدة ١٩٤٧-٢٠٢٢

السنوات	عدد السكان	الزيادة المطلقة	السنوات	معدل النمو %
1947	٣٣٥١٠	-	-	
1957	٤٨٨١٢	١٥٣٠٢	1947-1957	٣,٨
1977	١٧٥٤١٣	126601	1957-1977	
1987	٣٦٤٠٩٦	188683	1977-1987	٦,٦
2002	٥٦٩١٢٣	٢٠٥٠٢٧	1987-2002	
٢٠٢٢	٨٣٩٢٧٧	270154	2002-2022	٦,٨
				٣,٢
				١,٩

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على :

المجموعة الأحصائية لتسجيل عام ١٩٤٧ و ١٩٥٧ لوائي السليمانية و كركوك الجهاز المركزي للأحصاء، نتائج التعداد العام لسكان سنة ١٩٧٧ لمحافظة السليمانية الجهاز المركزي للأحصاء نتائج التعداد العام لسكان سنة ١٩٨٧ لمحافظة السليمانية . حكومة اقليم كوردستان العراق ،وزارة التخطيط ، هيئة احصاء الاقليم ، المعلومات الأحصائية لمدينة السليمانية لسنة ٢٠٠٢ .



حكومة اقليم كوردستان العراق، وزارة التخطيط، هيئة احصاء الاقليم، التوقعات السكانية لمحافظة السليمانية حسب الوحدات الادارية لسنة ٢٠٢٢ .

وفي عام (١٩٨٧) بلغ عدد سكان مدينة السليمانية (٣٦٤٠٩٦) نسمة وكان معدل النمو السنوي بين سنوات (١٩٧٧-١٩٨٧) قد بلغ (٦,٨٪) اي اعلى معدل للنمو السنوي للسكان خلال مدة الدراسة، ويعود السبب الى انتعاش الاقتصاد العراقي بعد تأميم النفط و انشاء المشاريع الصناعية في المدينة وتحسين المستوى الصحي و المعاشي لدى السكان فضلا عن ترحيل سكان القرى و المراكز الحضرية التابعة لمحافظة السليمانية حيث ادى الى نمو سريع لدى سكان مدينة السليمانية. وفي عام (٢٠٠٢) زاد عدد سكان مدينة السليمانية الى (٥٦٩١٢٣) نسمة و بمعدل نمو (٣,٢٪) خلال المدة من (١٩٨٧-٢٠٠٢) ويلاحظ انخفاض معدل النمو السكاني الى نصف ما كان عليه و يعود السبب الى الظروف الاقتصادية و الحصار الاقتصادي بالاضافة الى الهجرة الى خارج البلد، وهذا سبب في انخفاض معدل النمو السكاني في المدينة، وفي عام (٢٠٢٢) زاد عدد سكان مدينة السليمانية الى (٨٣٩٢٧٧) نسمة و بمعدل نمو (١,٩٪) خلال المدة من (٢٠٢٢-٢٠٠٢)، ويلاحظ ان خلال المدة المذكورة سجلت ادنى معدل النمو السكاني في مدينة السليمانية، وكان السبب في ذلك الهجرة الخارجية التي اثرت في انخفاض نمو السكان في منطقة الدراسة، وكان اغلب السكان كانوا يهاجرون بصورة غير شرعية لذلك لم يتوفر عنهم بيانات رسمية.

تطور الوظيفة السكنية في مدينة السليمانية

لو رجعنا الى الماضي وعلى الرغم من عدم وجود ارقام حول مساحة الوظيفة السكنية في مدينة السليمانية الا ان هناك بعض تقديرات قديمة حول عدد الدور السكنية منها في عام (١٨٢٠) (أي بعد ٣٦ عام) من تأسيس المدينة ، قدر عدد الدور السكنية فيها بـ (٢١٤٤) دارا وفي عام (١٩٢٩) ذكر (مونسل) ان عدد المساكن القديمة كان يزيد على (٢٥٠٠) دارا ، كان جميعها تقريبا ذا طابق واحد وذا سقوف مسطحة وفي عام (١٩٢٥) قسمت المدينة لأغراض بلدية إلى (٧) أحياء (كويزة- ملكندي- كاني اسكان- دركزين- جوارباخ- جولكان- سرشقام)، كما هو موضح في خريطة (٢) وتعرف الاحياء المذكورة بهذه الاسماء لحد الآن وتحتل مركز المدينة (خورشيد ، ١٩٨٧ ، ص ١٥٧) .

خريطة (٢) الاحياء القديمة في مدينة السليمانية عام ١٩٢٥





المصدر: فؤاد حمه خورشيد، مدينة السليمانية، دراسة في جغرافيتها التاريخية، مجلة كاروان، مجلة الامانة للثقافة والشباب، العدد ٥٤، ١٩٨٧، ص ١٥٨

ثم ازداد عدد الأحياء السكنية إلى (٣٠) حيا في عام (١٩٧٧)، ارتفع عددها إلى (٣٦) حيا في عام ١٩٨٧، أما في عام (٢٠٠٢) فبلغ عدد الأحياء السكنية إلى (٨٠) حيا سكنيا، ثم ازدادت عدد الأحياء السكنية في عام (٢٠٢٢) إلى (١٦٦) حيا سكنيا، كما هو موضح في خريطة (٣) ويلاحظ بان خلال مدة (٢٠٠٢-٢٠٢٢) ازداد (٨٦) حيا سكنيا حيث نلاحظ من شكل (١) ازديادا ملحوظا في عدد الأحياء السكنية في المدة المذكورة مقارنة بالسنوات السابقة، وان مثل هذا الازدياد في عدد الأحياء جاء بسبب التغيرات الاقتصادية والسياسية في المنطقة، والتي انعكست بدورها في إعمار وتوسع المدينة بشكل ملحوظ. ويشير جدول (٣) الى عدد الأحياء السكنية في مدينة السليمانية خلال مدة ١٩٢٥-٢٠٢٢ .

جدول (٣) تطور عدد الأحياء السكنية في مدينة السليمانية عام ١٩٢٥-٢٠٢٢

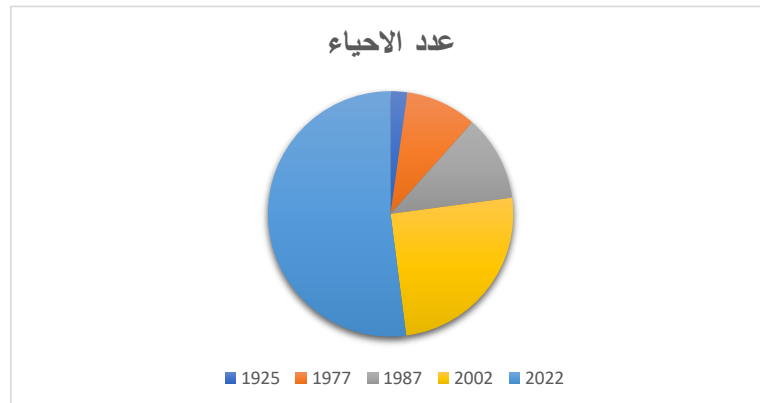
عام	عدد الأحياء السكنية في مدينة السليمانية	الزيادة المطلقة في عدد الأحياء السكنية	عام	عدد الأحياء السكنية في مدينة السليمانية	الزيادة المطلقة في عدد الأحياء السكنية
١٩٨٧	٣٦	١٣	١٩٨٧	٣٦	١٣
١٩٢٥	٧	٤٤	٢٠٠٢	٨٠	٤٤
١٩٧٧	٣٠	٨٦	٢٠٢٢	١٦٦	٨٦

المصدر:

- (١) بيانات قديمة عن بلدية السليمانية ، بيانات غير منشورة .
- (٢) نتائج عملية التقييم والحصر في الوحدة الإدارية لمدينة السليمانية ١٩٧٧.
- (٣) الجهاز المركزي للأحصاء نتائج التعداد العام للسكان سنة ١٩٨٧ لمحافظة السليمانية .
- (٤) حكومة اقليم كردستان العراق ،وزارة التخطيط ، هيئة احصاء الاقليم ، المعلومات الإحصائية لمدينة السليمانية لسنة ٢٠٠٢.
- (٥) حكومة اقليم كردستان العراق ،وزارة التخطيط ، هيئة احصاء الاقليم ، التوقعات السكانية لمحافظة السليمانية حسب الوحدات الادارية لسنة ٢٠٢٢ .

شكل (١) تطور عدد الأحياء السكنية في مدينة السليمانية عام ١٩٢٥-٢٠٢٢

المصدر: جدول (٣)





**خريطة (٣) الاحياء السكنية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢**

المصدر: حكومة اقليم كردستان العراق، وزارة التخطيط، هيئة احصاء الاقليم، خريطة حدود الاحياء السكنية

ضمن حدود بلدية السليمانية عام ٢٠٢٢

المبحث الثالث: البنية السكنية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢

من المعروف أن الجغرافيين يهتمون بدراسة البنية السكنية لأنها تعطي طابعا معرفيا للشكل المعماري والاجتماعي لمساكن المدينة، وهذا يبرز من خلال التعرف على مساحة قطعة الأرض السكنية وملكية السكن وعدد الغرف وكذلك عدد الشاغلين وعدد العوائل ..... (الخرزجي، ٢٠٠٦، ص ٨٣)

ان دراسة البنية السكنية في مدينة ما يستوجب استخدام مجموعة من المعايير للدراسة، والتي يمكن من خلالها الكشف عن كفاءة المسكن، وقد تم دراسة هذه المعايير في مدينة السليمانية نظرا لاهميتها من خلال العينة العشوائية التي اعتمدت عليها الدراسة.

**مساحة الوحدات السكنية:**

الوحدة السكنية ويقصد بها مأوى او مسكن، باعتباره حيزا او مجالا لتحقيق الخصوصيات الانسانية الفردية والعائلية قد تكون ضمن المجال الارضي في النمط الافقي او قد تكون ضمن شقة في النمط العمودي و بالضرورة له موضع وله موقع، وتتنوع الخصائص بحسب المساحة المخصصة له، فقد تكون صغيرة او متوسطة او كبيرة، ويتم التصنيف بموجب معيار محدد (المالي، ٢٠٠٧، ص ٧٤).



ان الوحدات السكنية تتباين من مكان لآخر مرتبطا بالزمن وحسب الاختلاف في الحالة الاقتصادية والكثافة السكنية للسكان، وفي ضوء ذلك نجد اختلافا في مساحة الوحدات السكنية في مدينة السليمانية تبعا لعدد أفراد الأسرة الواحدة، وأيضا تختلف حسب الامكانيات المادية المتوفرة للاسر وكذلك حسب الظروف القانونية المتعلقة بملكية قطعة الارض التي تبني عليها المسكن.

ونلاحظ من جدول ( ٤ ) تباين مساحة الوحدات السكنية في مدينة السليمانية وكان نصيب الصنف الأول والذي لايزيد عن (٢م١٠٠) تبلغ حوالي (١٢٪) من مجموعة المساكن، بينما يمثل الصنف الثاني الذي تتراوح مساحته بين (١٠١-٢م٢٠٠) حوالي (٤٤,٦٪)، اما الصنف الثالث الذي تتراوح مساحته بين (٢٠١-٢م٣٠٠) حوالي (٢٨,٧٪) والصنف الأخير الذي تراوحت مساحته (٢م٣٠١ فأكثر) حوالي (١٤,٧٪)، ويتضح لنا مما تقدم ان اغلب الوحدات السكنية في المدينة تقع ضمن فئة المتوسطة المساحة، اي ان أغلب الأسر في الوحدات السكنية، يعيشون في وحدات سكنية واسعة ومريحة إلى حد ما .

جدول ( ٤ ) مساحة الوحدات السكنية في مدينة السليمانية لعام (٢٠٢٢)

مساحة الوحدات السكنية	١٠٠م <sup>2</sup> و اقل	١٠١-٢٠٠م <sup>2</sup>	٢٠١-٣٠٠م <sup>2</sup>	٣٠١م <sup>2</sup> و فأكثر	المجموع
العدد	١٨	٦٧	٤٣	٢٢	١٥٠
النسب	٪١٢	٪٤٤,٦	٪٢٨,٧	١٤,٧	١٠٠

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٤)

### نسبة اشغال الوحدات السكنية

ان عدد الاسر الساكنة في الدار الواحدة تتباين، حيث نجد ان وحدة سكنية تسكنه أسرة واحدة أو أسرتين أو ثلاثة فأكثر، ومن المؤكد ان العادات والتقاليد الاجتماعية وكذلك المستوى الاقتصادي للاسر تلعب دورا كبيرا في نسبة اشغال الوحدات السكنية، وعلى الرغم من ان تقدم الزمن يؤدي دورا في نسبة اشغال الوحدات السكنية، حيث تفضل أفراد اسرة واحدة ان يعيشوا في مسكن مستقل، وعلى الرغم من ذلك نجد تباينا في نسبة اشغال الوحدات السكنية في مدينة السليمانية، ونلاحظ من الجدول (٥) وحسب معطيات الدراسة الميدانية ان عدد الوحدات السكنية التي تشغلها اسرة واحدة (١١٢) وحدة سكنية وبنسبة (٧٤,٦٪) .

جدول (٥) عدد الاسر حسب الوحدات السكنية في مدينة السليمانية لعام ٢٠٢٢

عدد الاسر	عدد الوحدات	٪	الافراد	٪
- مساكن تشغلها اسرة واحدة	١١٢	٧٤,٦	٥٣٧	٥٨,٢
مساكن تشغلها اسرتان	٢٧	١٨	٢٤٨	٢٦,٩
مساكن تشغلها ثلاثة أسر فأكثر	١١	٧,٣	١٣٨	١٤,٩
المجموع	١٥٠	١٠٠	٩٢٣	١٠٠

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٥)

و هذه النسبة قريبة جدا من نسبة المساكن التي تشغلها اسرة واحدة (مع اختلاف كبير في الزمن والبيئة



الاجتماعية و الاقتصادية ) في الولايات المتحدة الامريكية والتي بلغت (٧٤,١٪) حسب تعداد السكان لسنة ١٩٤٠ (علي صفر، ٢٠١٥، ص ٢٢٦) اما المساكن التي تشغلها اسرتان بلغ عددها (٢٧) وحدة سكنية وتشكل بنسبة (١٨٪)، وأقل عدد كان من نصيب الوحدات السكنية التي تشغلها ثلاثة اسر فأكثر وهي (١١) وحدة سكنية وبنسبة (٧,٣٪)، اي ان أكبر عدد من الوحدات السكنية كانت من نصيب الوحدات السكنية التي تشغلها أسرة واحدة، وهي أكثر ملائمة من الناحية النفسية والاجتماعية للسكان في تلك المساكن .

ملكية الوحدة السكنية

فالوحدة السكنية الواحدة من الحاجات الأساسية والضرورية لحياة الانسان، وملكية السكن تشير الى المستوي الاقتصادي للأسر، كما ان ملكية السكن يترتب عليه الاستقرار والحياة الافضل لجميع افراد الاسرة .

لذا سعت الحكومات الى توفير المساكن، فظهرت أنواع مختلفة من ملكيات الوحدات السكنية، ويظهر من خلال جدول (٦) ملكيات مختلفة للسكن في منطقة الدراسة :

جدول (٦) ملكية الوحدات السكنية في مدينة السليمانية لعام ٢٠٢٢

ملك صرف	ايجار	حكومي	مجموع
١١٨	٢٩	٣	١٥٠
٧٨,٧٪	١٩,٣٪	٢٪	١٠٠٪

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٦)

حيث تبين لنا من خلال معطيات الدراسة الميدانية ان (١١٨) وحدة سكنية من مجموع (١٥٠) وحدة سكنية هي ملك صرف اي مملوكة لاصحابها وتشكل نسبة (٧٨,٧٪)، و(٢٩) وحدة سكنية كانت الاسر المسكونة فيها بالاجار وتشكل نسبة (١٩,٣٪) ثلاثة وحدات سكنية فقط، وتشكل نسبة (٢٪) فقط من الوحدات السكنية تابعة للدولة وهي نسبة ضئيلة جدا، ومن المعروف ان المساكن الحكومية ايجارها رمزية جدا بحيث تساعد الاسر ذات دخل المتوسط او المحدود، و يستفادون من هذه المساكن ولكن في منطقة الدراسة مثل هذه الفرص ضئيلة جدا .

الكثافات السكنية:

الكثافة تعني عدد السكان الذين يسكنون في وحدة مساحة معينة، وهي تختلف عن مفهوم الكثافات السكنية والتي نحاول توضيحها من خلال مجموعة معايير. ١(\*)

١- معدل عدد الاسر في الوحدة السكنية: من خلال معطيات الجدول (٧) وحسب نتائج استمارة استبيان فكانت معدل عدد الاسر في الوحدة السكنية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢ بلغ (١,٣٢ اسرة / وحدة سكنية ) ومن المفروض ان تسكن اسرة واحدة وحدة سكنية واحدة، وهي درجة مثالية لمعدل عدد الاسر في الوحدة السكنية . اي ان معدل عدد الاسرة في وحدة سكنية في منطقة الدراسة قريب الى حد ما من الدرجة المثالية، وتشير احدى الدراسات عن مدينة الديوانية الى ان معدل عدد الاسر في الوحدة السكنية تتراوح بين (١,٥٥، ١,٤٣، ١,٣٢، ١,٢ أسرة / وحدة سكنية ) حسب مراحل زمنية مختلفة للدراسة (المياي، ٢٠٠٥، ص ١٣٣) .

معدل الاشغال : وهو مقياس الكثافة داخل الوحدة السكنية، ويمكن الحصول عليه بقسمة عدد السكان داخل الوحدة السكنية (فرد) على عدد الغرف المستعملة للسكن . ويعد من المقاييس المهمة لتحديد اشغال الوحدة السكنية في كثير من الدول ودليل مهم لمعرفة درجة الاكتظاظ داخل الوحدة السكنية، ويرى ( Keeble ) ان معدل الاشغال يكون مناسباً حتى ( ١ فرد / غرفة ) و يصبح مكتظاً عند ( ١,٣ فرد / غرفة ) و عندما يتراوح بين ( ١,٥ - ٢



فرد / غرفة ) يكون مفراط الاكتظاظ (الحياني، ٢٠٠٥، ص٤١) وإن نسبة الإشغال تتباين من بلد الى آخر ومن مدينة الى اخرى كونه يتعلق بتطور الظروف العمرانية، ولكن حسب معايير وزارة الإسكان لتخطيط السكن في المناطق السكنية في العراق اعتمد على التصنيف التالي(وزارة الإسكان والأعمار، ٢٠١٠، ص٨):

١- نسبة الإشغال جيدة عندما يكون المعدل اقل من ٢ شخص/غرفة.

٢- نسبة إشغال متوسطة عندما يكون المعدل ما بين ٢-٣ شخصا/غرفة.

٣- نسبة إشغال مزدحمة عندما يزيد المعدل عن ٣ شخص/غرفة.

وفي منطقة الدراسة تبين لنا من خلال نتائج استمارة الاستبيان ان معدل الاشغال بلغ (١,٥ فرد/ غرفة ) وهذا المعدل يعتبر مفراط الاكتظاظ حسب معايير الدول المتقدمة و لكنه حسب معيار وزارة الاسكان و الاعمار هذا المعدل يدخل ضمن الفئة الجيدة كونه اقل من ( ٢ فرد/ غرفة ).  
الجدول (٧) معايير الكثافات السكنية في مدينة السليمانية لعام ٢٠٢٢

عدد الافراد	عدد الاسر	عدد الغرف الكلي	عدد الوحدات
٩٢٣	١٩٩	٥٩٧	١٥٠
معدل عدد الاسر في الوحدة السكنية	معدل الاشغال (فرد / غرفة)	معدل الاشخاص في الوحدة السكنية (فرد / وحدة سكنية )	معدل العدد الغرف في الوحدة السكنية (غرفة / وحدة سكنية )
١,٣٢	١,٥	٦,١	٣,٩

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٢، ٣، ٥)

٣- معدل الاشخاص في الوحدة السكنية : يقصد بها عدد السكان في المناطق السكنية مقسوما على الوحدة السكنية . ويساعد هذا المقياس في وضع المقاييس التي تلائم طبيعة الاسكان ويسهم في الحصول على المؤشرات التي تساعد في تحديد استعمالات الارض المختلفة مما يساعد على تقدير الاحتياجات الكلية من الارض التي تحدد حاضرا ومستقبلا، وتختلف كثافة الوحدة السكنية من منطقة الى اخرى في العالم . حيث بلغت ( ٢,٥ فرد / وحدة سكنية ) في الولايات المتحدة الأمريكية و( ٦,٤ فرد / وحدة سكنية ) في فنزويلا اما في العراق بلغت ( ٨,٢ فرد / وحدة سكنية ) . وبلغت في مدينة اربيل حوالي ( ١١,٢ فرد / وحدة سكنية ) . اما في منطقة حديثة فبلغت ( ٨,٥ فرد / وحدة سكنية ) و في مدينة بروانة ( ٨,٧ فرد / وحدة سكنية ) (المياي، ٢٠٠٥، ص٣٩) ، وفي منطقة الدراسة حسب معطيات نتائج استمارة استبيان بلغ معدل الاشخاص في الوحدة السكنية ( ٦,١ فرد / وحدة سكنية ) وهذا المعدل اقل من معدل الاشخاص في الوحدة السكنية كما جاءت في الدراسات المذكورة سابقا عن بعض المدن العراقية .

٤- معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية: يشير معدل عدد الغرف في وحدة السكنية الى مدى التزاحم الفعلي في الوحدة السكنية في منطقة الدراسة على الرغم من ان هذا المعدل لا يؤخذ بالحسبان احجام الغرف الا انه يشير الى المستوى الاقتصادي والاجتماعي لدى سكان الساكنين في الوحدة السكنية، وحسب معطيات الدراسة الميدانية بلغ معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية (٣,٩ غرفة / وحدة سكنية) وهذا المعدل اقل من معدل الغرف في الوحدة السكنية عن دراسة حول مدينة كربلاء والذي بلغ(٤,٦ غرفة/ وحدة السكنية)(المياحي، ٢٠٠٥، ص١٣٤) .



حصه الفرد من الاستعمال السكنى:

تتباين حصه الفرد من الاستعمال السكنى من مدينة لأخرى ومن حى لأخر بتباين مساحة هذا الاستعمال وعدد السكان فى المدينة أو الحى، وحددت هيئة التخطيط الحضرى فى العراق معيار (٢٥٠م<sup>٢</sup>) كحصه للفرد الواحد من المساحة المخصصة للسكن، وقد يتوفر هذا المعيار فى المساكن الحديثة التى تسكنها أسرة صغيرة إلا أن نمو الأسر مع مرور الزمن يولد مشكلة سكنية ينجم عنها ازدحام الوحدة السكنية وينخفض معدل حصه الفرد من المساحة المخصصة للسكن قد تصل إلى (١٠م<sup>٢</sup>) (عبدالله، ٢٠١٣، ص١٠٤).

وفى مدينة السليمانية وحسب بيانات ٢٠٢٢ بلغت حصه الفرد الواحد من مساحة الاستعمال السكنى (٨٢م<sup>٢</sup>) وهذه المساحة اقل من معيار هيئة التخطيط الحضرى فى العراق وان انخفاض هذه المساحة يدل على ارتفاع كثافة الاستعمال السكنى فى منطقة الدراسة، ولو قارننا هذه المساحة مع بعض الدراسات التى تخص الوظيفة السكنية حيث بلغت حصه الفرد من الاستعمال السكنى فى مدينة حديثة (٢٠٢٢م)، و فى مدينة هيت فقد بلغت حصه الفرد من الاستعمال السكنى (٣٧،١ م<sup>٢</sup>) (الحياى، ٢٠٠٥، ص٤٧).

### الحالة العمرانية للوحدة السكنية

ان المعلومات المتعلقة بالحالة العمرانية للوحدة السكنية تعتبر مهمة جدا لى يحدد المخطط او لوقاية لمعرفة طبيعة وحجم مشكلة الاسكان فى مدينة معينة او فى احدى المناطق، ان تلك المعلومات سوف تسهل له اجراء المقارنة مع الحالة العمرانية للوحدات السكنية فى البلاد بصورة عامة لوضع البدائل المختلفة كحلول لمشكلة الاسكان (السعدى و اخرون، ١٩٩٠، ص٧٣).

أكدت لجنة الأمم المتحدة للحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية من جهتها، أن الحق فى السكن اللائق لا ينبغي أن يفسر تفسيراً ضيقاً، بل ينبغي النظر إليه على أنه الحق فى العيش فى مكان معين بأمان وسلام وكرامة و يجب أن يستوفى، فى حده الأدنى، المعايير التالية : (<https://www.ohchr.org/ar/special-procedures/sr-housing/human-right-adequate->) (housin)

١. ضمان الحياة : لا يكون السكن لائقاً إذا كان القاطنون فيه لا يتمتعون بدرجة من ضمان الحياة توفر لهم الحماية القانونية من عمليات الإخلاء القسري والمضايقات وغيرها من التهديدات كالخدمات والتجهيزات والمرافق والبنية التحتية: لا يكون السكن لائقاً إذا كان القاطنون فيه يفتقرون إلى مياه الشرب المأمونة، أو الصرف الصحى الملائم، أو الطاقة للطهى، أو التدفئة، أو الإنارة، أو وسائل تخزين الأغذية، أو التخلص من النفايات .

٢. القدرة على تحمل الكلفة : لا يكون السكن لائقاً إذا كانت كلفته تحرم القاطنين فيه من حقوق الإنسان الأخرى أو تقويضها.

٣. صلاحية السكن : لا يكون السكن لائقاً إذا لم يضمن السلامة الجسدية أو يوفر مساحة كافية، وحماية من البرد والرطوبة والحر والمطر والرياح وغيرها مما يهدد الصحة، ومن المخاطر الهيكلية.

٤. تلبية الاحتياجات : لا يكون السكن لائقاً إذا لم يأخذ فى الحسبان الاحتياجات المحددة للفئات المحرومة والمهمشة.

٥. الموقع : لا يكون السكن لائقاً إذا كان معزولاً عن فرص العمل، وخدمات الرعاية الصحية، والمدارس، ومراكز رعاية الأطفال، وغيرها من المرافق الاجتماعية، أو إذا كان فى مناطق ملوثة أو خطيرة.

٦. الملاءمة من الناحية الثقافية : لا يكون السكن لائقاً إذا لم يحترم التعبير عن الهوية الثقافية ويأخذه فى الحسبان، ففي انكلترا على سبيل المثال يوجد مليونان من البيوت المتهترئة غير صالحة للسكن والتي تمثل ١٢% من مجموع الوحدات السكنية، كما ان ثمانية ملايين من الأشخاص بحاجة الى اعادة اسكانهم لان الوحدات السكنية التى



يشغلونها بحالة عمرانية سيئة) السعدي و اخرون ، ١٩٩٠، ص٧٣) .  
وفي منطقة الدراسة نلاحظ من (جدول ٨- ) وحسب معطيات نتائج الاستبيان فان ٢٤٪ من الوحدات السكنية غير  
صالحة للسكن، وذلك لاسباب عديدة منها عدم توفير مياه صالحة للشرب او

جدول (٨) الحالة الوحدة السكنية في مدينة السليمانية لعام ٢٠٢٢

مجموع	الوحدة السكنية صالحة للسكن	الوحدة السكنية غير صالحة للسكن
١٥٠	١١٤	٣٦
٪١٠٠	٧٦	٢٤

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٧)  
بسبب عدم وجود شبكة المجاري او بسبب عمر البناء او بسبب موقع الوحدة السكنية غير المناسبة ..... و يشير  
(جدول ٩\_ ) الى اسباب عدم صلاحية السكن في منطقة الدراسة الى ان (٢٥٪) من مجموع الوحدات السكنية غير  
صالحة للسكن كانت بسبب عدم توفر مياه صالحة للشرب، وعلى الرغم من ان مياه صالحة للشرب من الخدمات  
الاساسية في الوحدات السكنية، في حين ان من مجموع اسباب عدم صلاحية الوحدة السكنية تشكل عمر البناء اقل  
نسبة وهي (٨,٣٪)، وقد تم تقدير عمر الوحدة السكنية في العراق ما بين (٣٠-٤٠ سنة) كما حددته شركة التامين  
الوطنية العراقية (آل منو ، ٢٠٠٥، ص١٣٥) .

جدول (٩) نسبة اسباب عدم صلاحية السكن في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢

اسباب عدم صلاحية السكن	النسب %	اسباب عدم صلاحية السكن	النسب %
عدم توفر مياه صالحة للشرب	٢٥	عمر البناء	٨,٣
عدم توفر الكهرباء	٢٠	عدم ملائمة الموقع	٢٠
عدم توفر المجاري	١٢,٥	الآخري	١٤,٢
مجموع	١٠٠		

المصدر: من عمل الباحثة بالاعتماد على استمارة استبيان السؤال رقم (٨)

## الاستنتاجات

### تم التوصل الى مجموعة من الاستنتاجات وهي :

١- تبين لنا من خلال دراستنا للبنية السكنية في مدينة السليمانية ان البنية السكنية في منطقة الدراسة ليست  
متطابقة مع المعايير التخطيطية، ولكن البنية السكنية في مدينة السليمانية متقاربة مع بعض النتائج التي درست  
البنية السكنية في بعض المدن في البلاد .

٢- حسب معطيات الدراسة الميدانية من حيث مساحة الوحدات السكنية ان اغلب الوحدات السكنية في المدينة



تقع ضمن الفئة المتوسطة المساحة وهي ١٠١-٢٠٠م<sup>2</sup>، اي ان أغلب الأسر تعيش في الوحدات السكنية المناسبة الى حد ما من حيث المساحة .

٣-ان عدد الوحدات السكنية في منطقة الدراسة التي تشغلها اسرة واحدة (١١٢) وحدة سكنية وبنسبة (٧٤,٦%) اي ان أكبر عدد من الوحدات السكنية كانت من نصيب الوحدات السكنية التي تشغلها أسرة واحدة وهي أكثر ملاءمة من الناحية النفسية والاجتماعية للسكان في تلك المساكن.

٤-من حيث ملكية الوحدات السكنية في مدينة السليمانية ان (١١٨) وحدة سكنية من مجموع (١٥٠) وحدة سكنية هي ملك صرف،اي مملوكة لاصحابها وتشكل نسبة (٧٨,٧%) وهي نسبة جيدة .

٥- من حيث الكثافة السكنية : فان معدل عدد الاسر في الوحدة السكنية في مدينة السليمانية عام ٢٠٢٢ بلغ ( ١,٣٢ اسرة / وحدة سكنية ) وهذا المعدل اكثر بقليل من الدرجة المثالية لمعدل عدد الاسر في الوحدة السكنية، اما بخصوص معدل الاشغال في منطقة الدراسة تبين لنا من خلال نتائج استمارة الاستبيان ان معدل الاشغال بلغ ( ١,٥ فرد/ غرفة ) وهذا المعدل يعتبر مفرط الاكتظاظ حسب معايير الدول المتقدمة ولكنه لايعتبر مكتظا حسب معايير مخطط الاسكان في العراق كونه اقل من ( ٢ فرد/ غرفة )، معدل الاشخاص في الوحدة السكنية : وفي منطقة الدراسة حسب معطيات نتائج استمارة الاستبيان بلغ ( ٦,١ فرد / وحدة سكنية ) وهذا المعدل اقل من معدل الاشخاص في الوحدة السكنية كما جاءت في الدراسات المذكورة سابقا عن بعض المدن العراقية .

٦-معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية: يشير معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية الى مدى التزامم الفعلي في الوحدة السكنية في منطقة الدراسة، وحسب معطيات الدراسة الميدانية بلغ معدل عدد الغرف في الوحدة السكنية (٣,٩غرفة / وحدة سكنية).

٧- اما ما يخص حصة الفرد من الوظيفة السكنية في مدينة السليمانية وحسب بيانات ٢٠٢٢ بلغت حصة الفرد الواحد من مساحة الاستعمال السكني (٢٨م<sup>2</sup>) وهذه المساحة اقل من معيار هيئة التخطيط الحضري في العراق الذي يبلغ ٥٠م<sup>2</sup>.

٨-تشير الحالة العمرانية للسكن الى ان ٢٤% من الوحدات السكنية غير صالحة للسكن في مدينة السليمانية، وهذه النسبة هي ضعف نسبة احدى الدراسات التي استنتجت بان فقط ١٢% من الوحدات السكنية غير صالحة للسكن في انكترتا مع اختلاف في المعايير البيئية والظروف الاقتصادية والاجتماعية في كلتا المنطقتين.

#### التوصيات

- ١- بناء قاعدة معلومات في المراكز الاحصائية للمعلومات و البيانات التي تخص السكن بهدف تحسين مستوى السكن.
- ٢- اتباع سياسة سكنية تهدف الى توفير السكن المناسب للاسر وتحسين نوعية السكن.
- ٣- تخطيط المناطق السكنية على وفق معايير تخطيطية بحيث يتناسب مع التطور الاقتصادي والاجتماعي في المنطقة.
- ٤- توفير الوحدات السكنية لموظفي الدولة من خلال بناء وحدات سكنية حكومية.
- ٥- تقديم تسهيلات للمستثمرين لانشاء مشاريع سكنية لذوي الدخل المحدود.
- ٦- تقديم قروض مالية للاسر من اجل ترميم او بناء مساكن جديدة بهدف تحسين وضعية السكن .



قائمة المصادر

الكتب

- ١-السعدي، سعدي محمد صالح و محمد خالص روؤف حسن و مضر خليل العمر، جغرافية الإسكان، مطبعة دار الحكمة، بغداد، جامعة بغداد، ١٩٩٠.
- الرسائل الجامعية
- ١- آل منو، نزار سورو شمعون، التباين المكاني لنمو سكان ناحيتيالمصور و بغداد الجديدة (١٩٧٧ - ١٩٩٧)، رسالة ماجستير، قدمت الى مجلس كلية ابن الرشد جامعة بغداد، ٢٠٠٥.
- ٢-الحجامي، عادي مكي عطية، التحليل الجغرافي للوظيفة السكنية في مدينة الناصرية، أطروحة دكتوراه، قدمت إلى مجلس كلية الآداب / جامعة البصرة، ٢٠٠٦.
- ٣-الحياني، بيلال بردان علي، استعمالات الارض الحضرية في مدينة هيت، رسالة ماجستير، قدمت الى مجلس كلية تربية للبنات -جامعة بغداد، ٢٠٠٥.
- ٤- الخزرجي، طه مصعب حسين، التوزيع المكاني لإستعمالات الأرض الحضرية لمركز قضاء الدجيل، رسالة ماجستير، قدمت الى مجلس كلية ابن الرشد جامعة بغداد، ٢٠٠٦.
- ٥-العاني، كمال محمد جاسم، التجمع الحضري في منطقة حديثة، اطروحة دكتوراه، كلية الاداب، جامعة بغداد، ١٩٩٧.
- ٦- المالكي، خولة غريب فرج، استعمالات الارض الحضرية في مدينة الصدر وبدائلها، رسالة ماجستير، جامعة بغداد كلية الاداب قسم الجغرافيا، ٢٠٠٧.
- ٧- عبدالله، ماهر ناصر، كفاءة الوظيفة السكنية في مدينة السماوة، اطروحة دكتوراه، قدمت الى مجلس كلية التربية للعلوم الانسانية في جامعة البصرة، ٢٠١٣.
- ٨-المياي، سمير فليح حسن، الوظيفة السكنية لمدينة الديوانية(دراسة جغرافية المدن)، رسالة ماجستير، قدمت الى مجلس كلية ابن الرشد جامعة بغداد، ٢٠٠٥.
- المجلات العلمية
- ١-خليل، اسماعيل محمد، وعبدالباقي الحيدري، تطور الوظيفة السكنية في مدينة أربيل، مجلة كلية الاداب (جامعة صلاح الدين)، ١٩٩٠.
- ٢-الخفاف، عبدعلي، سكان مدينة السليمانية الكبرى واقليمها، مجلة زانكو (مجلة العلمية لجامعة السليمانية)، مكتبة دار لفكر للطباعة والنشر، جامعة السليمانية، ١٩٧٧.
- ٣-خورشيد، فؤاد حمه، مدينة السليمانية، دراسة في جغرافيتها التاريخية، مجلة كاروان، مجلة الامانة للثقافة والشباب، العدد ٥٤، ١٩٨٧.
- مطبوعات حكومية
- ١-دائرة بلدية السليمانية، خريطة استعمالات الارض لمدينة السليمانية ذات مقياس (١:١٠٠٠٠).
- ٢-المجموعة الإحصائية لتسجيل عام ١٩٤٧ و ١٩٥٧ لوائى السليمانية و كركوك.
- ٣-الجهاز المركزي للأحصاء، نتائج التعداد العام لسكان سنة ١٩٧٧ لمحافظة السليمانية.
- ٤-الجهاز المركزي للأحصاء نتائج التعداد العام لسكان سنة ١٩٨٧ لمحافظة السليمانية
- ٥- حكومة اقليم كردستان العراق، وزارة التخطيط، هيئة احصاء الاقليم، المعلومات الإحصائية لمدينة السليمانية





لسنة ٢٠٠٢ .

- ٦- حكومة اقليم كوردستان العراق، وزارة التخطيط، هيئة احصاء الاقليم، التوقعات السكانية لمحافظة السليمانية حسب الوحدات الادارية لسنة ٢٠٢٢ .
- ٧- وزارة الإسكان والأعمار، شعبة الدراسات ومعايير الإسكان الحضري، بغداد، ٢٠١٠ .

الانترنت

( <https://www.ohchr.org/ar/special-procedures/sr-housing/human-right-adequate-housin>)

استمارة استبيان

اخى المواطن اختى المواطنة ....ان المعلومات التي تحتويها الاستمارة هي لاغراض البحث العلمي فقط، لذا ارجو ان تكون اجابتك صحيحة ودقيقة ، ونشكر تعاونكم معنا .

ملاحظة / اشر بعلامة ( √ ) في مربع المناسب

اسم الحي ..... ٢- عدد افراد الاسرة ..... ٣- عدد الغرف .....

٤- مساحة المسكن

١٠٠ م <sup>٢</sup> و اقل	١٠١-٢٠٠ م <sup>٢</sup>	٢٠١-٣٠٠ م <sup>٢</sup>	٣٠١ م <sup>٢</sup> و فاكثر
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

٥- عدد الاسر في المسكن

اسرة واحدة	اسرتين	ثلاثة اسر و فاكثر
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

٦- ملكية السكن

ملك صرفا	ايجار	حكومي
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

٧- الحالة العمرانية للوحدة السكنية

مناسبة للسكن	غير مناسبة للسكن
<input type="text"/>	<input type="text"/>

٨- اذا كان اجابتك غير مناسبة للسكن اختر احد اجوبة التالية :

بسبب عدم توفير مياه صالحة للشرب

بسبب عدم توفير كهرباء



بسبب عدم توفير المجاري  
بسبب عمر البناء  
بسبب عدم ملائمة الموقع  
الآخرى

فۆرمى راپىرسى

هاوولالتى بەرىز ..... ئەو زانىارىانەى لەم فۆرمەدايە تەنھا بۆ مەبەستى تويژىنەۋەى زانستىيە، لەبەر ئەۋە با  
ۋەلامەكانت راست و وورد بن، سوپاس بۆ ھاوكارىتان .

تېيىنى نىشانەى (۷) لە چوارگۆشەى گونجاو دابنى

۱- ناوى گەرەك ..... ۲- ژمارە ئەندامانى خىزان ..... ۳- ژمارەى ژوور.....

۴- رووبەرى يەكەى نىشتەجىبوون

۳۰۱ و زياتر	۳۰۰ - ۲۰۱	۲۰۰ - ۱۰۱	۱۰۰ م و كەمتر
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

۵- ژمارەى خىزان لە يەك يەكەى نىشتەجىبوون

سە خىزان و زياتر	دوو خىزان	يەك خىزان
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

۶- خاۋەندارىيەتى يەكەى نىشتەجىبوون

مىرى (حكومى)	كرى	خاۋەندارىيەتى
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

۷- بارودۆخى ئاۋەدانى يەكەى نىشتەجىبوون

نەگونجاۋە بۆ نىشتەجىبوون	گونجاۋە بۆ نىشتەجىبوون
<input type="text"/>	<input type="text"/>

۸- ئەگەر ۋەلامەكەت ئەۋەيە كە نەگونجاۋە بۆ نىشتەجىبوون ئەۋا يەكەى لەم ۋەلامانەى خوارەۋە ھەلبۇزۇرە

-بەھۆى نەبوونى ئاۋى پاك بۆ خواردەۋە

-بەھۆى نەبوونى كارەبا

-بەھۆى نەبوونى ئاۋەرۆ

-بەھۆى نەگونجاۋى شوپىن

-ھۆكارى تر



## پوختە

ئامانجى ئەم لىكۆلئىنەۋەىيە چۈنە ناۋابەتى پىكھاتەى نىشتەجىبىۋنە لە شارى سلېمانى بەلام لەبەر نەبوۋى داتا سەبارەت بە پىكھاتەى دانىشتوان لە شارى سلېمانى توپزەر ناچار بوو بە ئەنجامدانى پارسى كە ۱۵۰ فۆرمى پارسى سەبارەت بە زانىارى لەسەر پىكھاتەى نىشتەجىبىۋن دابەش كىرد بە شىۋەى ھەرەمەكى بەمەبەستى كۆكردنەۋەى زانىارى لەسەر پىكھاتەى نىشتەجىبىۋن لەروۋى رووبەرى يەكەى نىشتەجىبىۋن و خاۋەندارىتەى يەكەى نىشتەجىبىۋن و وچرى يەكەى نىشتەجىبىۋن بە ھەموو جۆرەكانىيەۋە، ھەرۋەھا لەم لىكۆلئىنەۋەىيەدا ئەنجامەكانى بەراۋورد كراۋە بەو لىكۆلئىنەۋەىيەكە لەسەر بابەتى پىكھاتەى نىشتەجىبىۋن كراۋە لەسەر ھەندى شارى وولاتى عىراق ۋە ھەرھەا ئەنجامەكانى ئەم لىكۆلئىنەۋەىيە بەراۋورد كراۋە بە پىۋەرەكانى پلاندانان يان ئەو پىۋەرەنەى لەلايەن ۋەزارەتى نىشتەجىبىۋن و ئاۋەدانكردنەۋە دانراۋە لە عىراق، سەبارەت بە بەركەوتەى تاك لە بەكارھىتەنى نىشتەجىبىۋن لە شارى سلېمانى ھەر تاكىك ۲۸مەتر چوارگۆشەى بەردەكەۋىت لە سالى ۲۰۲۲كە ئەمەش ئەۋە نىشان دەدات كە چرى نىشتەجىبىۋن لە شارى سلېمانى بەرزە چونكە بەپىي پىۋەرى پلاندانانى شارستانى لە وولاتى عىراق ھەر يەك كەس ۵۰ مەتر چوارگۆشەى بەردەكەۋىت، سەبارەت بە دۆخى بىناسازى يەكەى نىشتەجىبىۋن كە گرنگن بۇ روونكردنەۋەى ئەو كىشانەى كە لە يەكە نىشتەجىبىۋنەكاندا ھەيە بۆمان دەرەكەوت لە ناۋچەى لىكۆلئىنەۋەىيە ۋە بەپىي ئەنجامى فۆرمى پارسى كە ۲۴% يەكە نىشتەجىبىۋنەكان گونجاۋ نىن بۇ نىشتەجىبىۋن بە ھۆكارى جۆراۋ جۆر ۋەك نەبوۋنى ئاۋى پاك بۇ خاۋاردنەۋە يان نەبوۋنى كارەبا يان نەبوۋنى ئاۋەرۋ يان بەھۆى كۆنى يەكەى نىشتەجىبىۋن يان بەھۆى نەگونجاۋى شوپنى يەكەى نىشتەجىبىۋن ، ھەرۋەھا ئەم لىكۆلئىنەۋەىيە گەيشتە چەند راسپاردەيەك ۋەك دامەزراندنى ناۋەندىكى زانىارى سەبارەت بە بنكەيەكى ئامارى تايەت بۇ زانىارى وداتا سەبارەت بە نىشتەجىبىۋن بە ئامانجى باشكردنى ئاستى نىشتەجىبىۋن، ھەرۋەھا پەرويكردنى پاميارىيەكى نىشتەجىبىۋن بە ئامانجى داينكردنى يەكەى نىشتەجىبىۋنى گونجاۋ بۇ خىزانەكان و پىشكەش كردنى ئاسانكارى بۇ ۋەبەرھىنەران بۇ دامەزراندنى پروژەى نىشتەجىبىۋن بۇ ئەۋ خىزانانەى كە داھاتيان كەمە .

**كلىلى ووشەكان : گەشەى دانىشتوان، ۋەزىفەى نىشەجىبىۋن، يەكەى نىشتەجىبىۋن، پىكھاتەى نىشتەجىبىۋن، چرى نىشەجىبىۋن .**

### Summary:

This study aims to delve into the housing structure in the city of Sulaymaniyah, and due to the lack of data on the housing structure about the city of Sulaymaniyah, the researcher conducted a questionnaire process by distributing 150 forms regarding information about the housing structure in the city and they were randomly distributed in order to collect information about the status of the unit The housing units in terms of the area of housing units, the ownership of housing units and the density of housing of all kinds. The results of the research were also compared with some of the studies that studied the housing structure in some Iraqi cities. The results of the study were also compared with some planning standards or with the standards of the Ministry of Housing and Construction in Iraq, and in terms of The per capita share of the residential use area in the city of



Sulaymaniyah amounted to (28 m<sup>2</sup>) per person in 2022, which indicates the high density of residential use. The Urban Planning Commission in Iraq has set the standard (50 m<sup>2</sup>) as a share per person of the space allocated for housing, as for the urban situation For the housing unit, which is very important to know the nature and size of the housing problem, it was found in the study area and according to the data of the field study that 24 % of the housing units are unfit for habitation for many reasons, including the lack of potable water, the lack of electricity, the absence of a sewage network, or because of the age of construction or because of the location of the housing unit is not suitable. The study also reached several recommendations, the most important of which is to build a database in statistical centers for information and data related to housing in order to improve the level of housing and also to follow a housing policy in order to provide appropriate housing for families and provide facilities for investors to establish housing projects for people with limited income

**Keywords: Population growth, The residential function, The residential unit, The residential structure, Residential density .**



# Measuring and Analyzing Selected Determinants of Public Debt in Iraq (2019 2004)

L. Sazan Tahir Saeed

Department of Economics, College of  
Administration and Economy, University of  
Sulaimaniyah

sazan.saeed@univsul.edu.iq

Asst. Prof. Dr. Nyaz Najmalddin Noori

Department of Economics, College of  
Administration and Economy, University of  
Sulaimaniyah

Visiting Researcher at Uppsala University,  
Department of Economic History

niaz.nury@gmail.com

## Abstract

This study examines the measuring and analyzing selected determinants of public debt in Iraq from 2004 to 2019. It first reviews the major events that led to deterioration of the state's capacity in preventing risky borrowings before the fall of the Ba'ath regime. It then turns to the period under study, and applies the Fully Modified OLS (FMOLS) cointegration framework based on data from the central bank of Iraq. The main results show that public debt has been caused by a mixture of factors including a small share of non-oil revenue, increasing operational expenditure at the expense of investment expenditure by the government, and the ISIS attack. It also touches on the link between sectarianism and public debt, and explores the burden of debt services on accumulating public debt. It concludes that there is always a risk of increasing budget deficit; thus, a proper plan for managing public debt is vital to prevent a debt default.

**Keywords:** determinants of public debt; oil revenue; non-oil revenue; Iraq; FMOLS approach.

Received: 21/12/2022

Accepted: 29/1/2023



## 1- Introduction

Public debt is an instrument used to cover budget deficits. It is understood as a set of state obligations to third parties. It can be external, when it is sold to the foreign market, or internal when the debt is issued on the domestic market, regardless of the currency and the creditors' nationality (Lopes da Veiga, 2016). Borrowing is also a way to avoid relying on printing money to finance the government's budget deficit (Ahuja, 2010). No less importantly, borrowings might arise as a result of the inability to generate enough domestic savings to carry out productive activities (Ezeabasili et al., 2011).

The slogan for borrowing by the states is mostly to enhance their investment and economic growth so that living standard of their citizens would be increasing (Eke and Akujuobi, 2021). No doubt, loans might not be a threat in themselves if allocated properly by authorities. It is also inevitable during a recession time. Certainly, it is to the benefit of the current generation as it often smooths taxes. Meanwhile, allocating the loan to expand state capacity, whether in the military or managing human and natural resources, paves the way to prevent future generations from bearing the burden. Instead, it might be flourishing their lives (Mankiw, 2016).

Apart from recession, social security programs, supporting small businesses, and college student tuition fees, as in the US, might make states reluctant to prevent large amounts of borrowing (Driessen, 2019). But it is a matter of much controversy with regard to satisfactory levels of debt (Lopes da Veiga, 2016). Some scholars do not support levels of debt beyond 90 percent of GDP.

Iraq has been in a debt trap for decades. While enjoying a huge amount of natural and human resources, the state has not been able to avoid risky borrowings. One reason for this is that the country cannot be met by current revenues from its considerable hydrocarbon resources alone, and thus; it needs to resort to debt to augment funding for this reconstruction. For example, over three million houses are needed to compensate for the houses destroyed during the war or built unlawfully since then (Zawya, 2021).

Besides paying its employees' salaries regularly, in which firing them is almost unacceptable as public jobs are seen as granted, the government is obligated to spend on infrastructure (such as schools, energy, health, etc), internal security (police, paramilitary, etc.), let military expenditures alone, especially when one million people are annually adding to the current pool of population to reach almost 40 million people in recent years. These expenditures are supposed to be paid through taxes and non-tax revenues. Otherwise, it should be filled out with borrowing. Some scholars see the level of public debt in the Middle East, including Iraq, in the last decade or so as weakness of, even a burden on, the state (Murray, 2008), and there are several reasons for accumulating further. With the current trend, the government has no sufficient capacity to pay back the borrowed money. After all, as in the Kurdish saying, "borrowing can get old but never expires".

Here lies the problem that this study explores: different sources of increasing borrowing are not consistent with one source of paying back the loans, which is the oil bonanza. Accordingly, one shall ask: What are the reasons for returning to the same path of the debt crisis as seen during the 1980s and 1990s? In other words, what are the major determinants of public debt during 2005-2019 in Iraq?

Hence, this study address two major questions pertinent to the measuring and analyzing selected determinants of public debt in Iraq, which are the following:

1- How did contribute the oil revenue to determine the public debt in Iraq from 2004 to 2019?



2- How did contribute the non-oil revenue to determine of public debt in Iraq from 2004 to 2019?

3- What were the participation of the exchange rate alongside the low investment expenditure versus high operational expenditure in the heightening the public debt during (2004-2019)?

Based on these two questions, the following hypotheses have been empirically tested:

Ha1: Oil revenue, the investment expenditure, and the exchange rates have negatively determined the public debt in Iraq.

Ha2: Non-oil revenue and the operational expenditure have positively determined the public debt in Iraq.

The main objective of this study is to narrate the story of borrowing in the last decade and a half from a different perspective alongside investigating the determinants of public debt in Iraq. To achieve this objective, the present paper applies the Fully Modified OLS (FMOLS) cointegration framework based on time series data from the central bank of Iraq.

The importance of the study comes from the fact that understanding the causes will not only allows us to explore the tensions the country confronts due to high levels of public debt, but also allows us to show which factor can contribute more, and how to manage debt in the foreseeable future. As we shall see, the public debt crisis is new in comparison to the history of modern Iraq, but it does not start from the fall of Saddam's regime. This is also be paid attention, too.

The rest of the paper is structured into five sections. Section 2 includes relevant experimental research literature that has used different variables and models determining debt. Section 3 provides a historical view of the determinants of public debt in Iraq alongside measuring, presenting, and analyzing the data used on the Iraqi public debt. The methodology employed, the model specifications, the methods of data collection, the model (tests) and the discussion of results are provided in Section 4. Conclusions and policy implementations are presented in the last section.

## 2- Liter ature review

Several reasons for the state's debt are explored by scholars and economists, some are justified economically, and others are political.

At the first glance, the largest public debts are incurred to meet emergencies, such as due to earth quakes when creating new taxes or increased taxes is difficult (Fatás et. al., 2020). But the story has more elements than emergencies. In the last two decades or so, studies have looked at certain variables such as oil price shocks (Iyoha, 2000), high volumes of imports and their ratio to GDP and high ratio of debt service payments (Tiruneh, 2004), war (Elmendorf and Mankiw 1998), and the sub-prime mortgage crisis, a high level of consumption (Hameed,et.al. 2020), and investment bank failures (Xu and Moussawi, 2016).

Many low-income countries are facing a lack of saving-investment, so they need to borrow, either internally or externally (Kasidi and Said, 2013). Furthermore, Gohar et al. (2012) emphases on the fact that low income is a major cause of low savings and investment, motivates borrowing behavior to prevent the living standard from downturn, and supports economic growth (Ishan, 2006, 2014).



Tiruneh (2004) explains the high level of indebtedness by less developed countries (LDCs) during the 1980s to 1990s is a result of high capital flight, high ratio of debt service payments, high imports and its ratio to GDP, slow growth rate, and low levels of income per capita. Jordan's dependence on both external and internal loans is owing to several reasons, containing wars, the lack of natural resources, and the misuse of available ones (Alzoubi, et. al, 2020). Like other developing countries, Jordan suffers from structural imbalances due to the shortage of economic and financial sources, which brought about a continual and persistent deficit in the trade balance, leading to hiking public debt. In addition, the low rate of withholding tax, which ranges between 20-25 percents of earnings, a low percentage as compared to developed countries, contribute to heighten public debt (Al Khatib and Shamiyeh, 2016).

In Egypt, the rate of growth of the public debt was more than the growth rate of the overall economy over the period 1985-2006. Certainly, the economic reform and structural adjustment program (ERSAP), which was implemented in 1991 on, was one of the reasons behind the accumulation of public debt. After 2000, the high public spending on inefficient sectors, the increase in the costs of imported materials along with the high subsidies and the wages of employees led to the rapid growth of the public debt (El-Mahdy & Torayeh, 2009). Debt has eventually become one of the fears for political instability in recent times. Mohamed (2018) illustrates that the public debt will continue to increase in Egypt in the future, at least due to an increase in living standards, though with the recent economic reform that Egypt Launched in 2016, the government introduced new taxes such as the Value-added tax (VAT), and decreased energy subsidies, all with the aim of lowering the budget deficit.

In a group of 52 African economies, which data from 1950 to 2012 shown, the main reason for public debt is the failure of tax revenues to cover projected expenditures (Lopes da Veiga et.al., 2016), Shabbir (2013) illustrates that countries borrow for two broad categories; macroeconomic reasons to either finance higher consumption or higher investment and to circumvent hard budget constraint. Easy monetary and fiscal policies during 2008-2009 when the US state spent over \$10 trillion, partially through borrowing, might have helped the US economy recover faster than otherwise would be the case (Xu and Moussawi, 2016).

More interestingly, according to the political business cycle theory, public expenditures increase during the election period. The government with the vote worry increases public investments, but prefers to finance these public expenditures with internal borrowing instead of a tax. In the short and medium term, governments that do not want to seem repellent to voters transfer the debt principal and interest payments to the next governments in the long term. In line with this, it is worth noting that there is a fear of change, that is who are the winners and the losers of structural reforms (Fernandez and Rodrik, 1991). One way to ensure support would be through spending or tax measures that make those benefits immediate, reducing the potential uncertainty about the long-term benefits (Fatás et. al, 2020). In some cases, this encourages the current cabinets to borrow rather than raise taxes. Thus, the authorities' interest, rather than the new generations' interest, can decide on the amount of borrowing now and in the future.

No doubt, war is always and everywhere a major reason for borrowing. The War of 1812, the Civil War, World War I, and World War II all produced obvious upswings in federal indebtedness in the USA (Elmendorf and Mankiw, 1998). But that does not prove that there is a negative relationship between peacetime and borrowing. The Great Depression and the 1980s are two peacetime intervals when this ratio increased significantly in the US. Between these sharp increases, the debt-output ratio has generally decreased fairly steadily.





Overall, crises, large infrastructure investments, tax smoothing, meeting emergencies, low-income levels, consumerism, and the political background of the country can be major causes of public debt. Iraq has common features as well as differences from the above examples. One of them can be the limitation of state capacity and the power of social actors, a point to be returned in section 3 and its subsequent sections.

### 3- Historical Review

The history of debt in Iraq is dated back to the second 50 years of modern Iraq. In this section, two periods, one from 1980s to 2003 and the other from 2004 onwards, will be focused on. This will help readers to understand different aspects of the gloomy story that surrounds public debt in Iraq.

#### 3.1 The Public Debt Causes During 1980-2003

The 1980s began with Iraq recognized as being one of the highly promising countries in the Middle East and the Third World in terms of its economic development: a donor country, a creditor country, and owner of an estimated U.S. \$36 billion in foreign assets. This was a reflection of economic growth years before Saddam Hussein became president. Unfortunately, it did not encourage the state to strengthen the economy. Rather, it was used for waging war. And, as it happens with most of the dictators, the ultimate aim of foreign reserves was for controlling society and hegemony over the region. Thus, a high level of national reserves can be rather a sign of a healthy economy and a successful political regime. By the same token, reaching over 80 billion US\$ as foreign reserve currently (2022) by the central bank of Iraq might not guarantee to prevent a stable society or a debt default.

What could help Iraq to be debt-free country the years before 1980 was oil price, particularly in comparison to its population. Once it was declined, the path was changed. Iraq was not a diversified one in producing goods and services at the time, relying mainly on oil exports and revenues. This has coincided with limited access to different routes for exporting oil. In other words, the country was also less diversified in exporting its major good, oil, to the international market through various channels. Syria, which the Iraqi oil pipeline was passing through, took advantage and closed the pipeline in April 1982; thereby causing an immediate and further loss of export production of some 700 thousand barrels per day. This is one lesson for the present time for similar countries: If a country does not able to diversify its income sources, through diversifying exports for example, while relying on one source or a few products to export, it should at least be able to diversify its channels of exporting that particular product(s). However, the story of oil is only a chapter within the book of upheavals that occurred in modern Iraq; thus, the focus in oil-exporting countries should not be on oil only.

Pan-Arab nationalism provided any discourse to apply an expansionary fiscal policy. To show that Iraq under Saddam Hussein's rule can be nominated for becoming a leading country in the Arab world, the Ba'ath party needed to spend. This was not possible, taking the structural imbalances of the economy, without borrowing. But what had been built through oil revenue and borrowing has later been destroyed, and that tendency for destruction more than to build is the fear to return in Iraq and perhaps other parts of the Middle East.

Following an eight-year war with Iran, Iraq found itself in the trap of debt. The geopolitics of the country and its developmental model contributed to attracting sudden shocks and worsening the situation, particularly



when the Ba'ath regime was threatening the neighborhood countries. In a country surrounded by dictatorship regimes, each competing for hegemony over the other, it is natural that "the enemy" took advantage of the other's weaknesses. In this regard, Iraq benefited from its partners' capacities. More than 40 countries, including what is known as Paris Club, were waging war by lending to Iraq. Nearly 70 billion US\$ was given by Paris Club countries alongside 19.271 billion US\$ by the foreign private sector. However, this did not take too long.

When the \$36 billion foreign assets began to evaporate through increased wartime spending, investing in power relations, making people silent and/or still believing that the state can protect them with providing a good standard of living, and the like, Iraq has requested a deferral of contractual dues. Most of these contractual dues were deferred for two years and made payable in four equal semi -annual installments.

An optimistic view in this respect was presented. The optimism was attributed to three primary factors as argued by Nassrawi: first, the debt service on \$2.1 billion due in that year (1984) was clearly attainable; second, it was thought that the U.S. dollar would continue to hold its strong position against other major currencies, thereby reducing the real value of non-dollar debts in terms of oil revenues; and third, was the expected 0.5 million barrel per day increase in export capacity expected to be available by the end of September 1985, following the construction of the first stage IPSA-I pipeline which linked southern Iraqi oil fields with the East and West crude oil pipeline in Saudi Arabia at the Red Sea port of Yanbu. Such optimism, or more properly illusion, began to fade away when the value of the U.S. dollar started a downward trend during the first quarter of 1985 and more so when the decline was institutionalized by the G-5 Plaza Agreement in September of that year. Additionally, oil prices continued in a downward trend causing a serious deterioration in Iraq's terms of trade and further deepening its financial crises. Deterioration of the financial situation was continuing into 1986 due to the collapse of oil prices. Though Iraq's oil production increased by nearly 18 percent in 1986 over 1985 levels, oil export earnings decreased by 27.2 percent' (Jiyad, 2001). This was accompanied by increasing spending internally for the same purpose of war, particularly with the Kurds in what is currently known as the Kurdistan Region. In the end, Iraq built a massive debt load to finance an eight-year war and simultaneously maintain a generous socialist system. It subsequently incurred further debts in the form of reparations for the invasion of Kuwait in the early 1990s, which ushered in the largest and most draconian economic sanctions regime in history.

Iraq now faces a new millennium with astronomical war reparations payments, a mountain of debt and a once prosperous economy in ruins with no specific solutions. The Security Council issued Act of 986 in 1995 imposed 30 percent of oil revenue to be paid back as compensation for the countries and companies that encountered damages during the Kuwait invasion, though it was reduced to five percent in 2003. Aside from the compensations, structural adjustments (e.g., lifting government subsidies, or privatization) have been imposed upon Iraq.

### **3.2 Public debt since 2004**

Back in 2004, the GDP was low and still recovering from the previous two decades' disasters: War, embargo, and a centralized model of allocating economic resources above all. Suddenly, Iraq has tried to follow the market economy model away from a centralized model. That means the role should this time be given to investors, the private sector. However, this move needed time; thus, the fiscal policy had no choice but to be expansionary, ending up with a huge budget deficit.

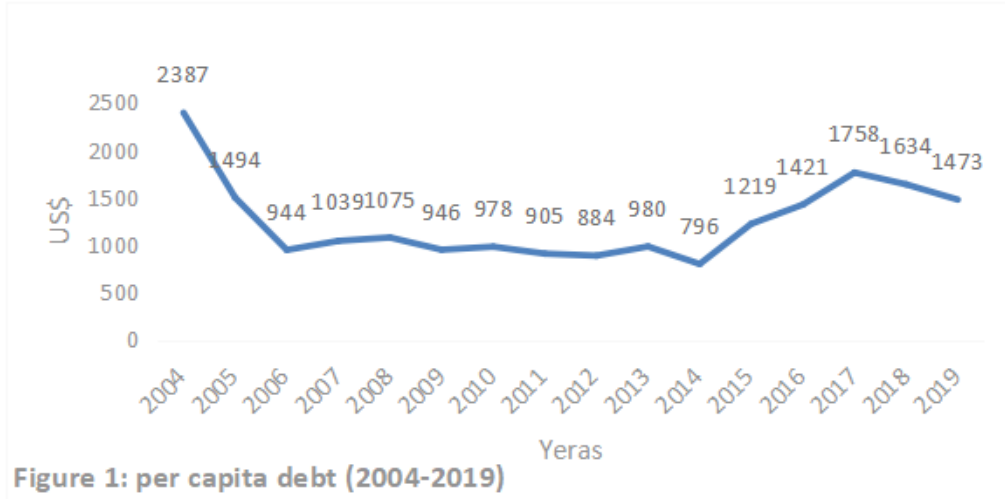


An expansionary fiscal policy is almost a ground for running out of money in order to keep the same standard of living. Like it or not, one day will come when the same authority needs to put pressure on the wallet of its people and use (tax) policies to transfer at least part of it to its own wallet. This exactly what occurred in Iraq.

Before elaborating this analysis further, it is important to show how big is the problem of public debt in Iraq. The table 1 shows that public debt has been fluctuating, and reached risky zones in some years if not all. Overall and as a percentage of GDP, the public debt largely increased from 2014 onwards, though a slight decrease in some years, such as in 2019, can be observed.

Using other measurements, as the figure 1 shows, debt was about 2,386 US\$ per person in 2004 when population was 26.313 million, decreased to 761 US\$ per person in 2013 when the population reached 33.157 million, before starting to increase in most of the subsequent years, and never declined below 1000 US\$ per person. To be noted, since 2013, almost one million people annually have been added to the pool of population in Iraq: it was around 33 million in 2013, increased to more than 39 million in 2019. This is one source of enlarging the state's budget deficit in the nearest future. To be compared to GDP per capita, in 2004, debt per person reached over 67.9 percent of GDP per capita. It moved down into 2013 before starting to rise in 2014 despite the expansion of GDP during the period. In 2019, it could take nearly 30 percent of GDP per capita.

As the government is a big player, consisting of nearly 50 percent of GDP, it is more useful to look at the problem from a different angle. The public debt was about 234 percent of public revenue in 2004, and declined to 29.9 percent in 2013. However, it surpassed public revenue again in 2014. In the subsequent years, it did not move down 70 percent of public revenue.



Source: made by the researchers based on the data in table 1 (public debt divided by population)

The major cause of the upwards movement of debt was rehabilitating the economy as well as the infrastructure of the country, supported by a price hike of oil. In the beginning, increasing government expenditure was reflected in consumption (C) and investment (I), changing the behavior of consumers (households) and investors. The households, freed from the jail of more than 10 years of embargo when the standard of living severely shrunk, took the opportunity to compensate for that “lost decade” by building and furnishing houses, going to restaurants, traveling abroad, conducting cosmetic surgeries, and the like. In this process, a huge number of them are caught in the trap of debt. Then investment started to move but slowly as optimistic expectations were prevailed over the whole country following the fall of the Ba'ath regime.



Both C and I have become a source of leaking capital through imports (M), mostly supported by one source of exports (X) which was, and still is, oil. Trade policies were in line with this leak: a high revaluation of the Iraqi dinar did not reach a level that can support importing capital goods. Instead, consumers have either spent their money abroad or imported goods and services. Eventually, due to internal conflict accompanied by instability in the international market of oil, the government (G) has been run out of money. As I and C were, and still are, remarkably linked to the public sector expenditures, the withdrawal of the latter caused the former to shrink, too.

For Iraq as a small player in the international market in terms of her share in the market, with its weak economic structure, it was not surprising that any negative demand shock, as seen in 2014 and subsequent years, to the international economy costs her a lot. Consequently, volumes of government revenues were squeezed.

(Table 1: Different Measurements of Public Debt in Iraq (2004-2019))								
years	Public debt in billions (\$)	GDP** Constant \$ Billion	Public debt to GDP %	Population in millions	GDP per** capita \$	debt per person to GDP per {%} capita	Oil*** revenue \$Billion	public debt to oil revenue (%)
2004	62.81	104.19	60.28	26.313	3,515.3	67.90	26.82	234.18
2005	40.21	114.77	35.03	26.922	3,493.3	42.75	31.71	126.79
2006	25.9	116.35	22.25	27.448	3,619.8	26.06	41.21	62.84
2007	29.01	125.93	23.03	27.911	3,626.9	28.65	63.16	45.92
2008	30.51	130.18	23.43	28.385	3,859.7	27.84	41.77	73.04
2009	27.400	138.52	17.42	28.973	3,909.2	24.19	57.11	47.97
2010	29.100	148.97	17.35	29.741	4,052.0	24.15	83.97	34.66
2011	27.800	169.73	16.36	30.725	4,218.3	21.45	95.46	29.12
2012	28.200	182.63	14.11	31.890	4,630.7	19.09	90.65	31.11
2013	32.500	183.91	13.73	33.157	4,793.5	20.45	84.49	38.47
2014	27.400	192.74	16.75	34.411	4,627.8	17.21	49.39	55.48
2015	43.36	213.94	20.26	35.572	4,688.3	25.99	37.91	114.38
2016	52.03	212.27	24.51	36.6106	5,183.4	27.41	55.32	94.05
2017	66.02	212.27	31.10	37.5527	4,961.4	35.43	81.27	81.23
2018	62.81	210.44	29.84	38.4336	4,975.3	32.84	78.46	80.05
2019	57.91	219.70	26.35	39.3097	5,154.2	28.58	82.01	70.61



**:Sources**

Al-yasiri, A.J. and Kadhem, Z. M. ( 2021). The Relationship Between Public Debt And Selected Economic Indicators Of Iraqi Economy: An Analytical Study. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(7), Public debt data was taken from pp.2475-2476

World bank \*\*

available on: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

Iraqi Central Bank \*\*\*\*

available on: [https:// www.cbi.iq](https://www.cbi.iq)

However, promising to rebuild the country, at least to show that the invasion by both the US and the UK was fruitful and a new chapter of an optimistic book would be opened, combined with elections and internal conflicts between different social and political actors over power did not let public expenditure to be persistent with revenues and/or to be directed to productive sectors, such as agriculture, industry, or technology.

Internal conflict, among the center and its periphery, the Kurdistan Region, and within the center itself, supported by implicit and explicit interventions by neighborhood countries such as Iran and Turkey paved the way for terrorist organizations to grow and capture some parts of the country (e.g., Mosul). To meet the increasing needs of war against ISIS alongside other internal unrest, the government was forced to make dramatic cuts to its investment spending in the favor of military expenditure. The latter was 2.2 percent of GDP in 2005, increased to 5.4 percent of GDP in 2015, and never reached below 2.9 percent of GDP since then (The World Bank, Military Expenditure % of GDP-Iraq). Not surprisingly, the government resort to borrowing to fund its bloated current spending on security, wages, subsidies, and the welfare system.

No less important is the share of oil revenue versus non-oil revenue from total revenue alongside expending the revenue mostly on the operational expenditure over investment. The oil bonanza has partially participated in providing the government with its huge spendings; thus, blocking one source of borrowing further. It has also been used to strengthening the Iraqi dinar's value. But this has paved the way to import further at the expense of exporting other goods and services out of oil. Relying only on one source of revenue to provide the government with its huge expenditures should has encouraged officials to support investment through the private sector development. However, as the table below shows, the rate of investment expenditure out of the total expenditure was not surpassed 30 percent during the period under study. Thus, not only the private investment but also the public investment was too low to cope with the growing needs of spending. Also, a less diversified export structure has made the economy more venerable to the external shocks, such as those came from the decline of oil. Accordingly, the oil revenue has not reached a level that prevents the government to borrow from the domestic and international money markets.



(Table 2: Selected Determinants of Public Debt in Iraq (2004-2019)

Years	Oil reve- <sup>**</sup> nue \$ Billion	Non-oil <sup>***</sup> revenue Bil- \$ lion	Share of non- oil of total revenue	Ex - <sup>***</sup> c h a n g e r a t e In dinars) (\$per US	Opera- <sup>**</sup> tional ex- penditure (million \$)	invest- <sup>**</sup> ment expendi- ture \$ Million	Share of investment of total ex- penditure
2004	26.82	1.362	5.72029	1453.417	86.989	9.01	9.39
2005	31.711	5.801	17.783	1472	46.983	9.85	17.33
2006	41.21	4.027	11.2681	1467.417	46.241	8.5	15.53
2007	63.162	7.189	14.8536	1254.567	39.484	9.73	19.77
2008	41.77	8.255	11.5589	1193.083	61.384	15.34	19.99
2009	57.11	2.849	6.38517	1170	56.988	14.24	19.99
2010	83.967	1.309	2.24071	1170	67.007	25.75	27.76
2011	95.463	1.203	1.41247	1170	76.312	22.33	22.64
2012	90.648	2.257	2.30966	1166.167	89.802	34.77	27.91
2013	84.487	2.467	2.64941	1166	91.621	46.98	33.89
2014	49.39	1.616	1.87682	1166	100.758	28.37	21.97
2015	37.907	1.726	3.37663	1167.333	58.080	20.8	26.37
2016	55.318	3.267	7.93462	1182	56.412	17.52	23.69
2017	81.271	5.319	8.77187	1184	64.834	18.08	21.81
2018	78.46	4.810	5.58776	1182	94.429	14.44	13.26
2019	82.01	3.393	4.14524	1183	108.394	24.357	18.35

:Source

.World bank, available on: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>\*\*

IMF, Available on: <https://www.imf.org/en/Data>

/and The Iraqi Statistical Center, available on: <https://cosit.gov.iq/ar>

Iraqi Central Bank, available on: [https:// www.cbi.iq](https://www.cbi.iq) \*\*\*

Both sources of income, that is relying only on one source of revenue for the government, and its spending on operational expenditure rather than investment were contributed to narrowing the capacity of the state in confronting its huge expenditures, encouraged them to turn to borrow money while levying taxes on people or printing out money were more costly, at least socially and politically where people could go on strike against the government stronger than the ones seen during the last two decades. In the coming models presented in section 4, we will turn further to the data provided in the table above.

It should be noted that part of the debt was a foreign one. However, the external debt was declined after the year 2004 to reach \$22.06 billion in 2006, and the reason for this is the lifting of restrictions and sanctions imposed on Iraq as well as the implementation of the Paris Club Agreement, according to which 80 percent of Iraq's debts were extinguished during that period. In addition, both oil exports and prices were facilitating



the downward trend of total debt. However, it started to increase between 2014 and 2015: from 15.67 billion to 16.72 billion US\$ respectively (Tabaqchali, 2018). Recall, during this period, a respond to the ISIS attacks put more pressure on the public budget (Al-Mujama'I and Hamad, 2018). This forced the government to resort to internal debt in order to bridge the financial gap.

The total amount of public debt between 2010 and 2014 was reached 86 billion US\$, including debt services. One reason for it was to finance infrastructure (e.g., power, bridges, ports) in Samawa province. During this period, Japan did lend about (102843) million Yen, with its interest rate 0.75 percent, for engineering services of Basra refineries, re-establish crude oil enterprises, and the like (Nur Shedhan Aday, 2016). It should be said that the share of internal debt was smaller than external debt in the years following the fall of Saddam Hussein. However, this trend has changed in favor of internal debt. For example, the share of internal debt out of total debt was slightly less than 12 percent against 88 percent for external debt in 2005. The latter has been reduced to 44 percent in 2019.

True, confronting an unexpected but brutal terrorist organization put obstacles in front of government plans, and made the options for controlling spending and directing it towards investment (I) less available in the subsequent years. This is combined with international player's interest in which each player would attempt to expand its share in the country, particularly the US and Iran if not to mention Turkey, causing further deviation from developmental goals, including the goal of managing the government's revenues. It should be said that the improvement in the security situation was assisting a slight recovery of public debt in 2019. Also, devaluation of Iraqi dinar, let increasing oil prices alone, in recent years has changed the equation in favor of the government but at the expense of households and investors as inflation rate was skyrocketed. Still, the threats of debt default can be a possibility.

It is worth noting that the economic policies are largely under the influence of social structure of the country. It is affected by corruption, sectarianism, and political instability. In this regard Haddad (2014) states:

“In many ways... sectarianism in pre-2003 Iraq was an issue of state-Shia relations rather than one of Sunni-Shia relations.... Whatever their personal preferences, Arab Iraqis today simply cannot ignore the sectarian prism due to its centrality to social and political life... Existential fear, the ongoing cycle of violence and revenge, the increasingly sectarian character of politics and security, and the weight of 11 years of violence and division have effectively forced Arab Iraqis to view themselves primarily as members of sect a or before practical reasons of self-interest and self-preservation if for no other”.

Failure to provide sect actors with sufficient access to economic rents resulted in the rapid escalation of violence and the loss of large parts of territory threatening not just the generation of rents but also the very integrity of the state. The government was only able to reverse this situation by relying on external military support and the better inclusion of these groups in the political settlement by granting them access to public sector jobs (Hamilton, 2020). As pointed out by Hamilton (2020), both corruption and political instability were improving since 2003 into 2011, then started to decline. Thus, there is always a possibility for the democratic and economic improvements to get deteriorated in Iraq, and for public revenue and expenditure to be directed based on elite's interest rather than using it for the sake of development, though this is not within core objectives of this study.



The installments coupled with accumulating debt services are also putting pressure on the public budget.

Years	Installments	Interest rate	Total
2010	5.79	355.36	361.15
2011	451.03	551.89	1,002.92
2012	1,221.4	636.9	1,857.55
2013	969.9	594.06	1,564.01
2014	1,530.5	586.9	2,092.46
Total	4,178.62	2,725.11	

**.Source: Nur Shedhan Aday, 2016**

As shown in the table 3, over six billion US\$, in which 451 million was mostly for Paris Club, has been paid back as both installments and debt services of external debt during 2010 and 2014. Adding the interest rate into the debt, it can be noted that the interest rate is another source of increasing costs of borrowing. Moreover, the internal debt was about 10.7 trillion IQD (9.14 billion USD) in 2010, increased to 20.2 trillion IQD in 2014. Out of it, slightly over one trillion IQD (nearly 850 million US\$) was paid back as debt services of internal debt, in addition to 15.889 trillion IQD (nearly 12.750 billion US\$) as installments, during the same period. These all are signaling tough days ahead in regard to public debt.

One shall not forget that achieving surplus in budget does not guarantee less borrowing in a particular year. For example, in 2014, the central government of Iraq could achieve 21.710 trillion IQD surplus. However, almost 40.4 trillion IQD as advance payments were for operational expenditure, and 7.7 trillion IQD on investment expenditure as advancement was gone. Therefore, the deficit was over 25 trillion IQD (Nur Shadhan Aday, *ibid*).

## 4. Methodology and Data Collection

In this section, an econometric model will be applied to elaborate the analysis. First, the model is presented. Second, the results and their analysis are shown.

### 4.1 Data collection

Data used in this study are semi- annual basis which cover the period of (2004-2019). Selected variables are public debt (PD) as a dependent variable while oil revenue (OR), non-oil revenue(N-OR), investment expenditure (IE), operational expenditure (OE), exchange rate (EXC), dummy variables (DI), which is ISIS and lag of public debt are independent (PD(-1)). Thus, the fundamental equation for this study can be shown as follows:

$$PD = f(OR, N-OR, IE, OE, EXC, D1 \text{ and } PD(-1)) \dots\dots\dots(1)$$

The variables in the formula can be transferred into the logarithmic form in order to capture measuring and analyzing selected determinants of public debts in Iraq as mentioned before:





$$LPD = B_0 + B_1 LOR + B_2 LN-OR + B_3 LIE + B_4 LOE + B_5 LEXC + B_6 \text{ Dummy variable (ISIS)} + B_7 LPD (-1) + U_t \dots \dots \dots (2)$$

Where at time t, LOR, LN-OR, LIE, LOE, L EXC, ISIS and LPD (-1) are the natural log of oil revenue, non-oil revenue, investment expenditure, operational expenditure, exchange rate, lag public debt and public debt respectively,  $U_t$  represents the error term,  $B_0$  is constant coefficient which is the intercept of the equation and  $B_1, B_2, B_3, B_4, B_5, B_6$  and  $B_7$  are the coefficient of LOR, LN-OR, LIE, LOE, L EXC, ISIS and LPD(-1) represents the slope of the equation.

The Augmented Dickey-Fuller (ADF) and stationary are performed to unit root test (Dickey and Fuller, 1979) and the Johansen test is employed to estimate the possible long-run equilibrium relationship between these variables. At last, Granger causality test is used to analyze the direction of the causal relationship between the variables (Granger, 1988). Different tests have been applied to be sure about the validity of the model.

### 4.2 Stationary test

According to Dickey and Fuller (1979), the ADF test can be employed to check the stationary of the data, which will be followed in this study, too. The null hypothesis shows that there is a unit root (not stationary) against the alternative, which shows no unit root (stationary).

H0: there exists a unit root (not stationary)

H1: there is no unit root (stationary)

(Table 4: Result of Stationary test for variables (PD-OR, N_OR-G and R						
Augmented Dickey-Fuller (ADF) statistics test						
Variables	Level, first difference and second difference	ADF t-statistic	Critical value with the constant			
			%1	%5	%10	*.Prob
PD	Level	-1.3254	-3.6793	-2.9677	-2.6229	0.6040
	1st Difference	-3.2971	-3.6793	-2.9677	-2.6229	0.0244
OR	Level	-1.7584	-3.6616	-2.960411	-2.619160	0.3932
	1st Difference	-5.4168	-3.6701	-2.9639	-2.6210	0.0001



N-OR	Level	-2.2768	-3.6616	-2.9604	-2.6191	0.1853
	1st Difference	-5.3010	-3.6701	-2.9639	-2.6210	0.0001
EXC	Level	-2.773374	-3.679322	-2.967767	-2.622989	0.0745
	1st Difference	-5.568656	-3.670170	-2.963972	-2.621007	0.0001
IE	Level	-1.7389	-3.6616	-2.9604	-2.6191	0.4026
	1st Difference	-5.3330	-3.6701	-2.9639	2.6210	0.0001
OE	Level	-1.4942	-3.6616	-2.9604	-2.6191	0.5232
	1st Difference	-5.3060	-3.670170	-2.963972	-2.621007	0.0001
<b>Augmented Dickey-Fuller (ADF) statistics test</b>						
Variables	Level, first difference and second difference	ADF t-statistic	Critical value with the constant and Trend			
			%1	%5	%10	*.Prob
PD	Level	-2.1668	-4.3098	-3.5742	-3.2217	0.4892
	1st Difference	--6.2634	-4.2967	-3.5683	-3.218382	0.0001
OR	Level	-1.8032	-4.2845	-3.5628	-3.2152	0.6788
	1st Difference	-5.3660	-4.2967	-3.5683	-3.2183	0.0007



N-OR	Level	-2.3866	-4.2845	-3.5628	-3.215267	0.3788
	1st Difference	-5.2514	-4.2967	-3.5683	-3.2183	0.0010
EXC	Level	-1.329185	-4.284580	-3.562882	-3.215267	0.8614
	1st Difference	-5.940224	-4.296729	-3.568379	-3.218382	0.0002
IE	Level	-1.7210	-4.2845	-3.5628	-3.2152	0.7175
	1st Difference	-5.2673	-4.2967	-3.5683	-3.2183	0.0010
OE	Level	-2.5356	-4.2845	-3.5628	-3.2152	0.3101
	1st Difference	-5.5212	-4.2967	-3.5683	-3.2183	0.0005
Source: Made by authors based on EViews 9						

In table (4), all these variables (public debt, oil revenue, non-oil revenue, exchange rate investment expenditure and operational expenditure) are non-stationary at levels in ADF test which means that they do not have the ability to reject the null hypothesis of unit root ( $H_0 = \text{Unit root exists}$ ) because in absolute value its (t) statistic is smaller than the critical DF value. Thus, taking the first difference for all variables has made it stationary at (1%, 5% and 10%) level of significant with intercept, intercept and trend.

### 4.3 Correlation

Correlation is a statistical measure that expresses the extent to which two variables are linearly related (meaning they change together at a constant rate). The link (or correlation) connecting the two variables is symbolized by the letter r and measured with a value ranging from (1) to +(1). (0) indicates no connection, while (1) implies the perfect or greatest connection. The letter r indicates the path of the connection. A negative r indicates that the variables are negatively linked. Frequently, perfect, powerful, good (moderate), or poor terms can be used to describe the quality of the connection among variables while writing a paper.



	LPD	LOR	LN-OR	LIE	LOE	LEXC	ISIS
LPD	1.000000	-0.164171	0.120740	-0.183029	0.297391	0.091735	0.549479
LOR	-0.164171	1.000000	-0.165426	0.826884	0.643815	-0.795818	0.141172
LN-OR	0.120740	-0.165426	1.000000	-0.439139	0.467251 -	0.185305	0.000708
LIE	-183029	0.826884	-0.439139	1.000000	0.632925	-0.753802	0.116865
LOE	0.297391	0.643815	0.467251 -	0.632925	1.000000	-0.400442	0.129921
LEXC	0.091735	-0.795818	0.185305	-0.753802	-0.400442	1.000000	-0.348210
ISIS	0.549479	0.141172	0.000708	0.116865	0.129921	-0.348210	1.000000

- LPD: log public debt, LOR indicates log oil revenue, LN-OR illustrates log non-oil revenue, LIE is log investment expenditure, LOE represents log operational expenditure and LEXC is log exchange rate and ISIS.
- Source: Made by authors based on EViews 9

Table 5 shows that LPD has a weak and negative correlation with LOR, and LIE. However, PD are weakly correlated with LN-OR, LOE while LEXC with positive sign. Furthermore, LPD and ISIS are moderately correlated with each other with positive sign.

#### 4.4 Co-integration Analysis with FMOLS approach

Testing for cointegration intends to (i) determine a genuine long-run relationship between a set of time series data and (ii) estimate the long-run coefficient of the co-integrated series as suggested by economic theory. To investigate the presence of long -run relationship among these variables (PD, OR, N-OR, IE and OE).

H0:  $\alpha_1 = \alpha_2 = \alpha_3 = \alpha_4 = \alpha_5 = 0$  (no Co-integration)

Ha:  $\alpha_1 \neq \alpha_2 \neq \alpha_3 \neq \alpha_4 \neq \alpha_5 \neq 0$  (Co-integration)

If these variables are co-integrated, then a stable long-run or equilibrium linear relationship among them exists. The empirical co-integration test results are shown in Table 5.1 and 5.2.

Hypothesized (No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	**Prob
PD	0.868935	154.3441	95.75366	0.0000
OR	0.736606	93.38232	69.81889	0.0002
N-OR	0.551992	53.35915	47.85613	0.0139
IE	0.395744	27085,۲۹	29.79707	0.0574



OE	0.314942	14.15815	15.49471	0.0787
EXC	0.089431	2.810582	3.841466	0.0936

Source: Made by authors based on EViews 9

The above results show that Trace test indicates that there is 3 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level of significant to reject the null hypothesis. Therefore, there is a long run co-integration relationship

(Table: 5.2 Unrestricted Cointegration Rank Test (Maximum Eigenvalue)

Hypothesized (No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	**Prob
PD	0.868935	60.96182	40.07757	0.0001
OR	0.736606	40.02317	33.87687	0.0082
N-OR	0.551992	24.08831	27.58434	0.1317
IE	0.395744	15.11270	21.13162	0.2811
OE	0.314942	11.34756	14.26460	0.1376
EXC	0.089431	2.810582	3.841466	0.0936

Source: Made by authors based on Eviews, 9

The above results show that Max-Eigen test indicates that there is 2 cointegrating eqn(s) at the 0.05 level of significant to reject the null hypothesis. Therefore, there is a long run co-integration relationship.

#### 4.5 Granger causality test

Granger Causality tests should be run in order to find the direction of the causal relationship among variables. Findings are shown in the following table;

:Table 6: Pairwise Granger Causality Tests, Sample Lag 6 ,2019 2004

:Null Hypothesis	Obs	F-Statistic	.Prob
LOR does not Granger Cause LPD	27	4.45898	0.0098
LIE does not Granger Cause LPD	27	2.66882	0.0614



LOE does not Granger Cause LPD	27	2.37121	0.0862
LPD does not Granger Cause LEXC		3.34496	0.0294
ISIS does not Granger Cause LPD	27	4.92493	0.0064
LIE does not Granger Cause LN-OR	27	4.23334	0.0121
LOE does not Granger Cause LN-OR	27	3.65196	0.0215
<b>LEXC does not Granger Cause LNO-R</b>	27	4.85453	0.0068
<b>LNO-R does not Granger Cause LEXC</b>		3.25494	0.0324
ISIS does not Granger Cause LOE	27	3.78252	0.0188
Source: Made by authors based on Eviews, 9			

According to Granger causality results in table 6, there is a causal relationship running among these variables with taking 7 lags. Therefore, there is a unidirectional relationship running from LOR to LPD, LIE to LPD, LOE to LPD, LPD to LEXC, ISIS to LPD, LIE to LN-OR, LOE to LN-OR, ISIS to LOE and bidirectional relationship is observed in LEXC to LN-OR and LN-OR to LEXC.

#### 4.6 Using (FMOLS) Approach for Estimation Coefficients

Turning to the results of the Fully Modified Ordinary Least Square (FMOLS), which are reported in Table 7, the coefficient of oil revenue (LOR) indicates that a 1% increase in oil revenue have resulted a -0.3046% decrease of Iraqi public debt. This result is in line with the analysis provided in the previous sections. Moreover, there is a positive relationship between non-oil revenue (LN-OR) and public debt. The positive relation between them is mainly due to the fact that non-oil revenue has not reached a level that might leave its impacts on public debt as it consists less than 10% of the public revenue annually, the rest is from oil revenue. In other words, it shows a weak tax system and/or taxes have not contributed to reducing debt in during (2004-2019). Furthermore, the coefficient of investment expenditure (LIE) shows that a 1% increase in investment expendi-



ture would result a decrease of debt by -0.0576%. While investment plays a great role in shifting from debt to surplus, its percentage out of total public expenditure has been less than 30% during (2004-2019).

Table7: Estimates for Determinants of Public Debt in Iraq by applying FMOLS				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	.Prob
LOR	-0.3046	0.0399	-7.6280	0.0000
LN-OR	0.0814	0.0126	6.4507	0.0000
LOE	0.4851	0.0532	9.1056	0.0000
LIE	-0.0576	0.0230	-2.5007	0.0203
EXC	-0.0008	8.69E-05	-9.8279	0.0000
ISIS	0.1892	0.0139	13.5531	0.0000
(LPD(-1	0.5669	0.0247	22.8660	0.0000
denotes Significance at 1%, 5% and 10% respectively (***) ,(**) ,(*) ●				
Source: Made by authors based on Eviews, 9 ●				

In contrast, the coefficient of operational expenditure (LOE) shows a positive and significant relationship between operational expenditure and public debt: a 1% increase in operational expenditure, would result in increased public debt by 0.4851%. Reasonably, this is possible to occur. More than 6 million employees are on payroll, Iraq is among top corrupted countries in international indexes, and operational expenditure is part of the consumption which goes out of the country through importing goods and services, either by the public employees or for the government itself. One can argue that if Iraq is politically under the influence of Iran's politics, its markets are under the influence of Turkey. Thus, Turkish products (e.g., clothes, aluminum, flights, electrics) are in every corner of the Iraqi markets with a very high reputation by customers.

Furthermore, the coefficient of exchange rate (EXC) insists on the fact that a 1% increase in (EXC) would result in a -0.0008% decrease of debt. The negative sign is understandable: a revaluation of Iraqi Dinar led to increase spending, mostly on imported goods and services. Meanwhile, the Iraqi government's revenue is mostly in the US dollar, while it is spending is mostly in dinars. This have put more pressure on the government's wallet, led to a huge budget deficit during the period under study where the exchange rate was still not changed in favor of revaluation of US dollar. In other words, the trade policies did support heightening the public debt.

Finally, there is a positive relationship between (ISIS) and public debt, that is having ISIS as a threat caused the Iraqi government to direct its spending towards military expenditure, led to borrow more money internally or externally. Additionally, the coefficient of lag public debt is positive, too. It should also be noted that the p-value of the variables all are significant as they are lower than 5%. Overall, public debt is more under the influence of operational expenditure and oil revenue than the rest of the variables in the model.



### 4.7 Diagnostic Checking for Accurate Estimations

Diagnostic test is fundamental when testing the model to ensure that there are no regression problems, to test the accurate model are used to analyses, and to confirm the goodness of fit of the model. The langrage multiplier test for serial correlation, the variance inflation factor test for multicollinearity, the Jarque –Bera test for normality, and CUSUMQ have been applied. To ascertain the appropriateness of (FMOLS) model, the .diagnostic test were conducted, and the result are reported in table 8

Test statistic	(Model1 (Internal debt, GDP	Decision
*Serial correlation/LM test	Prob. R-squared =0.15> 0.05	good fit
Heteroscedasticity /ARCH test	Prob. R-squared =0.70> 0.05	good fit
Foundation form /ramsey test	Prob. F= 0.18> 0.05	good fit
Normality	,.0 < 46,0 =Prob.J.B	good fit
VIF	VIF<8> Centered	good fit
S.E. of regression	R2	Adjusted R-squared
0.13	0.87	0.84

Source: Made by authors based on EViews 9

In table 8 the Breusch-Godfrey Serial Correlation LM test shows that the test does not reject the null hypothesis at the 5% level of significance, then we can accept the models and can be assured that the model has not faced serial correlation. It means that the model is statistically fit to be estimated. The ARCH tests suggest that the errors are homoscedastic and independent of the repressors. The model passes the normality tests. Therefore, the FMOLS model is correctly specified. Furthermore, table 8 also illustrates that in this model the value of S.E regression given its minimal value, is small. The R2 and adjusted R- squared indicate that the models are well fitted.

Also, for the stability test, the figure shows that the statistic plot of CUSUMSQ are within the critical range. Therefore, no evidence of any significant structural instability is observed. The model can be used for policy decision making. The stability tests are presented as follows:

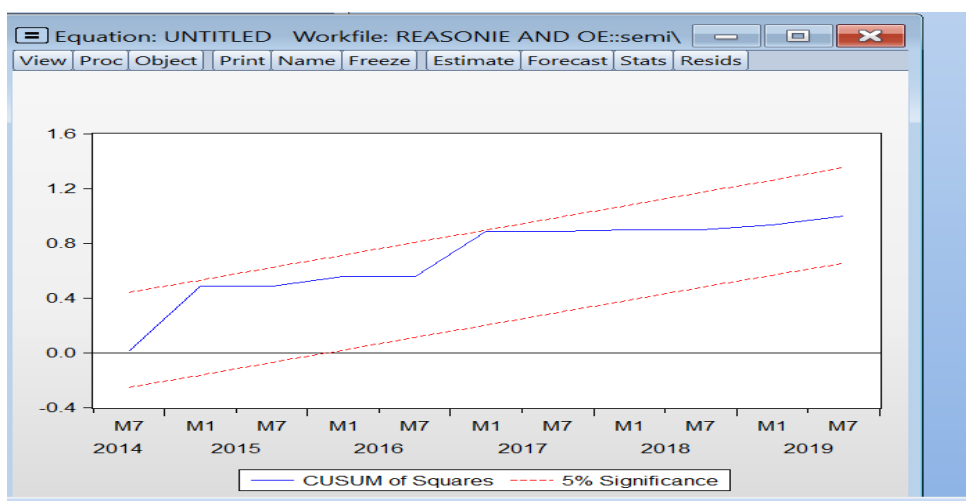


Figure 2: Cumulative sum of Recursive Residuals, Selected determinants of public debt in Iraq





## 5. Conclusion

Iraq has a huge endowment of natural resources, specifically oil; however, it suffers from an increase in the public debt, due to wars and the economic blockade which was imposed on Iraq in the 1980s and 1990s in addition to the political and economic instability following the fall of Saddam Hussein. It has been found that oil revenue, exchange rate, investment expenditure, operational expenditure, and ISIS significantly determine the public debt in Iraq. Within the group of variables, public debt is more under the influence of operational expenditure and oil revenue than the rest of the variables in the model.

It is also found that a weak tax system is one of the reasons for the public debt in Iraq. This combined with moving through winds of wars, not least the civil war, it is expected that will remain as a threat in the coming years, though the central bank's reserves can reach 90 billion US\$.

It is clear that devaluation of Iraqi dinar has helped the government in covering its budget deficit. However, as tax system is weak, oil revenues are not stable, and internal conflict is deteriorating, let debt services alone, the possibility of collapsing the whole monetary system is still there. It would not surprise any experts in economy of Iraq if one of the social groups capture state and change the monetary policy again, for example. Accordingly, a debt default can be on the way.

Diversifying sources of exporting oil and fostering peace internally, which a major obstacle for shrinking investment, can certainly facilitate managing debt in Iraq. It is clear that the state does not have sufficient capacity and autonomy, that is to be freed from the social actors, to manage its debt. Therefore, into the foreseeable future, it is mostly at the hands of the international community and regional countries if they would cooperate to stabilize Iraq.

It should not be forgotten that this study limits itself to focus on some variables in its econometric analysis. No doubt, adding more variables, or testing for other variables, such as taxes or spending during elections, will broaden the view of scholars and officials on the story of public debt in the history of Iraq.

## پوخته

ئەم لیکۆلینهوهیه هەڵدەستیت بە پێوانەکردن و شیکارکردنی هۆکارە دەستنیشانکراوەکانی قەرزی گشتیی لە عێراقدا لە ۲۰۰۴ بۆ ۲۰۱۹. سەرەتا ئەو روداوو سەرەکیانە دەخاتەڕوو کە بوونە هۆی لاوازکردنی توانای دەوڵەت لەوهی رێگرییت لە قەرزی مەترسیدار بەر لە کەوتنی رژیمی بەعس. دواى ئەو سەرنج دەداتە سەر ماوهی لیکۆلینهوهکە و میتۆدی چوارچۆیە بچوکه ئاساییەکان (OLS) پشتبەستوو بە داتاى بانکی ناوهندی، بەکاردهییت. ئەنجامەکان ئەو دەردەخەن کە قەرزی گشتیی بەرهمی تیکەلەیهکە لە هۆکار لەناویشیاندا بچوکی پشکی دەستکەوتی نانهوتیی و زیادبوونی خەرجیی بەگەرختن لەسەر حسابی خەرجیی و بەرهێنانی حکومی و هیرشەکانی داعش. هەرۆهە لیکۆلینهوهکە باس لە وابەستەیی قەرزی گشتیی بە تایفەگەرییهوه دەکات، قورسای خزمەتگوزارییهکانی قەرزی لە کەلەکردنی قەرزی گشتیشدا روون دەکاتەوه. دواتر بەو دەرنه‌نجامه‌ گه‌یشتوو که مه‌ترسی زیادبوونی کورته‌یانی بودجه‌ بەرده‌وام له ئارادایه. بۆیه، بوونی پلاتیکی گونجاو بۆ بەرپۆه‌بردنی قەرزی گشتیی لە پیناوی خۆپاراستن لە دواکەوتنی دانەوهی قەرزه‌کان بە ئەرکیکی هەر ئیستای دەزانیت



## ملخص

تبحث هذه الدراسة في قياس وتحليل محددات مختارة للدين العام في العراق من ٢٠٠٤ إلى ٢٠١٩. وتعرض أولاً الأحداث الرئيسية التي أدت إلى تدهور قدرة الدولة على منع الاقتراضات المحفوفة بالمخاطر قبل سقوط نظام البعث. ثم ينتقل إلى الفترة قيد الدراسة، ويطبق إطار التكامل المشترك للمربعات الصغرى الاعتيادية (The Fully Modified OLS-FMOLS) استناداً إلى بيانات من البنك المركزي العراقي. تظهر النتائج الرئيسية أن الدين العام نتج عن مزيج من العوامل بما في ذلك حصة صغيرة من الإيرادات غير النفطية، وزيادة الإنفاق التشغيلي على حساب الإنفاق الاستثماري للحكومة، وهجمات داعش. كما يتطرق البحث إلى الارتباط بين الطائفية والدين العام، ويستكشف عبء خدمات الدين على تراكم الدين العام. ويخلص إلى أن هناك دائماً خطر زيادة عجز الميزانية. وبالتالي، فإن وجود خطة مناسبة لإدارة الدين العام أمر حيوي لمنع التأخير عن سداد الديون.

## References:

### Books and Articles:

- Ahuja, H. L. (2010). *Macroeconomic Theory and Policy*. Sixteenth edition, S Chand Publication
- Alzoubi, W. K. A., Khasawneh, S. N. D., & Zoubi, O. M. A. (2020). „The Relationship between Public Debt and Economic Growth in Jordan for the Period (1990-2018)”. *Journal of Economics and Sustainable Development*, 11(12), 62-71.
- Al-yasiri, A.J. and Kadhem, Z. M. ( 2021). The Relationship Between Public Debt And Selected Economic Indicators Of Iraqi Economy: An Analytical Study. *Turkish Journal of Computer and Mathematics Education (TURCOMAT)*, 12(7), pp.2473-2487.
- Al-Khatib, Khaled and Shamiyeh, Ahmad. (2016). *Fundamentals of Public Finance*, Sixth Edition, Volume 1, Wael Publishing, Amman, Jordan.
- Al-Mujama'I, H. Z. KH., & Hamad, M. J. (2018). Financing the Iraqi public Budget Deficit for the Period (2003-2015) Analytical Study. *Tikrit Journal of Administration and Economics Sciences*, 14(41 part 2).
- Drissen, A. G. (2019). Deficits, debt, and the economy: An introduction. In *Congressional Research Service, US Congress (Vol. 44383)*.
- Dickey, D. A., & Fuller, W. A. (1979). Distribution of the estimators for autoregressive time series with a unit root. *Journal of the American statistical association*, 74(366a), 427-431.
- Elmendorf, D. W., & Mankiw, N. G. (1998). *Government Debt*, Handbook of Macroeconomics.
- Eke, C.K. and Akujuobi, N.E., 2021. Public debt and economic growth in Nigeria: An empirical investigation. *International Journal of Development and Management Review*, 16(1), pp.178-192.
- Ezeabasili, V. N., Isu, H. O., & Mojekwu, J. N. (2011). Nigeria's external debt and economic growth: An error correction approach. *International journal of business and Management*, 6(5), 156-170.



El-Mahdy, A. M., & Torayeh, N. M. (2009). Debt sustainability and economic growth in Egypt. *International journal of Applied Econometrics and quantitative studies*, 6(1), 21-55.

Fernandez, R., & Rodrik, D. (1991). Resistance to reform: Status quo bias in the presence of individual-specific uncertainty. *The American economic review*, 1146-1155.

Fatás, A., Ghosh, A. R., Panizza, U., & Andrea F. Presbitero, A. F. (2020). The Motive to Borrow, and Andrea F. Presbitero, in *Sovereign Debt: A Guide for Economists and Practitioners*, ed. S. Ali Abbad et. al., Oxford University Press, IMF.

Jiyad, A. M. (2001). An economy in a debt trap: Iraqi debt 1980-2020. *Arab studies quarterly*, 15-58.

Granger, D. N. (1988). Role of xanthine oxidase and granulocytes in ischemia-reperfusion injury. *American Journal of Physiology-Heart and Circulatory Physiology*, 255(6), H1269-H1275.

Gohar, M., Bhutto, N. A., & Butt, F. (2012). The impact of external debt servicing on the growth of low-income countries. *Sukkur Institute of Business Administration*.

Hameed, M. R., Batool, H., Hussain, I. (2020). "Dynamics of Domestic Debt and its Implications on Economic Growth: Evidence From SAARC Countries" *Journal of Peace, Development and Communication*, vol. Volume 4, no. Issue 3, 2020, pp. 428-444, <https://doi.org/10.36968/JPDC-V04-I03-23>.

Haddad, F. (2014). A sectarian awakening: Reinventing Sunni identity in Iraq after 2003. *Current Trends in Islamist Ideology*, 17(4), 145-176.

Hamilton, A. (2020). The political economy of economic policy in Iraq.

Ishan, S. (2006-2014). India's external debt : An analysis of growth, Causes, Management and impact. Department of Applied Business Economics Faculty of Commerce DAYALBAGH Educational Institute (Deemed University)

Iyoha, M. (2000). An Econometric Analysis of External Debt and Economic Growth in SubSaharan African Countries in *External Debt and Capital Flights in Sub-Saharan Africa*. Eds SI Ajayi and M. Khan. Washington, DC: IMF.

Kasidi, F., & Said, A. M. (2013). Impact of external debt on economic growth: A case study of Tanzania. *Advances in Management and Applied economics*, 3(4), 59.

Lopes da Veiga, J. A., Ferreira-Lopes, A., & Sequeira, T. N. (2016). Public Debt, Economic Growth and Inflation in African Economies. *South African Journal of Economics*, 84(2), 294-322

Mankiw (2016). *Macroeconomics*, ninth edition, Worth Publishers, A Macmillan Education Imprint, New York.

Murray, C. (2008). *Victorian Narrative Technologies in the Middle East*. Routledge.

Mohamed, H. (2018). Egypt to lower public debt to 80% by 2020: Finance Min. Egypt today, Retrieved from:

<https://www.egypttoday.com/.../3/.../Egypt-to-lower-public-debt-to-80-by-2020-Finan>.



Nur Shedhan Aday (2016), Analyzzing Trends of Public Debt during (2010-2014), in Arabic, “Tehlil Masarat Al-Dein lee-Almwda 20110-2014, Baghdad, Ministry of Finance, Directory of Economy, Department of Economic Policy,

Shabbir, S. (2013). Does external debt affect economic growth: evidence from developing countries (No. 63). State Bank of Pakistan, Research Department.

Tiruneh, M. W. (2004). An empirical investigation into the determinants of external indebtedness. Prague economic papers, 3(3), 261-277.

Tabaqchali, A. (2018). Understanding Iraq’s Debt: An Overview of Its Status, Outlook and Origins’. Al-Bayan Center for Planning and Studies.

Xu, M., Kim, S. H., & Moussawi, H. (2016). The US Government Debt: Consequences, Causes, and Solutions. The Journal of Applied Business and Economics, 18(1), 69.

Zawya (2021), Projects: Iraq needs to build 3-4mln houses, 21/06/2021: <https://www.zawya.com/en/projects/projects-iraq-needs-to-build-3-4mln-houses-eo6j77kq>

#### Reports:

World bank, available on: <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>

IMF, available on: <https://www.imf.org/en/Data>

The Iraqi Statistical Center, available on: <https://cosit.gov.iq/ar/>

The World Bank, Military Expenditure % of GDP-Iraq, available on:

Military expenditure (% of GDP) - Iraq | Data (worldbank.org)

Iraqi Central Bank, available on: [https:// www.cbi.iq](https://www.cbi.iq)



## Analyzing and Measuring the Impact of Exchange Rate Fluctuations on Economic Growth in Iraq for the Period (2004-2022)

Hawre Latif Majeed

Department of accounting, Kurdistan Technical Institute -

Qaiwan International University, Kurdistan Region

Hawre.latif@kti.edu.krd

### Abstract

This study investigated the exchange rate on Iraq's economic growth situation. It examined the exchange rate's effect on GDP, GNP, and INF. An ex-post facto research design was used to collect secondary data from the Central Bank of Iraq and macro trends Statistical Bulletin from 1 January 2004 to 30 November 2022. Hypothesis analysis used Least Squares. Exchange rates affect GDP, GNP, and INF. As a result, GDP can be used as an essential basis for economic development, and the GNP is a vital factor for economic infrastructure to change people's living conditions. The exchange rate positively and significantly impacted GDP, and the analysis suggests a significant association between the independent and dependent variables, except for GNP. The study recommends that Iraq's currency authority manage exchange rates in response to the U.S. dollar to boost economic growth. Price stability can also boost Iraqi economic growth, boosting the dinar's value.

**Keyword: Economic growth - The exchange rate- Inflation – Gross domestic product- Gross national product**

Recieved: 8/11/2022

Accepted: 8/1/2022



## Introduction

The exchange rate is an essential strategy in macroeconomic, located at the center of the financial system and International trade within the critical key economic policy component, and it is always an essential factor in the structure of the economic policy; a large number of energy reserves in Iraq, such as oil and gas, has led Iraq to earn revenues from selling oil, which has led to the monetary policy was not effective before 2004, the Iraqi governments depend on energy sources' revenues. Since the U.S. invasion in 2003, the country has relied almost entirely on oil revenues. Iraq is a country that relies more on imports than exports. Although, changes in the exchange rate of the Iraqi dinar against the U.S. dollar will affect commodity prices in terms of rising, fall, and stability.

The mistakes made in economic policies before 2003 resulted in an increase in the available currency and a decrease in the gross domestic product growth rate. T Foote, C., Block, W., Crane, K., & Gray, S. (2004). The Iraqi economy suffered due to the state's interference in all aspects of economic life. After a long wait, the Central Bank of Iraq's Monetary Policy Committee bowed to pressure and directed its management to implement a flexible exchange rate policy in 2021. As part of the 2021 Federal Budget Law, Iraq devalued the dinar significantly, to 1,450 Iraqi dinars per U.S. dollar. It was intended to preserve Iraq's dollar reserves and free up more Iraqi dinars for government spending. The public was hit hard by the dinar depreciation because government employees are paid in dinars and would be able to afford less with their salaries because many imported goods are paid for in dollars. Every economic framework must choose its exchange rate system, as newly developed countries get the most source of income from oil, and that much money is not a reason for their economic development; on the contrary, it has become an economic disaster, as in Iraq, Libya, Nigeria, Venezuela, Yemen, and Sudan. In return, many countries use energy resources for their economic infrastructure and welfare systems. The money they earn from selling oil strengthens their economic infrastructure, such as Kuwait- UAE- Gulf-Qatar. Norway and Canada.

Exchange rate fluctuations significantly impact the countries' imports and exports via comparative prices of goods; many oil-exporting governments are vulnerable to exchange rate fluctuations due to their considerable oil riches. Although rich countries by oil- and gas-aware, these reserves are limited and will finally dry up. Despite government efforts, the Iraqi economy is slowly declining. Sometimes, the country may prefer a stable currency to boost aggregate demand and avoid recession or a weak currency to combat inflation. (Majeed, H. L., Mohammed, H. O., & Qadir, B. M. (2021). According to a recent study, Iraq's inflation was caused by the government's decision to increase the money supply to finance the budget deficit. Others said the low exchange rate caused inflation. In emerging economies like Iraq, this ambiguity warrants further investigation. Iraq and the U.S. have signed multilateral and bilateral trade and investment treaties. The impact of exchange rates on the Iraqi economy has been studied extensively.

One of the reasons for reaching a stable economy is to redirect the currency policy to strengthen the currency, i.e., to increase buying power. This policy is the central bank's duty in any economy that has the power to stabilize the country's currency, Iraq. It is one of the countries with unstable monetary policy. Hence, its source of income is the U.S. dollar, which means selling oil in dollars, which has made the central bank's task difficult, meaning Iraq needs a stable mechanism to restructure its net policy. Although Iraq has lost the value of the currency year after year by program or unplanned purchasing power, there is an imbalance in the exchange rate, for any movement or change in the Iraqi dinar purchasing force directly or badly affects the average domestic product, Riyadh, H. A., Sultan, A. (2020).



However, Iraq has a shaky trade in exchange, what it exports is crude oil, but oil is more related to wealthy countries and energy source investors. Therefore, this factor has made Iraq a different case in the exchange field than developed countries and countries that rely on trade exchanges. Flexible exchange rate regimes and economic performance have been studied. According to tradition, exchange rate volatility discourages trade. The portfolio theory holds that exchange rate volatility creates risk and that risk-takers trade during volatile exchange rates to profit. According to Mordi, C. N. (2006). A fluctuating exchange rate is more volatile. Fundamentals affect volatility and stability.

As a result, the exchange rate is essential for the Iraqi government, so it sells its goods in U.S. dollars. The purpose of this research is to answer the following questions: Does the exchange rate significantly impact economic growth in Iraq? It also aims to determine the extent to which exchange rates influence gross national product and investigate how exchange rates have influenced inflation in Iraq. This research aims to investigate exchange rates' impact on economic growth in Iraq for 18 years. This study aims to forecast the Iraqi dinar's value and avoid oil curses.

### 1.2 Objectives of the Study

The study has these precise goals:

Study exchange rates' impact on Iraq's gross domestic product (GDP).

Assess the exchange rate's impact on Iraq's gross national product (GNP).

Determine the exchange rate's impact on Iraqi inflation (INF)

### 1.3 Questions of the Study

The following study questions guided the study:

How does the exchange rate affect Iraq's gross domestic product (GDP)?

How does the exchange rate affect Iraq's gross national product (GNP)?

What effect does the exchange rate have on inflation (INF) in Iraq?

### 1.4 Hypotheses of the Study

HO1: The exchange rate does not affect Iraq's gross domestic product (GDP).

HO2: The exchange rate does not affect Iraq's gross national product (GNP).

HO3: Iraq's exchange rate does not affect inflation (INF).

### 1.5 Importance of the study

The importance of this research is in the fact that if the impact of Iraq's exchange rate is determined, the economy will grow, which is why if the exchange rate in Iraq is proven to have an impact on the macro-economy of significant changes, including the real exchange rate, the rate of gross domestic product, gross national product and inflation rate, efforts should be made to stabilize the exchange rate because these changes are a measure of the growth and development of any economy. Significantly, this investigation will help the government and

the Central Bank of Iraq determine the strength and weaknesses of any foreign exchange system and, in this regard, the best policy suited to the economy. This will certainly boost economic growth and development, and the research will also guide future researchers on this subject.

## 2. Literature Review

Exchange rates are defined as currency prices versus each other (Mordi, 2006). The exchange rate is the price at which a country's currency is exchanged for other currencies. The rate of exchange and trade between the two countries depends on the value of their currencies; the actual exchange rate indicates the currency's strength or weakness against the foreign currency. Showing local industry competition in the global market will compare if it is a producer and seller of goods and services or buyers and importers of products.

According to Aliyu (2011), an appreciation of the exchange rate increases imports while decreasing exports, whereas depreciation increases exports while decreasing imports. Furthermore, the currency's depreciation causes a shift from foreign to domestic goods. As a result, the rise in the exchange rate positively impacts real economic growth, which should be seen as the reason for the economic growth of both countries, such as export and import, in terms of trade, which can further improve their economies. While, Onwuka, I. O. (2016). Examined the impact of exchange rates on Pakistan's economic growth from 1980 to 2010 using the standard Ordinary least squares approach. Their findings suggest that domestic debt and economic growth have an inverse relationship. Exchange rates and price factors have grown a measure of disgrace to reach profitable trade to improve the rate of exchange rates.

Magda (2004) studied how exchange rates affected real output growth and inflation in 22 developing countries. The study introduced a theoretical rational expectation model to decompose exchange rate movements. Demand and supply channels affect output and price responses to exchange rate changes. Expected and unexpected exchange rate depreciation reduces real output growth and raises inflation. The result confirms concerns about currency depreciation's impact on developing countries' economies. However, Dal Bianco (2017). Invest in 10 Latin American and Caribbean countries. Used 1990-2012 GARCH data. The average exchange rate change influenced GDP growth, a significant conclusion for the Latin American country, where adjustments promote GDP stability and exchange rate balance. FDI/GDP was dependent. Price volatility, institutional quality (political independence), GDP per capita, trade openness (% of GDP), human capital (literacy rate), and infrastructure development were independent influences. The authors believe exchange rate volatility hurts FDI inflows in this region, while price volatility is irrelevant.

Regarding research conducted in Iraq, various studies have examined the unique connection between the dinar's exchange rate and economic growth, and we concentrate on the following studies:

The study Kadhim, I. A. (2020). Illustrated the effects that exchange rate changes could leave behind. The general budget in Iraq during the period (2004-2011) based on the descriptive analytical approach; the study found that exchange rates affect the general budget through their impact on the components of the general budget Represented by public expenditures and public revenues, the impact is indirectly through changes in domestic prices, and there is an inverse stuck between the dollar exchange rate and the budget deficit.

However, A study Amin, S. I. M. (2019). Analyzed the special relationship between hypocrisy and the currency window in the Iraqi economy for the period (2004-2019) using standard analysis. The study found that government hypocrisy negatively affects the value of the Iraqi dinar due to the increase in the money supply and



the increase in inflation caused by the increase in general hypocrisy. Therefore the Central Bank intervenes through the currency window to sterilize the money supply by absorbing the surplus cash liquidity (Iraqi dinar) through the injection of more foreign currency.

Applied dimension: Most previous studies have taken place in a different environment from Iraq, and the Iraqi economy is one of the rentier economies (oil) that depend on oil to finance the development process and achieve the goals of economic policies. Time Dimension: The study concerns the duration (1990-2020). The development process stalled during that phase due to the obstacles it faced, represented by the economic blockade until 1996, and the implementation of the oil-for-food program (1997-2002), the change of the political system in Iraq, the economic opening after (2003), and the continuation of terrorist attacks and alarm frequency. That is, the duration of the study includes shifts and changes in the majority of economic variables. Methodology and variables Study: The current study used legal analysis and the application of the system of intentional equations to show the distributive effects of the exchange rate in the total economic variables, on the one hand, and the analysis of the effects of variables.

## **2.1. Conceptual framework**

### 2.1.1. Economic growth

Providing a good situation for the use of resources and wealth of countries will lead to economic expansion and, as a result, economic growth Morley, B. (2006): the measurement of economic development is controversial. It is characterized by irregular flow, economic structural shifts, improved conditions, and increased population life quality. Joseph Schumpeter differentiated “economic growth” and “economic development”; otherwise, the problems of developed countries are related to growth. However, most of their resources are well-known and have developed to a great extent. Economic growth is an increase in economic capability for the various sectors of Economics to produce goods and services while comparing them to the future. The growth of real economics is the reason for building a prosperous state and how to use different resources and resources. However, economic growth is the need to provide for the environment. One good thing about increasing investment is that developed countries can reach a level of economic growth, which is to implement a good strategy for finding development factors. Although other criteria are used in events, total economic growth is traditionally measured in the general national product (GNP) or general domestic product (GDP). The economic growth rate is a percentage change in the number of goods and services consistent with the actual GDP growth rate for a year. Economic growth involves increasing the production and consumption of goods and services, in this case, mail coaches. In our case, economic development involves building new railways. Economic development involves new (or better) benefits and new production methods, markets, raw materials, restructuring, etc. Poliduts, A., & Kapkaev, Y. (2015).

### 2.1.2. Exchange Rate

A currency's exchange rate is its price in another. It shows the exchange rate between foreign and local money Kalu, E. U., Ugwu, O. E., Ndubuaku, V. C., & Ifeanyi, O. P. (2019). The exchange rate is the ratio between two currencies at a given time, Ngerebo-a, T. A., & Ibe, R. C. (2013). The exchange rate is the price of one currency relative to another and the number of units needed to buy another Morley, B. (2006). The exchange rate connects domestic and foreign prices of goods and services. If a domestic currency appreciates, the exchange rate can rise or fall because fewer units of that currency are exchanged for one unit of foreign money. During



a depreciation, more domestic currency units exchange for one foreign currency unit. Because devaluation can also mean depreciation, we may use the terms interchangeably throughout the study. Devaluation denotes a decrease in the value of a currency in terms of a specific unit of gold (or other standards of measurement).

The first monetary theory assumes exchange rate is determined by money supply and output levels, matching facts with market forecasts of future exchange rates yields the present exchange rate. What affects the two countries' prices? The monetary model focuses on money demand and supply. Prices will rise if the U.S. money supply rises and nothing else changes. Since the foreign country's price level is constant, more dollars are needed to buy foreign currency. The dollar will devalue against the foreign currency, meaning it will be worth less. The monetary paradigm is not only about money. Mutlag, H. H. (2020). The study tried to determine the relationship between inflation and exchange rates to achieve stability in the growth rate. The general level of prices emphasized the theoretical framework for the exchange rate system to achieve real inflation because of the efficient value of the exchange rate in monetary policy.

### 2.1.3. Inflation Rate

Inflation is a serious policy challenge in most emerging countries. Inflation is a generally misunderstood economic word. Inflation is a constant price rise, say, economists. Inflation means "too much money chasing too few products." 1956. (1956). Bhuyar, L. B. (2009). Defines inflation as a persistent, considerable price rise. Inflation diminishes currency's buying power. An exchange rate purchasing power will decline with time. The inflation definition requires two factors. First, inflation must include the whole basket of items in the economy, not just a few. Second, prices must grow continuously for inflation to be proclaimed. The aggregate price level must rise over time. Navratil, viktor kotlan - david (2003): "Inflation Targeting as a Stabilization Tool: Its Design and Performance in the Czech Republic." The Czech Republic's monetary policy, its response to short-term shocks, and the implications of that response, as assessed by fluctuations in monetary and real variables, and the efficacy of managing expectations to attain complete stability, as evaluated by consequent gaps and inflation. First, average falling inflation; second, steady inflation based on long-term price stability. "Targeting inflation" contributes to macroeconomic stability, the study found.

According to Todaro and Smith (2006), The monetary and financial policy mechanism has a bilateral role, directly or unintentionally, in the government's efforts to increase the active ability of the economy to raise and reduce the rate of profit swells and the total amount of money in circulation, which in your opinion, Majeed, H. L. (2021). These are the key instruments of monetary policy, which may limit money growth by boosting money supply to return buying power, exacerbating demand, and lowering profit rates Keynesians believe developed countries are orderly. Developed countries have efficient money systems and credit markets. 2001's actual interest rate was over 20% despite significant inflation. High-interest rates limit real estate investment returns and stimulate financial trading.

## 2.2. Empirical literature

Several methods and economic research operations have been used in finance and exchange to investigate the rate of exchange and economic growth. Aghion, P., Bacchetta, P., Ranciere, R., & Rogoff, K. (2009). From 2002 to 2018, he researched 14 CEE countries; using a stable effect model for panel data, it became clear that the breakdown of the exchange rate would harm real economic growth. Financial action requires a financial policy mechanism. However, Ani, G. A., & Udeh, S. N. (2021). They researched the effect of the exchange rate on



Nigeria's economic growth for the years (2009-2018) to confirm the completion of data and their commitment to both short-term and long-term principles; the least standard square technique was established in analyzing assumptions. It was found that while the exchange rate significantly impacted the GDP and GNP, it was unimportant to unemployment.

Adniran, Yusuf, and Adeyemi (2014) used secondary data from the Central Bank of The Bulletin Central Bank of Nigerian Statistics and similarities and interpretations of the least average square (OLS); the results of this study. It has been shown that backward countries can benefit from the exchange system, and in return, the rate of benefits and inflation, as two factors have a negative impact on economic growth. However Alasha (2020) studied currency rate changes and their impact on Nigerian economic growth using the Central Bank of Nigeria and National Bureau of Statistics data. The data were evaluated using the traditional least regression model and OLS, as well as the Augmented Dickey-Fuller test, Cointegration, and Granger Causality test. Inflation and exchange rates hinder GDP, but interest rates help.

### 3. Materials and methodology

The variables, source, and relationship between the independent and dependent variables are all explained in this essay. Data can be obtained as stochastic equations to demonstrate how exchange rates affect economic growth, including gross domestic product, international product, and Iraqi inflation. It was used to gather secondary information from the Statistical Bulletin and macro trends published by the Central Bank of Iraq from (1 January 2004 to 30 November 2022). Descriptive statistics were used to examine the data collected for the inquiry. Least Squares and multiple regression analysis were employed to examine the causality of the link between the data and the hypotheses.

The following model was applied in the study: The analysis of this data used techniques such as Ordinary Least Squares, recognition tools, and descriptive statistics. Analyses of data by using SPSS software 28.0.1.

Table 1: Exchange Rate, GDP, GNP and INF data.

Source: <https://www.macrotrends.net/> & <https://www.cbi.iq/>

Analysis and discussion of data

$$EXR = \beta_0 + \beta_1GDP_t + \beta_2GNP_t + \beta_3INF_t + \mu$$

The functional model of the study is stated as follows:

Y is the variable we're trying to forecast, b0 is the intercept, and b1 is the slope. = error

$$GDP = b_0 + b_1\text{Exchange rate} + \mu \text{ ----- (1)}$$

$$GNP = b_0 + b_1 \text{Exchange rate} + \mu \text{ ----- (2)}$$

$$INF = b_0 + b_1 \text{Exchange rate} + \mu \text{ ----- (3)}$$

Where:

EXR = Exchange Rate of Iraq



GDP = Growth Rate of Gross Domestic Product of Iraq.

GNP= Gross National Product of Iraq

INF = Inflation Rate

Decision: If the variable's p-value is more than 0.05, neither the null alternative hypothesis

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.914 <sup>a</sup>	.835	.802	56.28034

a. Predictors: (Constant), INF, GDP, GNP

Source of table (1) Model Summary: Authors' computation using SPSS software 28.0.1

The coefficient of correlation (R) value from our regression analysis is 914a in Table 1. The coefficient of determination, R<sup>2</sup>, measures how healthy exchange rate changes can explain INF – GDP- GNI variations. With the remaining 8.86% attributed to random fluctuation or other variables unrelated to our study. A change in the exchange rate explains 83.5% of the change in Independent variables, according to the (R<sup>2</sup>) value of .835. This demonstrates that the variables' explanatory power is a strong positive relationship between the dependent variable and the independent variable, which is the coefficient of determination (R<sup>2</sup>). This is supported by a modified.

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	.Sig
1	Regression	241050.383	3	80350.128	25.367	.000 <sup>b</sup>
	Residual	47512.144	15	3167.476		
	Total	288562.526	18			

a. Dependent Variable: EXCH

b. Predictors: (Constant), INF, GDP, GNP

Source of table (2) ANOVAa: Authors' computation using SPSS software 28.0.1

According to Table (2), f-statistics recorded a value of 25.367 with an f-statistics probability of .003. This shows that independent changes have a significant impact on dependent change. This shows that the relationship between the exchange rate and the INF, GDP, GNI can explain the exchange rate's differences, influence, and role in the structure of Iraq's economy.

Coefficients <sup>a</sup>						
Model	B	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	.Sig
		Std. Error	Beta			
1	(Constant)	1342.253	56.201		23.883	.000
	GDP	1.923E-9	.000	1.032	4.723	.000
	GNP	.093	.018	-.1255	-5.316	.000
	INF	4.196	1.188	.497	3.533	.003



.a

Dependent Variable: EXCH .a

**Source of table (3) Coefficients: Authors' computation using SPSS software 28.0.1**

The variance analysis aims to determine if the total Exchange rate mean values are equal and all equal to zero.

Because P-value = 0.0001 and is less than 0.05, there is sufficient evidence to reject the null hypothesis $H_0$ ; in other words, the anticipated variables' means are not equal, showing that at least one variable has influenced the overall Exchange rate.

Test of hypotheses

This section used the t-statistics results to empirically test the hypotheses developed to guide this investigation and the multiple regression analysis's probability values in the coefficients. The result is presented in table 3.

Hypothesis one

Ho1: Exchange rate has no significant positive effect on gross domestic product in Iraq.

Ho: Exchange rate has a significant positive effect on gross domestic product in Iraq.

Have a p-value of .000, which is statistically significant. As a result, we accept the alternative theory and conclude that exchange rate has a considerable positive influence on GDP in Iraq. Although disagree with the results of this study, as the year 2016 claims that the exchange rate does not affect economic growth in Udeh, S. N., UGWU, J. I., and Onwuka, I. O. (2016). The data show that the exchange rate negatively affects economic growth.

Hypothesis two

Ho1: Exchange rate has no significant positive effect on the gross national product of Iraq in Iraq.

Ho: Exchange rate has a significant positive effect on the gross national product in Iraq.

The gross national product has a statistically significant p-value of 0.000 with a -1.255 Therefore, we reject the null hypothesis, accept the alternative hypothesis, and conclude that exchange rate has a significant negative impact on the gross national product. This finding contradicts the findings of Adeniran, J. O., Yusuf, S. A., and Adeyemi, O. A. (2014), who discovered an inverse relationship between interest rates and economic growth.

Hypothesis three

Ho1: Exchange rate has no significant positive effect on inflation in Iraq.

Ho: Exchange rate has a significant positive effect on inflation in Iraq.

Have a p-value of .003, which is statistically significant. As a result, we accept the alternative theory and conclude that exchange rate has a considerable positive influence on inflation in Iraq. Any step towards regulating currency policy, one of the goals of controlling inflation, Iraq is a country with significant problems in terms of market economics and its monetary policy; despite the swelling in Iraq, the main problem is Providing the necessary revenue for public expenditures, according to the results of this study, each step toward solving in-



flation is effective in changing .497 extending the exchange rate.

#### 4. Discussion of findings

This study examined the relationship between the exchange rate and Iraqi economic growth indicators such as GDP, GNP, and inflation. Data the study discovered that the P-values of all the independent variables of (EXR) in figure (1) is equal to 0.000, (GDP) 0.000 (GNP) 0.000, and 0.000(INF), respectively, and are less than ( $=0.05$ ), indicating that all variables are significant.

This demonstrates that the overall exchange rate outweighed the beneficial impact of the Iraqi economy because the public economy is primarily dependent on oil earnings; however, Iraq is burdened by significant external debt and recent political and economic instability. The massive increase inspired the current analysis of Iraq's exchange rate; the expectation is statistically significant and positive related to GDP, but exchange rate; the expectation is statistically significant and negatively related to GNP, this is because the Central Bank of Iraq has changed its currency value for two years, so Iraq is a country that needs a stable economy. It will take several more years to revive national products and strengthen the market with local products. With the implementation of a firm policy, Implies that government spending has increased due to the exchange rate, raising the rate of inflation in the economy. It also implies that most exchange is used for social and political rather than economic purposes.

The country's lack of investment in non-oil infrastructure is profoundly concerning, especially given the destruction of infrastructure and productive capacity caused by over 35 years of conflict. The most significant component of current spending, and likely the heart of Iraq's future financial crisis, is a declining exchange rate due to increased government spending and an increasing cumulative deficit in the country's non-oil infrastructure projects. The accumulated deficit in non-oil investment spending is exacerbated by the enormous need for reconstruction following the ISIS conflict and the urgency of developing the non-oil economy. These requirements will necessitate successive Iraqi governments' full attention and resources over the next few years.

#### 5. Conclusions and Policy Implications

This work investigated the impact of the exchange rate on economic growth in Iraq from 1 January 2004 to 30 November 2022. The study found that the exchange rate has a significant positive effect on the gross domestic product in Iraq. The conclusions of various studies differ from one another, as some studies identified a significant weather (positive or negative) relationship between the Impacts of exchange rate on economic growth, while others found no such relationship. Nonetheless, this study discovered that the exchange rate positively impacted GDP, and the analysis suggests a significant association between the independent and dependent variables, except for GNP. This analysis has shown that the exchange rate and banking policy have influenced the average domestic product, national product, and inflation. Descriptive statistics and Ordinary Least Square techniques are two examples of data analysis techniques. It demonstrates the importance of a monetary policy framework that supplements the current exchange rate policy. The following suggestions have been made:

To boost Iraq's stable economic growth, the currency authority must establish a measure of managing exchange rates in response to the U.S. dollar.

The government should vigorously promote domestic manufacturing and remanufacturing of goods, enabling the first recommendation to be realized.



The government must work to increase Iraq's export base relative to its import base so that our export base to import base ratio will be at a level that will have a long-lasting effect on the dinar's value to save Iraq's economy from one source of income to find new revenue sources.

Promoting price stability by decreasing inflationary pressures could help Iraqi economic growth and the dinar's worth.

#### References

Adeniran, J. O., Yusuf, S. A., & Adeyemi, O. A. (2014). The impact of exchange rate fluctuation on the Nigerian economic growth: An empirical investigation. *International journal of Academic Research in Business and Social sciences*, 4(8), 224.

Aghion, P., Bacchetta, P., Ranciere, R., & Rogoff, K. (2009). Exchange rate volatility and productivity growth: The role of financial development. *Journal of monetary economics*, 56(4), 494-513.

Alasha, R. U. (2020). The impact of exchange rate fluctuations on economic growth in Nigeria. A Project Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for The Award of Bachelors of Science (B. Sc.) Degree in Economics. Department of Economics, Faculty of Management and Social Sciences Baze University, Abuja.

Al-Daghir, M. M., Hashim, S. Q., & Mutlag, H. H. (2020). The effect of inflation on the formulation of monetary policy in Iraq. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (27), 34.

Alhusseney, A. N. M., Nasser, A., & Al-zurfi, N. M. (2018). High-porosity metal foams: potentials, applications, and formulations (pp. 181-200). IntechOpen.

Ani, G. A., & Udeh, S. N. (2021). EXCHANGE RATE AND ECONOMIC GROWTH IN NIGERIA. *Advance Journal of Management and Social Sciences*, 5(5).

Azeez, B. A., Kolapo, F. T., & Ajayi, L. B. (2012). Effect of exchange rate volatility on macroeconomic performance in Nigeria. *Interdisciplinary journal of contemporary research in business*, 4(1), 149-155.

Dada Eme, A., & Oyeranti Olugboyega, A. (2012). Exchange rate and macroeconomic aggregates in Nigeria. *Exchange*, 3(2).

Dal Bianco, S., & Loan, N. C. T. (2017). FDI inflows, price and exchange rate volatility: New empirical evidence from Latin America. *International Journal of Financial Studies*, 5(1), 6.

Deacon, R. T. (2011). The political economy of the natural resource curse: a survey of theory and evidence. *Foundations and Trends® in Microeconomics*, 7(2), 111-208.

Deshmukh, S. J., & Bhuyar, L. B. (2009). Transesterified Hingan (Balanites) oil as a fuel for compression ignition engines. *Biomass and Bioenergy*, 33(1), 108-112.

Foote, C., Block, W., Crane, K., & Gray, S. (2004). Economic policy and prospects in Iraq. *Journal of economic perspectives*, 18(3), 47-70.

Hlaciuc, E., & Bostan, I. (Eds.). (2013). *European Research Development in Horizon 2020*. Lumen Media Publishing.



<https://www.cbi.iq/>

<https://www.macrotrends.net/countries/IRQ/iraq/gni-gross-national-income>

Ismaila, M. (2016). Exchange rate depreciation and Nigeria economic performance after Structural Adjustment Programmes (SAPs). *NG-Journal of Social Development*, 5(2), 122-132.

Kalu, E. U., Ugwu, O. E., Ndubuaku, V. C., & Ifeanyi, O. P. (2019). Exchange rate and foreign reserves interface: Empirical evidence from Nigeria. *The economics and finance letters*, 6(1), 1-8.

Komorník, J., & Magda, K. (2004, October). Changes in relations between exchange rates of currencies of Visegrad countries to Euro. In 12th Slovak Statistical Conference on "Statistics and Integration", Bardejovské Kúpele, Slovak Republic.

Kotlán, V., & Navrátil, D. (2003). Inflation targeting as a stabilization tool: its design and performance in the Czech Republic. *Finance a úvĚr-Czech Journal of Economics and Finance*, 53(5-6), 220-242.

Levy-Yeyati, E., & Sturzenegger, F. (2003). A de facto classification of exchange rate regimes: a methodological note. *American Economic Review*, 93(4), 1173-1193.

Majeed, H. L., Mohammed, H. O., & Qadir, B. M. (2021). The Role of Natural Gas in the Economic Diversity of the Kurdistan Region. *QALAAI ZANIST JOURNAL*, 6(3), 1065-1091.

Mordi, C. N. (2006). Challenges of exchange rate volatility in economic management in Nigeria.

Morley, B. (2006). Causality between economic growth and immigration: An ARDL bounds testing approach. *Economics Letters*, 90(1), 72-76.

Morley, B. (2006). Causality between economic growth and immigration: An ARDL bounds testing approach. *Economics Letters*, 90(1), 72-76.

Ngerebo-a, T. A., & Ibe, R. C. (2013). Exchange rate and macroeconomic performance in Nigeria: A causal post structural adjustment programme investigation. *Global Journal of Management and Business Research Finance*, 13(7), 42-48.

Polodoo, V., Seetana, B., Sannasee, R. V., Seetah, K., & Padachi, K. (2015). An econometric analysis regarding the path of non performing loans-a panel data analysis from Mauritian banks and implications for the banking industry. *The Journal of Developing Areas*, 53-64.

Qadir, B. M., Mohammed, H. O., & Majeed, H. L. (2021). Evaluating the Petroleum Contracts of Kurdistan Region in the Surveying and Applying the Deloitte Data (A Comparative Review). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(7), 236-244.

Qadir, B. M., Mohammed, H. O., & Majeed, H. L. (2021). Evaluating the Petroleum Contracts of Kurdistan Region in the Surveying and Applying the Deloitte Data (A Comparative Review). *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(7), 236-244.

Riyadh, H. A., Sultan, A. A., Abdurahim, A., & Sofyani, H. (2020). the Effect Of Iraq's Dinar Exchange Rate Against Uk Pound On Iraq's Export To Uk. *Journal of Critical Reviews*, 7(2), 51-55.





Rosli, N. F., Abdul-Rahman, A., & Amin, S. I. M. (2019). Credit Risk Determinants: A Systematic Review for Islamic and Conventional Banks. *International Journal of Business & Management Science*, 9(3).

Udeh, S. N., UGWU, J. I., & Onwuka, I. O. (2016). External debt and economic growth: The Nigeri experience. *European Journal of Accounting Auditing and Finance Research*, 4(2), 33-48.

Poliduts, A., & Kapkaev, Y. (2015). Economic Growth: Types and Factors. In *International Conference on Eurasian Economies* (pp. 62-66).

Wali, S. A., & Kadhim, I. A. (2020). The Impact of Exchange Rate Fluctuations on The General Budget of Iraq Case Study Duration (2004-2018). *Hammurabi journal for studies*, (35).

Yakub, M. U., Sani, Z., Obiezue, T. O., & Aliyu, V. O. (2019). Empirical investigation on exchange rate volatility and trade flows in Nigeria. *Economic and Financial Review*, 57(1), 23-46.





# A Contribution to the Historical Geography of Erbil Province in the Second Millennium BC

(Based on Evidence from the Shemshāra and Mari Archives)

Lect. Kozad M. Ahmed

Archaeology Department, College of Human Science, University of Slemani

kozad.ahmad@univsul.edu.iq

## Abstract

The historical geography of the Erbil Province in the second millennium BC remains obscure, although numerous inscriptional data –compared to other periods- exist. This article is an attempt to reconstruct the geographical setting of the region in a specific short time, when king ŠamšŪ-Adad I expanded his sway to the east Tigris region in the early second millennium BC. From this time we have data from Mari and Shemshara in which many GNs have been mentioned and this has been used as a basis to locate the cities, settlements, and routes mentioned.

**Keywords:** Shemshara, Erbil, Kuwari, Raniya, Hurrians.

Recieved: 22/11/2022

Accepted: 18/1/2022



This article is an attempt to locate some of the geographical names attested in the cuneiform texts, particularly from Mari and Shemshāra, which were within the territories of Erbil Province. The texts from those two sites mainly concern the military activities of Šamšī-Adad I and his sons in that region and, to a lesser degree the diplomatic affairs related to the polities involved. During this time, after the capture of Arrapha, Šamšī-Adad succeeded in the capture of Qabrā, Nurrugum, Šikšabbum and probably Kumme, while Utūm, the kingdom of Kuwari, offered allegiance in exchange for safety from the impending Gutian threat.

Erbil was the name of the city and also the province in which it was located. This is known from the stele of Šamšī-Adad I (known as the Mardin Stele), which states that he invaded “all the fortified cities of the land of Urbēl.”<sup>1</sup> The land of Erbil, modern ‘Erbil Governorate,’ is the general area located between the two Zāb rivers from north to south, the Tigris River to the west and the high mountain ranges that form the borders with Iran and Turkey to the east and northeast. These natural borders seem to have served as provincial borders in the past as well.

The oldest occurrences of Erbil in cuneiform sources come from Ebla (contemporary with the Akkadian Period).<sup>2</sup> Later, the Gutian king Erridu-Pizir (or –Wazir) captured the city, which was then under the authority of a Hurrian-named ensi called Neriš-ḫuḫa.<sup>3</sup> In the Ur III period it was mentioned several times as target of Ur III campaigns under Šulgi and Amar-Šin.<sup>4</sup> Erbil was not mentioned again when Šū-Sîn carried out his campaign on the rebels of Simanum (ŠS 3),<sup>5</sup> nor was it mentioned during the trip of Tiš-atal of Nineveh to Nippur, while the route seems probably to have passed through the territories of the land of Erbil.<sup>6</sup>

Concluding from the information provided by the Haladiny inscription of king Iddi(n)-Sîn of Simurru, the present author has shown that the territory on the northern bank of the Lower Zāb was divided at least into three provinces in the early second millennium BC.<sup>7</sup> These provinces were, beginning from the west, Tidluḫum, Šikšabbum and finally Iterašwe on the eastern edge (map no. 1). The latter had three main cities which were Itu (MA Idu, modern Satu Qala), Šaumme and Ḫub/nizagu. The latter two have thus far escaped any attempt to locate them. After crossing the gorge of Dukān, one enters into the Rāniya plain, called in the early second millennium the land of Utūm (the Shemshāra archives),<sup>8</sup> or Utuwe (the Hurrianized form occurred in the Haladiny inscription, l. 69).<sup>9</sup>

1- For the text of the stele cf. Charpin 2004, p. 162-3.

2- Cf. MacGinnis 2013, p. 46.

3- This has become known thanks to the Erridu-Pizir (or Erridu-Wazir) inscription found in Nippur and published by Kutscher 1989, p. 59 (Statue 3, col. xi, l. 6 and 11).

4- Cf. Ahmed 2012, p. 183ff.

5- Cf. Michalowski 1975, p. 716-9; Weiershäuser 2008, p. 263. For the text cf. also Frayne 1997, p. 297 (3/2.2.1.4.1, col. iii, l. 30 – 37); p. 298 (3/2.2.1.4.1, col iv, l. 4□-41).

6- The text that records this event is too short to tell such details; it consists of 9 lines in total. For the text cf. Zettler 2006, p. 504-5. Assuming that the trip route must have passed through Erbil region is based on the fact that the main route from south to north was the one located in the east Tigris region, coming from Hamrin to the north, either the branch going along the Sirwān River to Darband-i-Khān and Shahrazūr or the other going from Hamrin to Kirkuk and thence further to the north to Erbil and Nineveh. This route was in use for the same purpose until the Ottoman period. For more details cf. Postgate 1979, p. 592-3. Cf. also the map in: Postgate 1981, p. 150.

7- Ahmed 2013, p. 221-3.

8- Cf. Shemshāra letters 19: 9; 35: 35; 63: 42, 49 and 50; 64: 25 in: Eidem and Læssøe 2001.

9- For the transcription, transliteration and translation of the inscription with commentary cf. Ahmed 2012, p. 255-273.



The inscription dates back to the late Ur III to Isin-Larsa period,<sup>10</sup> the period during which the Amorite tribes were on the move and trying to penetrate the plains to the east of the Tigris. They were halted in Simurru by king Iddi(n)-Sīn (cf. the Haladiny inscription l. 75-85). But they seem to have been more successful on the Lesser Zāb axis; for slightly later we encounter there with the Amorite-named Yašūb-Addu at the head of a polity called Aḥazum who made the old city of Šikšabbum his capital.<sup>11</sup> This is a clear allusion to an Amorite infiltration to this region, where no organized power such as that of Simurru existed there to stop them.

This new ethnic element in the region resulted in toponymic changes. The name Aḥazum was not mentioned before in the texts and seems to have been one of such new toponyms.<sup>12</sup> According to the data collected from texts of the early OB period, especially Mari and Shemshāra letters, Aḥazum was located on the northern bank of the Lesser Zāb and included at least two of the provinces existed there in the time of Iddi(n)-Sīn of Simurru: Šikšabbum<sup>13</sup> and Iterašwe (Map no. 2). Šikšabbum, the capital of Aḥazum, is very probably to be identified with modern Taqtaq or close to it.<sup>14</sup> However, other towns and villages have been mentioned as belonging to Aḥazum, such as Ikkalnum downstream (=west) from Šikšabbum; probably Ḥanbat and Zappan (?) and even Šuruthum (SH 925+942 = no. 41).<sup>15</sup>

From two letters sent by Etellum to Kuwari (SH 913 = no. 39 and SH 925 + 942 = no. 41) we may understand that Ikkalnum was a city within a district called Tarum. In the first letter Etellum stated that he is staying on the border of Tarum, in the second he says that the country has become hostile to him, so he is going to enter the city of Ikkalnum and leave a garrison there before leaving for Arraphum.<sup>16</sup> In the letter ARM 1, 69 + M. 7538<sup>17</sup> sent by Šamšī-Adad to his son Yasmaḥ-Addu about the troops gathered in Qabrā for the capture of Šikšabbum, Šamšī-Adad says that the Aḥazians hastened to Ikkalnum to do battle with his troops when they heard of this. This means that the Aḥazians, departing from Šikšabbum, tried to keep the troops of Šamšī-Adad (which were under his son Išme-Dagan) at bay, before they reach Šikšabbum. This, in turn, puts Ikkalnum between Šikšabbum and Qabrā (from which Išme-Dagan marched towards Šikšabbum), i. e. between modern Taqtaq and Pirdē (see the map). When Etellum, the general of Šamšī-Adad, decided to leave his camp on the border of Tarum and enter Ikkalnum, the rulers of two places (towns?) went there to meet him (SH 877 = no. 40).<sup>18</sup> These places were Ḥanbat and Zappan and were most probably in the vicinity of Ikkalnum. The problem arises here is that this same letter indicates that Ikkalnum was one night's march from Zaslum, while Zaslum was in the southern part of the Rāniya Plain, downstream from Šušarrā and Ikkalnum in the western part of Aḥazum, downstream from Šikšabbum. So how could Kuwari reach Ikkalnum from Zaslum within one night and cross the hostile territory of Aḥazum? This is because the letter was written at a time when Aḥazum was not yet captured by Šamšī-Adad and was between the two GNs mentioned. The only solution is to suppose the existence of either a route via the Kōya Plain, to the north of Aḥazian orbit of influence, now partly under Etellum's control, or a route going by boats/ferries via the Zāb in secrecy in the night (Map no. 2). A land route via the southern bank of the Zāb was not possible because it was in the firm hands of the Gutians, close allies of Šikšabbum and arch-enemies of Kuwari in this time. Further, we learn from the letter SH 859+881 = 42 that Etellum had already conquered at least four walled towns in the land of Aḥazum, apart from those already mentioned.<sup>19</sup>

17- For this letter cf. Dossin 1950, p. 130-1; Wu Yuhong 1994, p. 207-8; restorations and combination with M.7538 by Charpin and Durand 1985, p. 313 and 314, note 96; also Durand 1998, p. 24-6.



Since Qabrā was already conquered and only Aḥazum was remained, the news that the lord of the city of Šuruthum has turned to the side of Šamšī-Adad as stated by Etellum in his letter to Kuwari, could very probably mean that this place belonged to Aḥazum. Šuruthum was a city mentioned in Ur III texts and in the Haladiny Inscription (Šaridahum) as one of the cities conquered by him on the Lower Zāb axis.<sup>20</sup> It seems very probable that it was at the gorge of Dukān as the occurrence of ni-ri-pu-ni Šu-ru-tu-ḥa “The pass of Šurutuḥa” in the inscription of Šilḥak-Inšušinak of Elam indicates.<sup>21</sup>

Another Amorite polity in the region was Ya'ilānum, and perhaps even Qabrā (its king was Bunu-Ištar). Qabrā was a city and an extensive territory in the Erbil plain as implied by the occurrence of ālum ša Qa-ba-ra-a† “The city of Qabrā” (ARM 4, 49: 6) and māṭt Qa-ab-ra-a “The land of Qabrā” (ARM 1, 135: 16; ARM 4, 25: 21; ShT 57, 15). The exact location of the city of Qabrā is not yet established, but it was in the general area of Pirdē (= Altun Kopri), certainly on the northern bank of the Zāb or perhaps on the island in the middle of the river.<sup>22</sup> We know from the stele of Daduša of Ešnunna that the towns of Ḥatkum, Ḥurāra and Kerḥum which cannot be identified, belonged to the land of Qabrā.<sup>23</sup>

At least three other towns are mentioned in the Mari letters as belonging to this land; ARM 1, 121 mentions A'innum and Zamiyātum on the Lesser Zāb,<sup>24</sup> and ARM 4, 49 mentions Sarrima<sup>25</sup> (Map no. 3). The former letter explicitly states “the king took A'innum and Zamiyātum which stand on the bank of the Zāb and which are towns of Qabrā.”<sup>26</sup> The letter ARM 4, 49 gives also a hint about the approximate location of Sarrima when it reports that the inhabitants of this city have fled to Qabrā when the troops of Šamšī-Adad drew near and took the city.<sup>27</sup> Taking into account that the territories of Qabrā located to the west of Aḥazum and Aḥazum was not yet conquered by Šamšī-Adad, we may assume that the troops of Šamšī-Adad drew near from the west, north or northwest of Sarrima. So the inhabitants must have fled eastwards or southwards to reach Qabrā. Sarrima could have been located to the west or north of Qabrā. We keep the possibility that the town was located to the north of Qabrā because the letter did not mention its location on the bank of the Zāb as it did with A'innum and Zamiyātum. A Neo-Assyrian text (ABL 192) indicates that the city of Sare was separated from Arzuḥina by a river<sup>28</sup> and since the latter was located just south of the Lesser Zāb, the river mentioned in the text must have been that same river and Sare is in all probability Sarrima under discussion here.

20- For this cf. Ahmed, Idu until the end of...., p. 222-3.

21- The inscription dates to the 12th century BC. For the inscription cf. König 1965, p. 132, note 54a, § 3.

22- For the different localizations cf. Ahmed 2012, p. 346 and footnotes.

23- 5) a-la-ni-šu ra-ap-šu-tim 6) Tu-ta-ar-raki □a-at-kumki 7) □u-ra-ra-aki Ki-ir-□u-umki “Its main cities Tutarra, ḥatkum, ḥurārā, Kir□um,” cf. Ismail 2003, col. VII, l. 5-7.

24- Dossin 1950, 121, l. 5-6; Wu Yuhong 1994, p. 184.

25- 5) LUGAL a-n[a S]a-ar-ri-maki 6) a-lim ša Qa-ab-ra-aki ...., Dossin 1951, 49, l. 5-6.

26- 5) LUGAL A-i-in-na-amki 6) à Za-mi-ia-tamki 7) ša i-na a-a □ ÍDZa-i-bi-im ša-ak-nu 8) ša Qa-ab-[r]a-aki LUGAL i□-ba-as-sú-nu-[t]i, Dossin, ARM I, 121, Wu Yuhong 1994, p. 184.

27- 5) LUGAL a-n[a S]a-ar-ri-maki 6) a-lim ša Qa-ab-ra-aki 7) qa-du-um ka-bi-it-ti □a-bi-[i]m 8) [i□]-□e-ma a-lum Sa-ar-ri-ma[ki] 9) [a-n]a pa-an LUGAL 10) [in-na]-di-ma a-na Qa-ab-ra-aki 11) [i-te-er-r]u-ub à LUGAL 12) [i-na] Sa-ar-ri-maki 13) [w]a-ši-ib, Dossin 1951, 49; the breaks in lines 10 and 11 are partly restored by Durand 1998, p. 122; cf. also Wu Yuhong 1994, p. 184.

28- Levine 1989, p. 85. Referring to Fadhil, A., Studien zur Topographie und Prosopographie der Provinzstädte des Königsreiches Arraphe, Mainz am Rhein, 1983, p. 77 who noted this indication.



A letter from Shemshāra (SH 809 = no. 1), sent by Šamšī-Adad to Kuwari, the governor of Utūm, states that Yašūb-Addu of Aḥazum swore a loyalty oath to Šamšī-Adad for the second time in A'innum,<sup>29</sup> after the capture of Qabrā. Yašūb-Addu seems to have had some hope that Qabrā would withstand the army of Šamšī-Adad and his own kingdom, Aḥazum, would be safe. But, we assume, that after the fall of Qabrā his hope was ruined and he found it necessary to go to the triumphant king and swear the loyalty oath once again in A'innum, close to the town of Qabrā on the bank of the Zāb. It is reasonable to imagine that Šamšī-Adad marched further east and northeast along the Zāb to take the rest of the land of Qabrā, including the cities A'innum and Zamiyātum. On the other hand, one cannot imagine that he had retreated back to the west and southwest, downstream from Qabrā. It was his proximity to the territories of Aḥazum that made its king Yašūb-Addu frightened and willing to swear an oath to him. We may conclude from this that Qabrā was followed first by Zamiyātum then by A'innum, upstream from Qabrā itself. A suitable site to be identified with A'innum could be Qalay Sartke on the bank of the Zāb, directly to the east of Shargha tributary (see the map). Zamiyātum could be likewise identified with the tell close to Sari Cham upstream from Pirdē. The suggestion of Durand that A'innum may have been a dialectical variant of inum meaning “the city of the source”<sup>30</sup> makes it tempting to think of the modern large village of cAwēne عهوینه in the Erbil plain, but its location far from the bank of the Zāb is not in favour of this identification.

After Qabrā, which was the main power in the area, it was easy to conquer another polity on the same axis, perhaps to the west or southwest of Qabrā: Ya'ilānum. The letter ARM 1, 92 sent by Šamšī-Adad to his son Yasmaḥ-Addu states: “After I defeated the ruler of Qabrā, just five days later I defeated Wilanum (var. Ya'ilānum). I have taken the city ›imarā.”<sup>31</sup> The city of Tutarrā seems to have been the capital of this polity but was captured during the campaign of Qabrā according to the stele of Daduša.<sup>32</sup> However, it was mentioned again in the letter ARM 4, 33 as the main place for gathering the troops of this polity and that it was decisively conquered.<sup>33</sup> This data indicates that Tutarrā was close to the territories of Qabrā, not in the inner parts of Ya'ilānum (map no. 3). If Qabrā itself was in all probability in or close to Pirdē, and was bordered from the east – northeast by Aḥazum; Ya'ilānum, then, it must have been to the west – southwest of Qabrā, with Tutarrā on its eastern fringe, closer to Qabrā. The city of Ḥimara was another city of Ya'ilānum (see above) and was ruled by the son of the king/sheikh of Ya'ilānum, about the location of which we cannot say anything for now. It was possibly identical with the city known as Dūr-Ya'ilānum as the letter of Tarim-šakim indicates.<sup>34</sup> But why is it that Šamšī-Adad could guarantee the neutrality of Ya'ilānum on his rear while campaigning on Qabrā? The answer lies in the letter ARM 1, 8. The letter states that a number of (notable?) Ya'ilānians were kept as hostages by Išme-Dagan, the son of Šamšī-Adad. When the latter decided to wage war on which, he

29- Eidem and Læssøe 2001, p. 70-1.

30- Durand 1998, p. 122.

31- 5) wa-ar-ki da-aw-de-e-em 6) ša LÚ Qa-ab-ra-aki 7) ša ad-du-ku 8) UD.5.KAM i-ma-a-□-□i 9) da-aw-da-  
<am> ša Wi-i-la-nim 10) a-du-uk 11) ù a-lam □i-ma-ra-aki 12) a□-ša-ba-at, Dossin 1950, 92: 5-10; Wu Yuhong  
1994, p. 193.

32- “Its main cities (i. e. Qabrā), Tutarra, ›atkum, ›urārā, Kir□um and its large settlements I conquered with my  
mighty weapons within a twinkle,” 5) a-la-ni-šu ra-ap-šu-tim 6) Tu-ta-ar-raki □a-at-kumki 7) □u-ra-ra-aki Ki-ir-  
□u-umki 8) ù na-ma-aš-ši-šu ra-ap-šu-tim 9) i-na ka-ak-ki-ia da-an-nim 10) ur-ru-□i-iš a□-ba-at-ma, Cf. Ismail  
2003, p. 142-3, col. vii, l. 5-10.

33- “The troops of Wilanum completely gathered around Mār-Adad/Bina-Addu in order to do battle and we did  
battle in Tutarw,” 5) □a-ab Wi-i-la-nim 6) qa-du-um ga-ma-ar-ti-šu 7) it-ti [DJ]UMU. dīm 8) a-na ka-ak-ki e-pé-  
ši-im 9) ip-□u-ra-am-ma 10) i-na Tu-tar-⟨⟨x⟩⟩-wi-⟨⟨x⟩⟩ki, Wu Yuhong 1994, p. 193; Dossin 1951, 33: 5-20;  
restorations and corrections of l. 10 and 19-20 following Durand 1998, p. 122-3.

34- Wu Yuhong 1994, p. 191.



gave orders to his son to kill all those hostages in the night and bury them without rite, wake or grief.<sup>35</sup>

From the same period, a letter from Šamšī-Adad to Kuwari (SH 809 = no. 1) gives instructions to send back a messenger to Šubat-Enlil via an alternative route, to avoid passing through the territories of hostile Aḥazum. Since Aḥazum controlled the northern bank of the Lesser Zāb, directly next to the gorge of Dukān, it seems very probably that KŌya Plain was also included in its territories, through which a messenger coming from the Rāniya Plain could travel further north to the plains of Nineveh and beyond to the Habur region, where Šubat-Enlil was located. The alternative route went through the mountains and this is why Šamšī-Adad asked Kuwari to send the messenger soon, before the mountains got snowbound (map no. 4). According to the instructions, the route went first to Zaslum, a town in the southern end of Rāniya Plain, downstream from Šušarrā and close to the Aḥazian territory, because another letter from Shemshāra (SH 915 = no. 7) mentions the transport of siege engines by water way for the siege of Šikšabbum.<sup>36</sup> In another letter (SH 859+881 = no. 42) from Etellum who was sent to conquer Šikšabbum, the sender asks Kuwari to “come” with his troops to Zaslum and take position against Šikšabbum,<sup>37</sup> a clear indication that Zaslum was between Šušarrā and Šikšabbum. After Zaslum, the route turned sharply to the north or northwest to the mountains: “from Zaslum to Šegibbu; from Šegibbu to Zikum; from Zikum to Ura’u; from Ura’u to Lutpiš; from Lutpiš to the land of aburātum.”<sup>38</sup>

Šegibbu was mentioned in other Shemshāra texts and seems to have been within the local sphere of the Shemshāra texts. The otherwise unknown Lutpiš is mentioned as the station before Ḥaburātum in the vicinity of the Eastern Habur (= Pēšḥabur) river on the Iraq-Turkey border.<sup>39</sup> This makes it quite probable to locate it somewhere across the Greater Zāb, out of Erbil Province. Ura’u was identified by Astour at somewhere close to Šibaniba, modern Tell Billa, basing himself on data from Ur III, Middle Assyrian and Neo-Assyrian periods.<sup>40</sup> There remains Zikum in the Erbil Province that needs identification. Since the route suggested to Kuwari went through mountainous terrain, parallel to the plains route,<sup>41</sup> one must seek these locations in the mountains. The best fitting route is the one following partly the river Basalam, a tributary of the Lesser Zāb, and then passed through the valley between MakŌk-HarĪr and SafĪn Ranges up to Shaqlāwa, from Shaqlāwa, a tributary of the Greater Zāb leads to the plains east of the region of Nineveh, south of cAqra and west of Jebel Maqlūb. Both Zikum and Šegibbum must have been located between Zaslum and south of cAqra on the Greater Zāb. Shaqlāwa could well be Zikum.

After the capture of Aḥazum the way was opened towards the rest of Erbil Plain for the troops of Kuwari to proceed. This is why he was asked by Šamšī-Adad to send 1000 troops to Kaštappum, NA Kasappa, which is identified with modern Tell Kaššāf, directly south of Nimrud (Kalḥu).<sup>42</sup>

35- Dossin 1950, 8; Wu Yuhong 1994, p. 192.

36- 15) ù GIŠdi-ma-ti 16) a-na Za-as-li-imki 17) lu-ú šu-ru-du, Eidem and Læssøe 2001, p. 78. The name of the modern village of Žažl□ looks morphologically very like Zaslum if we omit the Akkadian mimation and pronounce the z and s sounds as Hurrian ž. The only problem is that the modern village is not located on a river.

37- Eidem and Læssøe 2001, p.111-3.

38- 54) ..... iš-tu Za-as-likki 55) a-na Še-gi-ib-buki iš-tu Še-gi-ib-buki 56) a-na Zi-kumki iš-tu Zi-kumki 57) a-na Ū-□ra□-úki iš-ti Ū-ra-úki 58) a-na Lu-ut-pi-iški iš-tu Lu-ut-pi-iški 59) a-na ma-a-□at□ □a-bu-ra-timki, Eidem and Læssøe 2001, p. 70-1 (SH 809 = no. 1).

39- Joannès and Ziegler 1995, p. 17.

40- Astour 1987, p. 45.

41- Both Astour (Astour 1987, p. 46) and Eidem and Læssøe (Eidem and Læssøe 2001, p. 72) proposed that the route was going via the Kōy Sanjaq Plain. However, another alternative route has been proposed and discussed by the present author, for details cf.: Ahmed 2012, p. 400.

42- Postgate 1976-1980, p. 460.





## پوخته:

جوگرافیای میژووویی ناوچهی ههولێر له ههزارهی دووهمی پ.ز. دا به نهزانراوی ماوهتهوه، ههچهنده زانیاری نووسراوی زۆریش - بهراورد به سهردهمانی تر - له بهر دهست ههن. ئەم توێژینهوهیه ههولێکه بۆ دووباره پێکهوه نانهوهی وینای جوگرافیای ناوچه که له ماوهیهکی دیاریکراوی کورتدا، کاتیک شهمش-ئهددهدی یه کهم دهسته لاتی بۆ ناوچهکانی رۆژهه لاتی دیجله کیشا له سه ره تاکانی ههزارهی دووهمی پ.ز. دا. له مه سهردهمهوه زانیارپان له ماری و له شمشارهوه ده که وێته بهر دهست که تیاپاندا چه ندين ناوی جوگرافی تۆمار کراون و وهک بناغهیهک بۆ دیاریکردنی شوێنی ئەم شار و ئاوه دانی و پێگایانهی ناوبراون، به کار هاتوون.

کلێله وشه: شمشاره، ههولێر، کو واری، رانیه، خوررییهکان.

## Bibliography

Ahmed, K. M.

2012: The Beginnings of Ancient Kurdistan (c. 2500-1500 BC), A Historical and Cultural Synthesis, Unpublished Ph.D. dissertation, Leiden.

2013: Idu until the end of the Old Babylonian Period, in: van Soldt, W. H., C. Pappi, A. Wossink, C. W. Hess and K. M. Ahmed, "Satu Qala: A Preliminary Report on the Seasons 2010-2011," *Anatolica* XXXIX.

Astour, M. C.

1987: "Semites and Hurrians in Northern Transtigris," *Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians (SCCNH)*, vol. 2, Winona Lake.

Charpin, D.

2004: "Chroniques bibliographiques 3. Données nouvelles sur la région du petit Zab au XVIIIe siècle AV. J.-C.," *Revue d'Assyriologie et d'Archéologie orientale (RA)* 98.

Charpin, D. and J.-M. Durand

1985: "La prise du pouvoir par Zimri-Lim," *Mari Annales de Recherches Interdisciplinaires (MARI)* 4, Paris.

Dossin, G.

1950: *Correspondence de Šamši-Addu et de ses fils*, *Archives royales de Mari (ARM)* 1, Paris.

1951: *Correspondence de Šamši-Addu et de ses fils*, *Archives royales de Mari (ARM)* 4, Paris.

Durand, J.-M.

1998: *Les documents épistolaires du palais de Mari (LAPO)*, vol. II, Paris.

Eidem, J. and J. Læssøe



2001: The Shemshara Archives 1, The Letters, Copenhagen.

Frayne, D.

1997: Ur III Period (2112-2004 BC), Royal Inscriptions of Mesopotamia- Early Periods (RIME), 3/2, Toronto.

Ismail, B. Kh. (in cooperation with A. Cavigneux)

2003: "Daduṣas Siegesstele IM 95200 aus Ešnunna. Die Inschrift," Baghdader Mitteilungen, 34.

Joannès, F. and N. Ziegler

1995: "Une attestation de Kumme à l'époque de Samsī-Addu et un Turukkéen de renom à Shemshâra," Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires (NABU), no. 19.

König, F. W.

1965: Die elamischen Inschriften, Archiv für Orientforschung (AfO) 16.

Kutscher, R.

1989: The Brockmon Tablets at the University of Haifa: Royal Inscriptions, Wiesbaden.

Levine, L. D.

1989: "K. 4675+ - The Zamua Itinerary," State Archives of Assyria Bulletin, vol. III, Issue 2.

MacGinnis, J.

2013: Erbil in the Cuneiform Sources, Erbil.

Michalowski, P.

1975: "The Bride of Simanum," Journal of the American Oriental Society (JAOS) 95.

Postgate, J. N.

1979: "The Historical Geography of the Hamrin Basin," Sumer XXXV, Parts 1 and 2.

1976-1980: "Kasap(p)a," RIA 5.

1981: "The Historical Geography of the Hamrin Basin," Sumer XL, parts 1 and 2.

Walker, M. F.

1985: The Tigris Frontier from Sargon to Hammurabi – A Philologic and Historical Synthesis, (Unpublished Ph.D. dissertation), Yale.

Weiershäuser, F.

2008: Die Königlichen Frauen der III. Dynastie von Ur, Göttinger Beiträge zum Alten Orient, Band 1, Göttingen.

Wu Yuhong



1994: A Political History of Eshnunna, Mari and Assyria during the Early Old Babylonian Period, Changchun.

Zettler, R. L.

2006: "Tišatal and Nineveh at the End of the 3rd Millennium BC," If a Man Builds a Joyful House, Assyriological Studies in Honour of Erle Verdun Leichty, ed. A. K. Guinan et al., Leiden.



Map no. 1: The provinces of the northern bank of the Lower Zāb according to the Haladiny inscription.

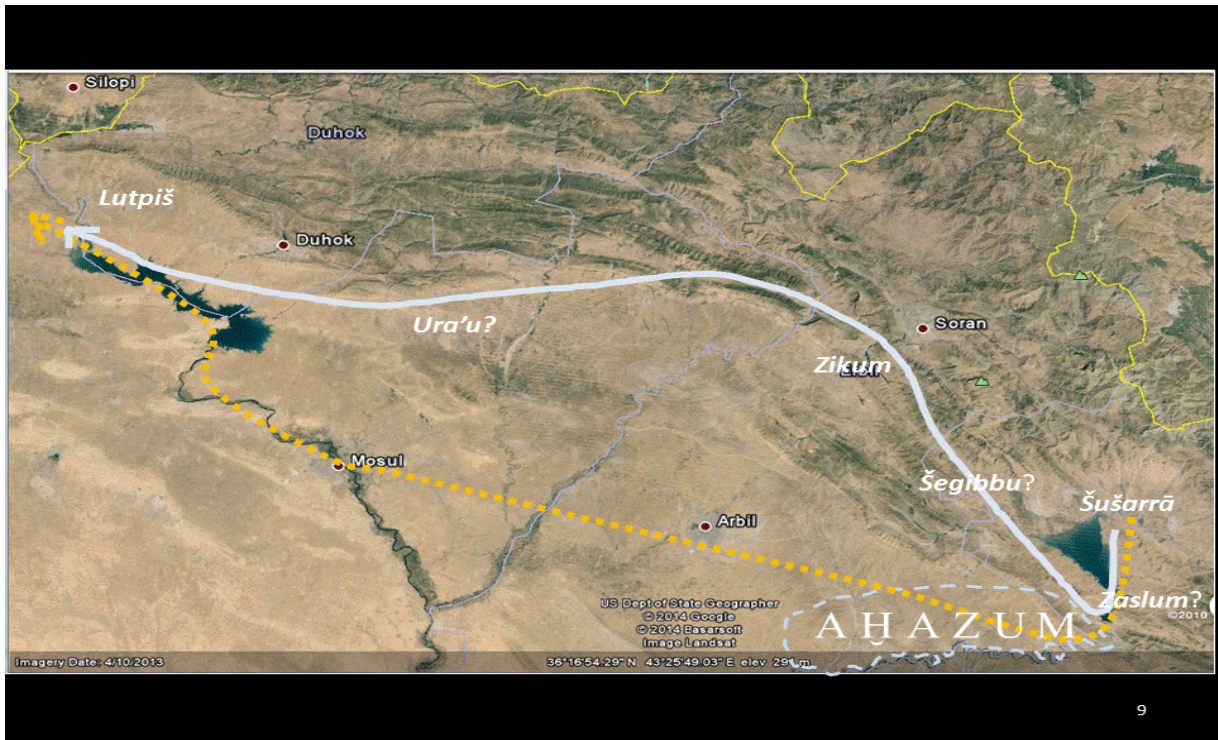




Map no. 2: The kingdom of Aḥazum and its cities. The dotted line is the proposed route of the one-night march from Zaslum to Ikkalnum.



Map no. 3: Qabrā and Ya'ilānum. The three GNs in the upper left corner could not be located.



Map no. 4: The route described by the Shemshāra letter as proposed by Astour and Eidem & Læssøe (dotted line) and the alternative suggested by the author.



## Iraqi Neighbors' Stance on Kurdish Independence Referendum of 2017: Iran and Turkey

Lect. Hoshang Dara Hama Ameen

Lecturer in Politocs, Soran University, Kurdistan Region of Iraq;

Email: hoshang.hama@soran.edu.iq

### Abstract

This paper is to evaluate the stance of both Iran and Turkey on the independence referendum of the Iraqi Kurds, 2017. This has been done by reviewing several articles that have, partly, highlighted the stance of Iraqi neighboring countries on the issue. It is, therefore, a survey-like study to find out why and how these states were against the step. While the Kurdish attempt for independence was backed by several historical reasons and realistic opportunities, it faced failure. Iran and Turkey, as two Iraqi neighbors that have a considerable number of Kurdish populations inside their borders, played a crucial role in defeating the step. The point here is that, globally, while Western powers were against Iran's behavior, agreed with it in facing the referendum. Besides, regionally, while Iran and Turkey had lots of issues regarding the Syrian crisis, they agreed on taking joint steps against the referendum. This means that the regional powers and the international community agreed on protecting Iraqi territorial integrity by violating the Kurdish right to self-determination. The fact is that Iran and Turkey's fear of spillover effects of the referendum on their population was a realistic one, to an extent. However, the unaddressed question is that nulling the referendum did not solve the Kurdish dilemma in the Middle East. Additionally, the referendum has become another issue to challenge the new world order which, in theory, is based on international law and principles; and, in practice, it is based on the interest of great powers. The Kurdish issue, in both theory and practice, is a problematique one for the international community. Here, the conflict of interests is between the stateless nations who want to become independent and the current states who want to protect their territorial integrity.

**Keywords:** Iraq, Iran; Turkey; KRG; Independence Referendum; Territorial Integrity.

Recieved: 24/8/2022

Accepted: 24/1/2023



## Introduction and Methodology:

This paper is to analyze and evaluate the stance of both Iran and Turkey on the Iraqi Kurds' independence referendum of 2017. This is a review article that would be done by reviewing several articles that have tried to highlight the stance of the two mentioned Iraqi neighboring countries on the issue. It is, therefore, a focused literature review, or a survey-like study to find out why and how these states were against the step. The analyzed literature is that of those researches that have been conducted on the regional and global reactions toward the step. It is to understand the behaviors of the others on the Iraqi Kurds' unilateral referendum of independence, which was held on 25 September 2017. Here, the focus will be on Iran and Turkey's responses by analyzing how their foreign policy machine functioned. The paper would be conducted by reviewing focused literature and centering on some selected articles; namely one which is written by Zhao Changfeng and Otenia Temitayo who tried to illustrate the causes and impacts of the 2017 Iraqi Kurdistan's independence referendum independence. In terms of methodology, the present study would be conducted within the framework of qualitative data analysis. The data, moreover, would be the focused literature, and the selected articles; thus, the whole paper is like a literature review. This would be done in such a way because of the nature of the study as a review article.

On 25 September 2017, the independence referendum was held. It was supported by the majority of Kurdish people, NGOs, political parties and the Kurdistan Regional Government (KRG); it was also ratified by the Iraqi Kurdistan parliament. The vote, however, was a unilateral step as rejected by the federal government of Iraq, Iraqi neighboring countries, and the international community too. The referendum's question was Do you want the Kurdistan Region and the Kurdistan areas outside the administration of the Region to become an independent state? The result was that, with a turnout of %72, more than %92 cast their vote in favor of independence (O'Driscoll & Baser, 2019). Here, it should not be ignored that even those Kurdish people and political parties who were against the step and voted No in the referendum were supporting Kurdish independence, but their matter was related to the time that it should be declared. Their slogan in the referendum campaign was not No, but 'No for Now', which implicitly means Yes for independence, but not now (See: Park, et al, 2017; and Eccarius-Kelly, 2018). On 15 October, Iraqi armed forces, including Popular Mobilization Forces (PMF) launched a military attack to take the Kurdistan Region of Iraq (KRI) and took Kirkuk. Later, on 25 October, KRG announced that it is going to 'freeze' the results of the referendum. On 6 November, the Iraqi Supreme Federal Court made a decree on the illegality of the vote and KRG showed its respect for the court's decision (See: Charountaki, 2020).

The main argument that Changfeng and Temitayo (2018) want to build is that the independence referendum of Iraqi Kurds is backed up by several historical reasons and realistic opportunities. However, it was opposed by the regional and global powers - more specifically by Iraqi neighbors, including Iran and Turkey. The authors argue that the referendum is linked to the Kurdish issue which is long haunted in the Middle East, and to the Kurdish long struggle for building their own nation-state that has had an impact on the international relations of the region. They believe that the reactions of the neighboring Iraqi countries towards the 2017 referendum were "mainly due to the fear of spillover effects on their populations and the impact on the Middle East" (p. 59).

Changfeng and Temitayo (2018) try to refer to a background to support their argument. They make it clear that "the Kurdish issue mainly refers to the Kurdish people's aspiration for independence or autonomy and has a long past in the Middle East. The genesis of the problem can be linked to the era after the First World



War. The ones to blame are the European colonial powers” (p. 59). They add that Kurds are the world’s largest stateless nation and have conducted several actions aiming at founding their state. They add more and state that “although these attempts have failed, they have profoundly affected the political situation in the Middle East. [...] Northern Iraq is the first region to be the most impacted and to have been the stage for the Kurdish national independence movement.” (p. 59). It is where the authors linked the referendum of Iraqi Kurds to all other Kurds around the region and the globe. By doing this, they try to build an argument saying that the issue is not only of the Iraqi Kurds - but of all the Kurds; and consequently, it is not only of Iraq - but of all countries which are having Kurdish populations inside their borders (See: Gunter, 2021). In doing so, the referendum could not be considered a domestic issue of Iraq, but extends into its neighbors and the region too.

Changfeng and Temitayo followed their plan by structuring their research in a way that started by mentioning several chronological issues related to the Kurdish issue in what so-called enlarged Kurdistan. They argue that there are historical reasons for Iraqi Kurds to hold an independence referendum. This simply means that the dream is an old one that Kurds have never let go of and have never given it up. Besides, they argue that the 2017 referendum is backed up by some realistic opportunities which made the Kurds think that it was the time to do so. The authors try to analyze the rise of the Islamic State (The Islamic State in Iraq and Sham - ISIS) as the main reason that the Kurds benefitted from it to take a further step towards their independence, aiming at founding their independent state. Their analysis is the one that they try to not forget any historical and de facto impacts on the case. However, what they forgot, in terms of methodology, is that the study lacks a theoretical framework to back its argument and enrich its analysis.

In analyzing the responses of the global community, Changfeng and Temitayo (2018) classified the responses into three main reactions. Nonetheless, these classifications are not categorized based on the levels of international relations but based on the nature of the stance and response toward the independence referendum. They simply classify the responses into opposing parties, supportive party - which they believe that it was Israel, and ambiguous one - considering Russia. Regarding the first group, the authors classify the group into three more sub-groups based on different themes, but not a unified criteria or measurement. The first sub-group, within the opposing group, is four Middle Eastern countries which are Iraq and three Iraqi neighbors that embrace a Kurdish minority inside their own countries - Iran, Turkey and Syria. The second sub-group is considering global great powers, those that are permanent members of the United Nations Security Council and enjoy having the right to Veto - the United States and China. The last sub-group within the opposing parties is an international organization - the United Nations.

Methodologically, the way the authors classify the states could be considered a big issue, as it is not based on a specific criterion; it is, however, a multi-measurement method. While for some fields such as history it is something sort of acceptable, for the field of political science and international relations studies, it is not. The problem here is that while almost all kinds of responses have been taken as examples, they have been taken based on different criteria. To make it even clearer, it can be argued that putting an international organization, like the United Nations, along with a great power, like China, into a framework, is a problematique issue - in terms of methodology. Nevertheless, this classification has its advantages too; as it does not limit itself to the clichés and the formality of writing, but lets it go to an extent that would be able to highlight and achieve what the authors search for.



Changfeng & Temitayo (2018) try to explain why and then how Iran and Turkey, just like Iraq, opposed the independence referendum of the Iraqi Kurds. They argue that this act is linked to ‘the unity and partition of Iraq’ and it goes even further and beyond that. This argument has been clarified by the Iraqi federal government’s warnings which described the referendum as a ‘strategic and historic mistake’. On the 27th of September 2017, two days after the referendum vote, Iraqi Prime Minister Haider Al-Abadi called on Kurdish authorities to cancel the results of the referendum (Changfeng & Temitayo, 2018, p. 62). Besides, the fear, fear of partition, was not limited to Iraq alone, but to its neighbors that have a Kurdish population in their respective countries too. That was why they also, just like the Iraqi state, opposed the independence referendum strongly. They thought that this would be having great spillover impacts on nationalist and separatist tendencies in their countries. This, of course, would not be limited to Kurdish separatists alone, but to other minorities too - such as Arabs and Azeris in Iran.

### **Iran’s Stance on the Iraqi Kurdish Independence Referendum**

Changfeng & Temitayo (2018) argue that the main reason for Iran’s opposition to the Kurdish independence referendum was that Iran, just like Turkey and Syria, looked at it from a security perspective. It also considered the referendum a threat to its national interest and territorial integrity. They add that “the Iranian government fears that an independence referendum in the Iraqi Kurdistan would exacerbate separatist tendencies and endanger its national security and territorial integrity. The Iranian President, Hassan Rouhani, during a meeting with Turkish President Recep Tayyip Erdogan, said that Iraq is an independent sovereign state and that Iran would not accept any geographical changes” (2018, p. 62). Besides, the spokesperson of the Iranian foreign ministry stated that the referendum as a unilateral step would increase Iraq’s problems. Additionally, the secretary of the Expediency Council of Iran argued that the referendum “would have serious repercussions on the area that might divide both Syria and Turkey and put the region into a probably 20-year war”. He warned that “the Kurds will be the biggest victims in this situation and that such referendums stem from the individual desire of some Kurdish leaders, not a popular demand” (Hanish, 2018, p. 22).

The fact was that the referendum per se was a request to split Iraq into two separate states, and this could be considered an apparent threat to Iraq’s territorial integrity (See: Mohammed & Alrebh, 2020). This pushed the Iraqi federal government to take countermeasures. Iraq was confident in doing so, because, firstly, it is a sovereign state whose territorial integrity is guaranteed by international law; and secondly, it had strong regional and global support in protecting its unity, and that was what its neighbors looked for. Changfeng & Temitayo (2018) state that “for Baghdad, the referendum is unconstitutional, and the central government is working with its neighbors, Turkey and Iran, to gradually implement sanctions against Iraqi Kurdistan. In response to the results of the Kurdish referendum, Iraq’s Minister of Defense said that it would cooperate with Iran and Turkey to control the borders of Iraqi Kurdistan (including some oil-producing areas in the Kurdish-controlled Kirkuk province). Also, Iran has declared an air embargo on flights between Iran and Iraqi Kurdistan” (p. 64). This can be concluded that Iran and its neighbors took several independent and joint countermeasures after the referendum. These could be classified into legal, diplomatic, economic and also military actions.

While Iraqi Kurdistan was regarded as a partner of Iran, which was having cultural, trade, political and even security-related ties; however, as Changfeng & Temitayo (2018) state, since the announcement of the independence referendum Iran voiced its strong opposition to the referendum. This was almost the same for Turkey.





Thus, both Iran and Turkey, based on their domestic politics, and aiming to protect their territorial integrity, worked along with Iraq to face the independence referendum of Iraqi Kurds, considered a common threat. Thus, as the authors documented, “an Iranian army’s spokesman announced that the Iranian and Iraqi central government’s forces would conduct joint military exercises along the borders between the two countries. Following his declaration, the Iranian and Iraqi central government’s troops held a joint military exercise near the border between the two countries, with Iraqi security forces stationed in the disputed areas controlled by the Kurds. On 26th September, Turkish and Iraqi armed forces held joint military exercises along the border areas of both countries” (2018, p. 65).

The fact is that, as Entessar (2018) argues, both Iran and the KRG are having commonalities of interests; however, “the desire of both sides to develop amicable and long-lasting relations between themselves, a variety of regional and domestic factors have served as impediments to the blossoming of Tehran-Erbil relations” (Entessar, 2018, p. 73). The 2017 independence referendum could be argued as one of these factors. He adds that these relations are ‘fluid, and even unpredictable’, and brings an example to clarify his argument, saying that “at times unforeseen developments, like the emergence of the Islamic State (IS) that threatens the interests of both Tehran and Erbil bring the two sides together in a marriage of convenience. When the IS forces had threatened the KRG, it was Iran that sent both military equipment and logistical support to Erbil and cooperated extensively with the KRG in military operations against their common enemy” (2018, p. 84).

For the Islamic Republic of Iran, guaranteeing its national interest, and territorial integrity is primary. Thus, when it is about facing a threat, even the economy does not matter. The fact is that Iran would never prefer economic and political ties over what it considers its national security issues. It is true that before the independence referendum of Iraqi Kurdistan, Iran had good enough trade ties with the KRG - and to an extent and because of the US sanctions, Iran was more in need of it, but Iran joined Iraq and Turkey in imposing economic sanctions, including closing the borders with the KRG (Changfeng & Temitayo, 2018). In this regard, Huff (2018) argues that “one Iranian member of parliament had estimated \$2.5 billion in self-harm to Iran’s economy resulting from post-referendum sanctions” (p. 13).

The Iranian response was not limited to economic and political means, but extended to military ones too. To face the threat, Iran helped Iraq by all means. “On the night of October 15, columns of Iraqi forces and Iranian-backed militias maneuvered toward Peshmerga lines, setting the stage for a defining showdown. Vital strategic and economic points like the Kaywan Airbase and Baba Gurgur oil fields around Kirkuk fell in quick order, and the United Nations estimated that more than 180,000 were displaced by the five-day operation. Kurdish lines melted away with little resistance, which the American-led coalition described as coordinated movements, not attacks. The unforeseeable, historic setback happened in all of 15 hours” (Huff, 2018, p. 6). Changfeng & Temitayo (2018) add that “the ‘united front’ involving Iran, Iraq, and Turkey put Iraqi Kurds under a lot of pressure. The sanctions imposed by Turkey and Iran posed enormous challenges and threats to the economic development of Iraqi Kurdistan and the freedom and security of Kurds” (p. 65).

## **Turkey’s Stance on the Iraqi Kurdish Independence Referendum**

Iraqi Kurdistan was regarded as a partner by Turkey which was having trade, political and security-related ties. However, as Changfeng & Temitayo (2018) state, since the announcement of the independence referendum



“Turkey has quickly shifted its stance and expressed its strong opposition to the independence referendum, fearing that the Iraqi Kurds’ initiative to pursue independence would have spillover effects over its Kurdish population.” That is why Turkish President Recep Tayyip Erdogan had very strong opposition and threatened that “the Iraqi Kurdistan would pay the price for an independence referendum that is widely opposed by the international community” (p. 62). This has been analyzed by the authors as the shift of Turkish attitude toward Iraqi Kurdistan based on Turkish domestic politics. However, the fact is that the relationship between Turkey and the KRG has always been under the shadow of this sort of issue.

It can be argued that Turkey recognized the KRG to be only an autonomous region within a unified Iraq, but not as an independent state. Therefore, for Turkey protecting a unified Iraq is the first step toward protecting its unity. It thinks that an independent Kurdistan will pave the way for increasing the political demands of Turkey’s Kurds, even if it was not about separation. The fact was that Turkey looked at the Iraqi Kurds’ independency from the perspective of ethnic, but not civic, nationalism. This means that Turkey did not let itself think about the case from a different perspective other than nationalism and security approaches. The reason that Turkey acted so, is partly because the Iraqi Kurds also stepped towards independence based on a nationalist view; thus, it might be faced with the same method. In addition, Turkish domestic policy is about functioning with the same method, where its public sphere is fully charged with Turkish nationalist, if not populist, tendencies (See: Park, 2019).

The relations between Turkey and KRG were always designed based on mutual, pragmatic, interests. As Huff (2018) argues «trade with the KRG carried heavier importance for a troubled Turkish economy. One possible factor may have been the more than \$4 billion loan from Turkey to the KRG, which Baghdad would be unlikely to assume in the event the KRG folded up. For its part, the KRG still made consistent monthly payments to oil companies despite the severe fiscal crisis.” He adds that the whole story is not about the trade, but also “Turkey was willing to accept the KRG ‘devil’ they know compared to the Iranian-backed militias representing Baghdad and Tehran, two actors with which Ankara has had its share of friction” (Huff, 2018, p. 14). Furthermore, concerning all of these commonalities of interest, Turkey thought about its prestige, and hegemony, in the region. Once more, it was time for Turkey to play the role of a regional power that can protect its interests and also the interests of others in the region.

Turkey, not surprisingly, would never prefer its economic and political ties with the KRG over what it considers its national security. It is true that before the independence referendum of Iraqi Kurdistan, Turkey had close trade, security and political ties with the KRG, and the KRG’s economy strongly relied on exporting oil via Turkey to the global oil market. However, because of the referendum, Turkey joined Iraq and Iran “to restrict the political activities of Iraqi Kurds through economic means, such as imposing an embargo on oil exportation from Iraqi Kurdistan and halting or reducing trade with the autonomous region. After the referendum, Turkey imposed a ban on oil from the autonomous region, causing economic losses to Erbil” (Changfeng & Temitayo, 2018, p. 65). Besides, the Turkish response to the referendum was not limited to economic and political means, but it was also extended to military ones. As Changfeng & Temitayo (2018) state, Turkey and Iraq held joint military maneuvers on their borders. The Turkish Air Force targeted some bases of the Kurdistan Workers Party, PKK, in Iraqi Kurdistan, killing 13 members of the PKK. They add that the joint plans of Iraq, Turkey and Iran in putting pressure on the KRG were successful. They could cause huge losses to the KRG economy, security and political stability - as well as to KRG residents’ psychology.



These military actions of Turkey, and others by Iraq along with Iran, were part of the trilateral understandings of those countries. Hanish (2018) explains this by analyzing a military meeting; he states that “the Turkish warning coincided with a sudden move by the Iranian chief of staff, who arrived in Ankara to discuss several files, mainly the Kurdish referendum according to the Turkish media reports.” He adds that this military-intelligent coordination between Turkey and Iran was to unite efforts against the independence referendum of Iraqi Kurdistan because there was fear of encouraging Turkish and Iranian Kurds to secede. Hanish argues that “Turkey and Iran, even though they have been busy about who should govern Syria, are seeking to prevent the emergence of an independent Kurdish state. Turkey, Iran and Syria, all inhabited by large numbers of Kurds, strongly oppose Kurdistan’s independence from Iraq” (2018, p. 22).

### Further Discussions and Conclusion

As a result, it can be argued that Iraq and its neighbors are having a number of diplomatic, strategic and geopolitical dilemmas in their relations. They are, however, united in facing threats to their territorial integrity. When it is about protecting each other’s territorial integrity, they work and act in harmony – considering commonalities of interest. This is simply because Iraq, Iran, Turkey and Syria are considered each other’s strategic depth. The Kurdish issue is one of those which they think is not only a domestic one. In other words, the Kurdish case is considered as a single one between these four countries, but not four different cases. However, the paradox here is that these four states have not tried to solve the problem in a unified manner. They could not solve it in one way or another, at all. Consequently, the failure of solving the Kurdish issue among the four states paved the way for external intervention of great powers into the mentioned countries and the region too.

Changfeng & Temitayo argue that the Iraqi, Turkish, Iranian and Syrian fear of the emergence of an independent Kurdistan was a real one. It can be, in a way, interpreted as a threat to their territorial integrity and “sparking a new wave of separatist sentiments among the other Kurds and other ethnicities. [...] Iraq may experience tensions between Sunni and Shia populations leading to the creation of Shia and Sunni states. Same threats of partition are great concerns for Iran, Syria, and Turkey with their minorities” (2018, p. 65). Nevertheless, the other part of the story could be like the one that Hanish (2018) narrates, saying that “Iran is the main opponent of secession, believing that the establishment of an independent Kurdish state on its borders could weaken Iraq under the Shiite leadership, fuelling Kurdish opposition in Iran, and becoming a hotbed for American and Israeli activities against the Islamic Republic. Iran’s way is to influence through division by supporting one Kurdish party against another, and putting Baghdad against the Kurds” (p. 22).

As Hanish (2018) concludes, “because of isolation and failure to get any world support and because of Iraqi government tough measures, in addition to neighboring countries of Turkey and Iran’s tough policies to isolate the region, the Kurdistan regional government confirmed its respect of the federal court interpretation of article 1 of the constitution, indicating its willingness to solve disagreements with Baghdad in constitutional and legal manners” (p. 21). Nowadays, as Zartman (2017) argues “sovereignty at the lower level is best displayed by the Kurdish Regional Government (KRG) of Iraq. [...] No other Middle Eastern minority has edged so close to the second level of sovereignty, and no other minority has grasped so well the elements of territoriality and state structure; all it needs is sovereignty” (p. 941). This simply means that while the referendum has faced failure and its fate was that to be refuted, the KRG still has the potential to become an independent state. Furthermore, the Kurdish aspiration for independence is still there (See: Phillips, 2017; and Gunes, 2019). Thus,



if an independent Kurdistan has been interpreted as a threat to the others' national security and territorial integrity, then 'the threat' still is there. However, if this could be interpreted in a realistic, but not ideologist way, then it can be argued that 'the opportunity' to solve a long-rooted problem of the Middle East still is there.

Today, because of the new waves of new social movements, such as Arab uprisings, and new waves of militant organizations, such as the Popular Mobilization Forces - of Iraq, the Middle East is much more than before boiling. As Fawcett (2017) argues "the region has witnessed multiple regime changes alongside high levels of popular mobilization, violence and transnational activism. The results have been highly destabilizing, resulting in challenges, not only to regimes but also to the very sovereignty and territorial integrity of states" (p. 789). The problem, here, is that, as he adds "this situation, in turn, has contributed to a shifting regional balance of power and repeated episodes of external intervention" (Ibid, p. 789). Then, once more, it looks like the time has come for the peoples and states of the region to solve their own problems, avoiding more external interventions.

Going back to the main article, Changfeng & Temitayo's article is a good contribution to the related field of study. Scholars from political science and international relations could benefit from it. Its significance is in that the authors used speeches of the presidential elites and governmental documents, along with media reports as sources of data. However, they could not bear a proper methodology such as discourse or content analysis. They just limited themselves to a narrative method by getting some help from descriptive ones. That is why their argument is not clear while trying to claim that the territorial integrity of the respected countries, including Iran and Turkey, was the most preferable value to fight for. Regardless of several methodological issues, the article is plausible and interesting. The problem has been pointed out and there were good enough attempts to address it, especially by focusing on historical linkages of the issue.

The findings of the article, as have been summarized in the Conclusion, are about opening a new debate; it reads that "although the United Nations Charter recognizes the people's right to self-determination, it has always brought a dilemma and endless debate in international relations. This dilemma lies in the conflict of interests between those who wish to free themselves and those who do not wish to lose parts of the territory. Who is right? Who is wrong?" They replay that "the answer depends on different considerations, such as historical facts, academic beliefs, geopolitical stakes, and so on. If external forces get involved, the problem becomes more complicated. The latter often decide to support the parties with whom they have interests to protect or where they can get better gains" (Changfeng & Temitayo, 2018, p. 66). While the authors have conducted a debate on related issues, such as the geopolitics of the Middle East, territorial integrity, security and peace, and the war on terror, the fact is that these arguments have not been backed by a proper theoretical or conceptual framework.

## پوخته:

ئەم توێژینهوهیه بۆ هه‌سه‌نگاندنی کاردانه‌وهی ئێران و تورکیایه به‌رامبه‌ر به‌ ریفاندۆمی سه‌ربه‌خۆیی کوردی عێراق، ٢٠١٧. ئەمه‌ش به‌ پێداچوونه‌وه به‌ چه‌ند باب‌ه‌تیک کراوه که به‌شیکێ تیشکیان خستۆته سه‌ر هه‌لۆیستی ولاتانی دراوسێی عێراق له‌ سه‌ر پرسه‌که. بۆیه توێژینه‌وه‌یه‌کی هاوشیوه‌ی سی‌رفه‌ی سه‌ر توێژینه‌وه‌کانی دیکه‌یه بۆئه‌وه‌ی بزانی‌ت بۆچی و چۆن ئەم ده‌وله‌تانه‌ دژی ئەو هه‌نگاوه‌ بوون. له‌ کاتیکدا هه‌ولێ سه‌ربه‌خۆیی کورد به‌ چه‌ند هۆکاری میژوویی و ده‌رفه‌تی واقعی پالپشتی ده‌کرا، به‌لام رووبه‌رووی شکست بووه‌وه. ئێران و تورکیا وه‌ک دوو دراوسێی عێراقی که ژماره‌یه‌کی به‌رچاو له‌ دانیش‌توانی کورد له‌ ناو سنووره‌کانیادا هه‌یه، پۆلێکی



چاره نووسازیان هه بوو له شکستی پێهێنانی ئه وه ههنگاوه. مه به ست لێره دا ئه وه یه، له ئاستی جیهانیدا، له کاتیکدا زلهیزه کانی پوژئاوا دژی پهفتاره کانی ئێران بوون، له پروبه پروبوونهوهی ریفرا ندۆمدا له گه لێدا هاو رابوون. جگه له وه ش له پرووی ناوچه ییه وه له کاتیکدا ئێران و تورکیا پرسیکی زۆریان هه بوو سه باره ت به قهیرانی سووریا، به لام له سه ر گرتنه به ری ههنگاوی هاو به ش له دژی ریفرا ندۆم ریککه وتن. ئه مه ش به و مانایه یه که زلهیزه کانی ناوچه که و کۆمه لگه ی نێوده وله تی له سه ر پاراستنی یه کپارچه یی خاکی عێراق له ریکگه ی پیشیلکردنی مافی چاره ی خۆنووسینی کورد ته با بوون. راستیه که ئه وه یه که ترسی ئێران و تورکیا له کاریگه ریه به ربلاوه چاوه روانکراوه کانی ریفرا ندۆم له سه ر دانیشتوانه که یان ترسیکی واقعی بوو، تا راده یه ک. به لام ئه و پرسیا ره ی که نه کراوه ئه وه یه که پووچه لکردنه وه ی ریفرا ندۆم پرسی کوردی له رۆژه لاتنی ناوه راست چاره سه ر نه کرد. سه ره رای ئه وه ش، ریفرا ندۆم بۆ ته پرسیکی دیکه بۆ ته حه دای سیسته می نوێی جیهانی که له پرووی تیۆرییه وه له سه ر بنه مای یاسا و بنه ما نێوده وله تیه کان دامه زراوه؛ له پراکتیکیشدا، له سه ر بنه مای به رژه وه ندی زلهیزه کان دامه زراوه. پرسی کورد، هه م له تیۆر و هه میش له پراکتیکدا، پرۆبلیماتیکه بۆ کۆمه لگه ی نێوده وله تی. لێره دا ململانیی به رژه وه ندییه کان له تیوان ئه و نه ته وه بۆ ده وله تانه دایه که ده یانه ویت سه ره به خۆ بن له گه ل ئه و ده وله تانه ی ئیستا که ده یانه ویت یه کپارچه یی خا که که یان بپاریزن.

**و شه ی سه ره کی: عێراق، ئێران؛ تورکیا؛ حکومه تی هه رێم؛ ریفرا ندۆمی سه ره به خۆیی؛ یه کپارچه یی خاک.**

## المخلص:

ته هدف هذه الورقة إلى تقييم رد فعل كل من إيران وتركيا على استفتاء الاستقلال لأكراد العراق، ٢٠١٧. وقد تم ذلك من خلال مراجعة العديد من المقالات التي أبرزت جزئيًا موقف الدول المجاورة للعراق من هذه القضية. وبالتالي، فهي دراسة شبيهة بالدراسة الاستقصائية لمعرفة لماذا وكيف كانت هذه الدول ضد هذه الخطوة. في حين أن المحاولة الكردية للاستقلال كانت مدعومة بعدة أسباب تاريخية وفرص واقعية، إلا أنها واجهت الفشل. لعبت إيران وتركيا، باعتبارهما جارتين عراقيتين لديهما عدد من السكان الأكراد داخل حدودهما، دورًا حاسمًا في هزيمة الخطوة. والمقصود هنا أنه في الوقت الذي كانت فيه القوى الغربية ضد سلوك إيران، اتفقت معها في مواجهة الاستفتاء. إلى جانب ذلك، على الصعيد الإقليمي، في حين كان لدى إيران وتركيا الكثير من القضايا المتعلقة بالأزمة السورية، اتفقتا على اتخاذ خطوات مشتركة ضد الاستفتاء. وهذا يعني أن القوى الإقليمية والمجتمع الدولي اتفقت على حماية وحدة أراضي العراق بانتهاك حق الأكراد في تقرير المصير. الحقيقة هي أن خوف إيران وتركيا من تداعيات الاستفتاء على سكانهما كان واقعيًا إلى حد ما. لكن السؤال الذي لم تتم معالجته هو أن إلغاء الاستفتاء لم يحل المعضلة الكردية في الشرق الأوسط. بالإضافة إلى ذلك، أصبح الاستفتاء قضية أخرى لتحدي النظام العالمي الجديد الذي يقوم، من الناحية النظرية، على القانون والمبادئ الدولية؛ ومن الناحية العملية، فهي تقوم على مصالح القوى العظمى. إن القضية الكردية، نظريًا وعمليًا، هي إشكالية للمجتمع الدولي. هنا، صراع المصالح هو بين الاقوام عديمة الدولة التي تريد أن تصبح مستقلة والدول الحالية التي تريد حماية سلامتها الإقليمية.

**كلمات مفتاحية: العراق، إيران؛ تركيا؛ حكومة إقليم كردستان؛ استفتاء الاستقلال؛ السلامة الإقليمية.**



## References:

- Changfeng, Z., & Temitayo, O. (2018). 2017 Iraqi Kurdistan's Referendum for Independence: Causes and Impacts. *Humanities and Sciences*, 6(2), 59-67.
- Entessar, N. (2018). Uneasy Neighbors: Iran and the Kurdish Regional Government. *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, 41(2), 73-84.
- Fawcett, L. (2017). States and sovereignty in the Middle East: myths and realities. *International Affairs*, 93(4), 789-807.
- Hanish, S. (2018). The Kurdish Referendum in Iraq: An Assessment. *Power, Politics & Governance*, 6(2), 17-29.
- Huff, Z. (2018). freedom denied: a firsthand look at Kurdistan's Referendum debacle, one Year on. *Jewish Political Studies Review*, 29(3/4), 5-18.
- Zartman, I. W. (2017). States, boundaries and sovereignty in the Middle East: unsteady but unchanging. *International Affairs*, 93(4), 937-948.
- Mohammed, J. A., & Alrebh, A. F. (2020). Iraqi Kurds: The dream of nation state. *Digest of Middle East Studies*, 29(2), 215-229.
- Phillips, D. L. (2017). *The Kurdish Spring: A New Map of the Middle East*. Routledge.
- GUNES, C. (2019). The Kurds in a New Middle East: The Changing Geopolitics of a Regional.
- O'Driscoll, D., & Baser, B. (2019). Independence referendums and nationalist rhetoric: the Kurdistan Region of Iraq. *Third World Quarterly*, 40(11), 2016-2034.
- Charountaki, M. (2020). Non-state actors and change in foreign policy: the case of a self-determination referendum in the Kurdistan Region of Iraq. *Cambridge Review of International Affairs*, 33(3), 385-409.
- Park, B., Jongerden, J., Owtram, F., & Yoshioka, A. (2017). On the independence referendum in the Kurdistan Region of Iraq and disputed territories in 2017. *Kurdish Studies*, 5(2), 199-214.
- Eccarius-Kelly, V. (2018). The Kurdistan Referendum: An Evaluation of the Kurdistan Lobby. *Journal of South Asian and Middle Eastern Studies*, 41(2), 16-37.
- Gunter, M. M. (2021). Thinking Theoretically about the Kurds. *Middle East Critique*, 30(3), 287-306.
- Park, B. (2019). Explaining Turkey's Reaction to the September 2017 Independence Referendum in the KRG: Final Divorce or Relationship Reset?. *Ethnopolitics*, 18(1), 46-60.



پاشكۆى تايبەت بە:

گۆقارى كوردستانى بۆ لىكۆلىينەوہى ستراتىيجىيى

بۆ:

–رىنووسى كوردىيى

–رىنمايى بلاوكردنهوہى توپژىينەوہكان بە پىي ستاندەردى گۆقارى كوردستانىي و  
ستاندەردى ھارقەرد

–پروسةى ھەئسەنگاندىن



رینووسی دهستهی کوردستانی بۆ دیراساتی ستراتیجیی

تویژه و هه‌سه‌نگینه‌ر ده‌توانن سوود له‌م کورته رینمایانه وه‌ربگرن بۆ، رینووسی کوردیی:

یه‌که‌م:

زمانی کوردیی وه‌ک چۆن ده‌وتریت ئاوه‌هایش ده‌نووسریت، مه‌گه‌ر له‌و وشانه‌دا که گۆرانکاری ده‌نگیان تیدایه، دواتر باسیان ده‌که‌ین.

پیتی (و):

نیشانه‌ی (و) له‌ زمانی کوردیی دا به‌م شیوانه‌ی خواره‌وه ده‌نووسریت:

یه‌که‌م- پیتی (و)ی کورت، واته (و)ی بزوینی کورت : هه‌ر وشه‌یه‌ک به‌ پیتی (و) ده‌ستپیکات به‌ یه‌ک (و) ده‌نووسریت.

بۆ ئه‌وه‌نه: ورد، وتی، وس، وریا، وره، وزه، واژه، وژه، ورته، ون، وه‌چه، ورچ، وشه، وه‌رد، وینه، وته، وپینه، ورشه، وینا، وتار، ویزه، واخلوو، ولاح، وینجه، وجوو، وازی، وارماوه، کون، کورکه، هتد..

هه‌ندیکجار له‌ ئاوه‌راستدا به‌ ”و“ دیت:

کونه، کولانه، بوخچه، بویر، بلویر، دوینن، گول، گول، گول، کول، کول، کور، کورت، کوشت، گوند، گورگ، کوردستان، نه‌وت، هوشیار، نویر، ره‌وت، سره‌وت، پیشکه‌وت، گورج، گوم، روبر، هه‌ور، هونه‌ر، خونچه، قورگ، قول، قولاپ، قور، ته‌ور، مه‌وج (جۆرپکه‌ له‌ پۆشه‌ر)، هه‌وین، نه‌ویی، مراویی، که‌ول، کوز، خاوس، ئاوس، شه‌ونم، گوش، هوشیار، گورپس، زویر، نه‌وزاد، نوین، نه‌وشیروان، نه‌وبه‌هار، هتد..

دووه‌م: پیتی (وو)ی دیرژ، واته (وو)ی بزوینی دیرژ:

بۆ ئه‌وه‌نه: سوور، چوو، چوون، خوو، بوون، نه‌بوونی، توون، توو، دوو، شوو، میژوو، مردوو، موچه، باکوور، باشوور، سه‌روو، وه‌کوو، خواروو، قوول، لول، کووپه، ره‌ژوو، بیژوو، ته‌زوو، ده‌زوو، درووست، نووستوو، به‌ستوو، بیژوو، سوود، زوو، بازوو، رووت، بزووت، سوو، برزوو، میروو، سروشت، بزووت، بزوتنه‌وه، جوولانه‌وه، پرپوشه، کوله‌که، تووله، تووتکه، هه‌ژوو، ئالوو، په‌موو، پوو، ئابووری، ته‌ندرووستیی، شاره‌زوور، تینوو، که‌رکووک، رووسیا، رووس، سووریا، نه‌وروپا، گوو، قه‌ره‌بوو، میرووله، جوو، بوو، بنوو، لووت، موو، روو، ماندوو، پاروو، سروود، په‌ردوو، که‌وتوو، نوژدوو، که‌نوو، که‌پوو، نووسین، جووین، فوو، دوور، دووز، به‌پوو، پووش، لووش، رووش، لووره، تووره، کوور، توور، کووزه‌له، که‌ره‌وو، پووچ، قووچ، قازوو، شوولک،





قوۋچەك، شوۋتتى، رووداۋ، بووران، ببورە، سوورپۇژە، سووتماك، سووتا، سور، سووراۋ، لو، بانوۋ، رەنوۋ، تەنوۋر، ھتد..

- ھەر "و" يىك دوا پىتى وشەيەك بىت و بە دواى "ا"، "ى"، "ئى" ھاتبىت، بە يەك "و" دەنوۋسرىت و، ئەۋانى تر ھەموۋيان "وو" دەبن. ۋەك لەو ھونە زۆرانەى پىشووۋدا (لە زاىەلەى ۲) ھاتوون.

بپوا، دوا، لوا، داۋ، باۋ، راۋ، جاۋ، خاۋ، گەناۋ، نىۋ، پىۋ، ۋەرىۋ، بارىۋ، تپرىۋ، شىۋ، گەنىۋ، سىۋ، دىۋ، بزىۋ، جنىۋ، لىۋ، ھتد..

- پىتى (ۋ) ى كراۋە:

بۇ ھونە: دۆل، گۆپ، نۆ. درۆ، برۆ، مجرۆ، دۆراۋ، كۆ، لاۋكۆ، زۆزك، ئاسۆس، پۆزش، دردۆنگ، بالۆرە، بەستۆرە، قۆرى، قۆرى، تۆبەكار، مامۆستا، مۆخ، رىپۆق، بۆق، تلۆق، شلۆق، دۆخ، گرۆ، مەردۆخ، شارۆچكە، بۆز، دۆز، كۆزى كارەگەل، شەپۆر، بۆياخ، بۆشناخ، ھتد..

- پىتى (و) ۋەك ئامپازى پىۋەندى دەبىت بە سەربەخۆيانە و بەبى لكاندن لە ئىۋان دوو وشەكەدا بىت، ناپىت بە دوا يان بە پىش ھىچ وشەيەكەۋە بلكىزىت:

كوپ و كچ، ژن و مال، دل و گول، شار و دىھات. قاچ و قول، كەوش و كلاش، رەش و سىپى، من و تۆ، ئارەزوو و وريا، پىس و پۆخل، پىسكە و رەزىيل، زرت و زىيت، وت و وريا، سەير و سەمەرە، كەپ و كویر، خاك و خۆل، ھەلبەز و دابەز. شۆخ و شەنگ، خوار و ژوور، خىر و شەپ، خاۋ و خلىچك، چرچ و لۆچ

نە لە شار و نە لە دى : نەمدى كەس ۋەك تۆ جوان بى  
تۆيت و بەس!

داخل نەبى بە عەنبەرى ساراپى خاك و خۆل  
ھەتا نەكەى بە خاكى سولەيمانىيا عوبور

شەۋى ھىجرەت كە ئەعدا زۆرى ھىنا، مشته خاكى بوو  
پيا چەندن، دەبەنگ و كویر و كەپ مان ئەو لەعینانە

كاكە گيان لاۋى كوردى شۆخ و شەنگ  
تا كەنگى دەبى وا بى ھەست و دەنگ دىلى،  
ژىر دەستى، ئەسىرى، تا كەى؟



عه كسى چاوى تۆ له چاويدا به خوارى تىده گه  
كهچ نه زهر كهى فهرقى خوار و ژورور و، خىر و شهر ده كا؟!

به لام هه ندىك وشه هه ن كه بوون به زارواه، يان به يه كه وه ده لاله تىكيان هه يه ده كرئت به يه كه وه به  
جووتى به كاربه ئيرين كه بوون به زارواهى مانادار، وه ك:  
مشتومر، گورجوگۆل، توندوتۆل، سه روبهر، كاروبار، تارومار، كردوكۆش، ده نگوپاس، ئه لفوبى، هاتوچۆ،  
ده موچاو، چروچاو، سه روپن (سه روپخانه)، مه رومالات، پۆشته وه پهرداخ، قاچوقوچ،

چون چروچاوى نيشتان  
هه وا گرژه و... گه ره ك مۆنه و  
چه ند ”هه زار“ يكي چرچ و لۆچ  
له گيرفانى پانتۆل يكي غه مگينمايه و  
ئه لتي پشيله ي به رگه رمای بيتاقه تم  
خاو و خليچك  
له ماله وه ئه جمه ده رى.

- يه كيك له وه هه له گه ورانه ي كه له لاي هه ندىك كه س و ده ستگاي چاپه مه نييه كانه وه ده كرين، لاساي كردنه وه ي  
نووسيني زمانى عه ره بييه به لكاني ”و“ به وشه ي پيش خۆي يان دواي خۆيه وه، به پاساوى به رده وامى  
هه بوون له رسته كه دا، وه ك ئه م نمونانه كه له مه تى نووسيني تويزه ره كانه وه ده رمه ئان:  
من وئازاد چوو ين بۆ بازار (وئازاد؟)

خواستو پيداويستيه كان، يان خواست و پيداويستيه كان (خواستو؟ و پيداويستيه كان؟)

رۆژگارو سه رده ميكي جياواز ده گوزه ريت (رۆژگارو؟)

له پارو به شه كاني ترى كتبه كه دا (پارو؟)

ئه م چه واشه كارييه سنوورو كاتي بۆ نييه (سنوورو؟)

په يوه ست به ئازادو نا ئازاده وه (ئازادو؟)

كۆمه لتيك ياساي دياريكراوى هه يه و به نه ماي دياريكراوى هه يه (هه يه و؟)

به هاتنه ئاراي سۆشيال ميدياو دۆخى كاري ميدياي (ميدياو؟)

ريكاره كاني خستنه كارو په ره پيداني (خستنه كارو؟)

وتم هۆو پاساوه كانت چيىن؟ (هۆو: وشه ي بانگ كردنه له دووره وه بانگى كه سيكى نه ناس بكرئت كه ناوى

نازانرئت.. هۆو زه لام، يان هۆو كابر!)

به هه زاران رسته ي بي مانا و نابه جيى تر، كه تويزينيىه وه ي پى نووسراونه ته وه و مايه ي تيگه يشتن نيىن!



ئەگەر بروانییت، ئەو وشانەی که “و” چوووتە سەریان لە بەردەمەوه یان لە دوایانەوه، پیکهاتە ی وشە که گۆپراوه و بووه به وشەیه کی تر که هییچ مانایه کی نییه، رهنکه هه ندیکجار وشه یه کی تری مانا جیاوازیش درووستبکات:

رۆژگارو چییه؟ سنوورو چییه؟ یان پارو چییه؟ هه ندیک کهس رهنکه به تیکه ی نان و بابۆله تیبگات (هه چهنه پاروو به “وو” ده نووسریت).

ئهم ته رزه نووسینه له تیکدانی زمان زیاتر هییچی تر نییه، که بارگرانی و ناروونیه ک درووست ده کهن بۆ نووسین که له سرووشتی زمانی کوردیی دووره، ئەوه له گه ل سرووشتی خویندنه وه ی زمانی عه ره بیی راسته که ئەو هه موو نیشانه ی خویندنه وه یه یان داناوه له سه ر وشه کان و ئەو لکاندن ی “و” به وشه کانی دوا ی خۆیان وه ته واو که ری خویندنه وه که یه له نووسیندا ره چاویان کردوو، به لام سه یری زمانی ئینگلیزی بکه هییچ وشه یه کی یارییده ده ر نالکینریت به وشه کانه وه (and , with, by, at , on, in, under, above, etc)

زایه له ی داها توو باس له هه ندی ئامرازی پپوهندی ده که ین که به نا هه ق لکینراون و، ئامرازه کان که سییتی خۆیان ونکردوو به ده ست ئەمجۆره بۆچوونه هه له یه وه!

ئەو که تنه ی به سه ر رینووسی کوردیی دا هینراوه، نه ک هه ر “و” ده لکینن به وشه ی پپش یان پاش خۆیه وه، به لکو هه موو ئامرازه یارییده ده ره کانی تریش ده لکینن به وشه کانه وه، که له هییچ زمانیکی تر دا ئەمه نییه!! وه ک (به، بهو، له، که، هتد)

ئموونه بۆ ئەم هه له لکاندانه: به شیوه یه ک، له یه کتر، له دوور، له به رزیی، به وناوه، به گه نجیی، به په له، به با، به وجاره، به وناوه خته، به ناوی، به یه کسانیی، به خه یالی، به وپییه، به ومانایه ی، که زانیم، که وه ستام، له ناکه س، که به م

به لام کورد هه ندیک له م ئامرازانه ی لکاندوو به وشه وه، ئاوه لئاو بیت یان ئاوه لفرمان و وشه یه کی لیکدراوی لی پیکهیناوه هه تا ببیت به زاراوه یه ک، یان وشه یه کی سه ره به خۆ له مانادا. به لام وشه ی لیکدراوم نه بیستوو “که” درووستیکرد بیت، به گویره ی “بهو” ته نها “بهوپه یری” و “به وناوه دا- بۆ شوین” م بیستوو، به لام بلییت “بهو ناوه وه ئەو نانا سم” ده بیت “به” به جیا له “ناوه وه” بنووسریت چونکه “ناو” مانای ته واوی خۆی ده گه یه تیت به بی “بهو”!

وه ک: به ریز، به سه ر، له سه ر، له وساوه، له ناکاو، له کۆلپوونه وه، له ناو، که وابوو، که چیی، که واته، له به ره وه، لیره (له تیره)، له وی (له ئەوی)، به جاری (به مانای هه مووی)، به کۆ (فرۆشتن به تاک و به کۆ)، به خیرایی، به په له، له ناکاو، هتد



به لأم له باری تردا که وهک یاریده دری ته و او کردنی رسته و مانا به کار بهیتریت، وهک پیکه وه به ستنی دوو کورته رسته، ده بییت به جیا له وشه که ی دوای خوئی بنووسریت. ئه وهی پیی ده وتریت خالبه ندیی، ئه م کیشانه ی چاره سهر ده که ن و هه ناسه سواریی ئاخاوتن یان خویندنه وه ناهیلن.

وهک: بلین به به ختی خه والوو به سه ئه توو بی خودا... (به)

که رابوردی به ئه سپایی، له سه ر ئه م گوڤه پی دانئ  
که مه هتاییکی تیدایه، مه گهر ئه و خوایه بیزانئ (که، به)

بلین به و یاره وه فاداره، که چاوی له ریمه... (که)

له ناکه س کاریا خاکم به سه ر روئی به با عومرم... (له، به)

به پارێک نامه وی ده رمان، له نه شه ی چاوییه عیله ت  
به پوولیک ناکرم عه نهر، له گه ل زولفی ئه وه سه ودا (به، له، به)

له یه که م ساته وه زانییم، له کئ پرسم دلئ بو پر له هه سه رته یاقووت (له، له، له)

له ده وری دووریا په ستم ده روون پر ده رد و زوخاوم... (له، و)

روژی ئه ووه ل بوو که زانییم من ده بی دیوانه بم... (که)

په روانه نیم که عاشقی شه معی کوژاوه بم،  
تا که ی غه م هه لکیشی وان بم، چاو به گریه و گریانم (که، به "و")

ره قیب ده رکه، ئه م به رده رکه پاکه پیس ئه کا، فه رمووی:

که به م به ر قاییه لازم سه گیکی وایه، بو پروا! (که)

سێیه م

کیشه ی گه وره ی کورد له نووسینی ده نگی (ی) دایه له به کارهینانی (ی، ی، ی، ی) دایه که ته نها یه ک  
ته رزی رینووس به کاردینن که یه ک (ی) بو هه موو ده نگیکی (ی). واته؛



۱. بو دهنگی (ی) کورت و دهنگی (یی) درێژ هه مان شت به کاردینن.  
۲. بو (ی) ئیزافه، ئامرازی پێوهندی و بو (ی) ناو یان ئاولناو هه ر یه ک (ی) به کاردینن که هه له ی مانایی و ستراکچهری وشه کان تیکده ده ن. بویه ده بیته به پێی کورتیی و درێژی ده نگه که، یان به پێی فه نکشنی وشه که بنوو سرت.

با ئه مانه یه که یه که روون بکه ینه وه:

۱. یه ک (ی) له سه ره تا و ناوه پراستی وشه دا:

\* یه م - نایه م ( به زاری سۆرانی - له شاری سلیمانی واته "دیم")

کچ: گۆل نه بی بو سه رم ئال چه پکئ، زه رد چه پکئ  
نایه م بو زه ماوه ن، نایه م بو هه لپه رکئ!

نازانم ئه مجا دیت بو شایی و هه لپه رکئ؟  
کچ: نایه م، گۆل ماویه تی بو سه رم سوور چه پکئ!

\* یه م وه ک ده ریا به کارهاتوه له ئه ده بیاتی کوردیی دا:  
غه م وه کوو یه م هاته جو ش و که ومه گێژاوی به لا  
ئاوی هائیلزایه که شتی که ومه حالی هه لوه لا

\* یه ک یان یه که م بو نووسینی ژماره ی "۱"، یان یانزه بو نووسینی ژماره "۱۱"  
\* یار، یارۆ، یاوه ر، یاریی، یاخیی، یاخوا، یه خچال، یاد، یاقووت، یاسا، یه سنا، یه خسییر، یه خه، یه لدا، یه کانه، یاقووت، یانه،

یار یار شیرین له نجه ولار  
بلین به یار بلین به یار  
یاری نازدار سه د هه زار جار خۆزگه م به پار

چونکه لوتفی هه ق یاوه رم نه بوو  
به ته ره قی خۆم باوه رم نه بوو



\* وشه و ناوی زمانه کانی تر که بهرینووسی کوردیی ده نووسرین، وهک: یاسین، یهزیید، یه عقووب، یوسف، یونس،

- نووسینی (ی، یی) له ناوه پراستی وشه:

له سرووشتی زمانی کوردیی، دهنگی (ی) له ناوه پراستدا، زۆر به یجار درێژه و کهم حالهت ههیه که کورت بیت:

کورت تهکان: ئه و کاتانهن که به دوایدا بزوینه کان دین:

وهک:

دیوار، دیار، به دوایدا، به رویدا، میوان، هه یوان، سه یوان، سه یران، هه ینی، سه یر، قه یره، ته ینال، په ییه، جه یران (ئاسک)، هه یران، فه قی ته یران، ریش، مه ییاز

دیارم ده یری عیشه جی به سووتن بۆ له وی ده گرم  
ئه من مشتێ چل و چیم به چیی بم که لکی کێ ده گرم

سه رت پێ لازمه، مه ییازه مه حوی

ده بی دولبه ر که هات ئیمه به سه ر چین

- یهک (ی) له زمانی کوردیی دا، وهک ئامرازی پێوه ندیی به م شێوه ی خواره وهیه:

پیتی (ی) ئامرازی په یوه ندیی، واته ته واو کردنی مانای وشه که به پیدانی خاوه نداریت بۆ ئاوه ئناویک پێویستی به (ی) ئیزافه (خستنه سه ر) هه یه:

بۆ نمونه: نیشتمانی کورد، دهسته ی کورد، گوڤاری گه لۆیژ، مامۆستای وانه بیژ، ئازادی رۆح، رهوشی سیاسی، که لکه له ی گه نج، کانی پانکه، کانی سپیکه، قه لای دمدم، شاخی گوێژه، روبراری ئه لوه ن، چه می تانجه رۆ، دهشتی شاره زوور، په له ی هه ور، بارانی پاییز

\*

ئه ی لاوی کورد! کورێ ئازا:

دانانه وینێ بۆ قه زا:

بۆ زولم و زۆر، ملی په زا!

(لاوی کورد (ی) بۆ خاوه نداریتی لاو، یان بۆ دیاریبکردنی چ لاویک)

(کورپێ ئازا، (ی) بۆ ئاوه ئناویک که چۆن کورپیک؟ وه لمه که ی کورپێ ئازا)

\* ده وترپیت:

ئازادی رۆح (واته مه به ستت له که سیکه که ناوی ئازاده و وه سفی ئه و لای تۆ رۆحه له خوشه یستییدا)



\*ئاوہلئاوئىك دەدرىتە پال ناوئىكى تر و پىكەوہ دەكرىن بە ناوى شوئىنئىك:

كانى پانكە (كانىيەكەى پان لەو گوندى ھەيە و ناوى گوندىكەى پىزاوہ)  
شاخى گۆيژە (شاخىكە و دارى گۆيژى زۆرى ھەبووہ و ناوى شاخەكەى پى جياكراوہتەوہ لە شاخەكانى ترى  
دەوروہەرى)

چەمى تانجەرۆ (چەم زۆر ھەبووہ لەو ناوہدا و ئەو چەمەيان بە ناوى تانجەرۆ ناساندووہ كە جياپكرىتەوہ  
لە چەمەكانى تر)

۲. وەك دەنگ: دوو (پى) بۆ ھەموو دەنگىك كە درىژبىتەوہ ئىتر لە ھەر كوئىيەكى رستەدا بىت:

بۆ ئوونە: چىي، بۆچىي، زەويى، جوانىي، خۆشەويستىي، كوردىي، جىھانىي، تەندرووستىي، ئابوورىي،  
نىشتمانىي، مزگىنىي، براپەتىي، بەرايىي، كۆتايىي، سياسىي، پارتايەتىي، حزبايەتىي، ديموكراسىيىي، كوردايەتىي،  
رەسەنايەتىي، خويشايشايەتىي، پارتىي، مەردىي، سىپىتىي، برسپىتىي، تىنوويىتىي، دلدارىي، ھوشيارىي، رزگارىي،  
ئازادىي، بەختيارىي، سەرورەيى، نەگبەتىي، نەھامەتىي، نەدارىي، بى دللىي. دلگەرمىي، پەرۆشىي، گشتگىير،  
ھەويير، ئاگرىين. نەزانىين، برىين. ئەويين، پاييز، رىنمايىي، برسپىي، كەشتىي، پەستىي، ھەستىي، وردىي،  
رازىي، وازىي، شياويي، نەدارىي، وريايىي، بىزارىي، قورەكارىي، كرىكارىي، شۆفېرىي، تايبەتىي، ئاسنگەرىي،  
نانەوايىي، جۆماليي، وەرزيىي، ئەندازيارىي، كشتوكالىي، بازركانىي، مزگەرىي، گاوانىي، شوانىي، منالىي،  
گەنجىي، توورەيى، رووخۆشىي، جەنجاليي، شارەزايىي، پاتالىي، دەستبەتالىي، شەرمەزارىي، بوژرىي، ئاسوودەيى،  
راستىي، درووستىي،

لە نووسىنى نەسەب بۆ شوئىن و تىرە و نازناو بە دوو (پى) دەنووسرئىت:

ھەلەبجەيى، ھەولئىرىي، ئابلاخىي، ئىرانىي، ھەمەوہندىي، گەردىي، شارەزوورىي، كوردستانىي، ھەولئىرىي،  
سابلاخىي، عەربەتىي، كەركووكىي، پشەدەراپەتىي، ھەكارىي، خۆشناوہتىي، شارەزوورىي، چەمچەماليي،  
پىنجوئىنىي، بەرزنجىي، ھەمەوہندىي، ھەورامىي، مەردۆخىي، عازەبانىي، زەنگەنەيى، كافرۆشىي، قاجارىي،  
گەردىي، بزەينىي، مەلايى، جەلالىي، سەلەفىي، زەردەشتىي، كاكەيى، يەزىيدىي.

- بەكارھىنانى (پى) بۆ دەنگە درىژەكانى (ى)

پىيس، پىير، رىيز، پاييز، ئازىيز، بارىين، ئالىين، خىيش، مىيز، دىيزە، پىيزە، ئامىين، دارىين، پەرژىين، رووگىير،  
پەرگىير، جىگىير، كەوگىير، زىين، ناويين، بەريين، ئاويين، دارىين، كىيژ، سىي، دىيو، زىيو، پىيو، نىيو، كولىيو،  
ترپىيو، قىيژە، قىپرە، قىيو، قىيو، قاييم، قاييل، قاييش، تايين، شىيو، شىير، گەنىيو، پەرپىيو، تەنىيو، جەرپىيو، زايين،  
زەرپىين، پژمىين،

ھەرچىي ئەو ناوانەى كە بە دوو (پى) كۆتايان دئت، كاتىك دەناسىئىزىن، پىتى (ھ) ى دەچىتەسەر و ھەر

بە دوو (پى) دەمىننەوہ، يان ئەگەر ئاوہلفرمانى لى درووستبكرئىت ھەر بە دوو (پى) دەمىننەوہ:

وہك: نىيە، چىيە، ديارىيەكە، زەوييەكە، پياوہ شارەزوورىيەكە، زەوييە كشتوكالىيەكە، بە رووخۆشىيەوہ، لەو



جەنجالىيەدا چىيى بىكەم، بە بوئىيەۋە بچۆ بە دەمىەۋە، بە وريايىەۋە ۋەرە و بچۆ، ئەرئى ئەم قورەكارىيە نەبىرايەۋە، مالمان لە گەرەكى رزگارىيە، حەزم لە ئازادىيە، ئەمە بۆ خۆي نەگبەتییە.

چوارەم: گىروگرفتى پىتى (ر)ى گران، واتە (ر)ى نىشانەدار. لەم دوايىانەدا ئەم دەنگە لە سەرەتاشدا نىشانەي حەۋتەكەي خراۋەتەسەر بەبى ئەۋەي پىۋىست بىت، چونكە ئەم نىشانەيە خۆي بۆ جياكردنەۋەي دوو خويئندەۋەي دەنگەكەيە بە ئاسانىي يان بە گرانىي. بۆيە، لە سروۋشتى ئاخاۋتنى ئەم دەنگەدا لە زمانى كوردىي دا، لە سەرەتاي ھەر وشەيەكدا خۆي بە گران (قەلەۋ) دەخوئىرتەۋە، ئىتر ھىيىچ پىۋىست بە ھەبوۋنى ئەو نىشانەيە ناكات كە وشەكەي ناشىين كردوۋە. ھەندىك پاساۋى ئەۋەيانە ئەۋە دوو دەنگە (فۆنىمە) و پىۋىستە ۋىنەكەيان ۋەك خۆيان بنووسرىت، نەخىر دوو دەنگ نىيە بەلكو دووبارەبوۋنەۋەي ئەۋ دەنگەيە لەسەر يەكتىي و بە قەلەۋ دەخوئىندىرتەۋە. پاساۋىكى تىشىم بىستوۋە كە مندال لە سەرەتاي فىربوۋنى نووسىندا پىۋىستى بەۋ نىشانەيە ھەيە بۆ ئەۋەي بىخوئىنتەۋە، ئەمەش ھەلەيەكى مەنھەجىيە كە مندال بەرە بەرە فىرى ئاخاۋتنى دەنگى وشەكان دەبىت لە گوئىگرتنەۋە لە زارى گەرەكانەۋە نەك لە كىتب يان لە نووسىنەۋە!

بۆيە، ئەم پىتە لە سەرەتاي وشە بە (ر) دەنووسرىت چونكە دەنگەكەي بە قەلەۋ دەخوئىندىرتەۋە و لە ناۋەپراست و كۆتايى بە (ر) يان (ر) دەنووسرىت بە پىي وشەكە:  
ۋەك لە سەرەتادا بە (ر): رزگار، راز، رۆژگار، راۋ، رىۋار، راژ، رابوۋن، رەۋت، رىيىز، رەۋش، رىنمايى، رەگ، رىشە، ران، رىۋىي، رەۋشت، رەۋش، رىگا، رۆژ، رشىنە، رەش، رەۋت، راخەر، رست، راست، رىنۆيىن، رەنوۋ، رەشەبا، راپەرىن، رادەست، رەھىل، روو، رىناس، رەچەلەك، راجەلەكىن، رىبازىي، راژان، رەۋشەن، رۆشن، رىنۋار، رىبەندان، رىزان، رانان، رەز، رشك، رەشكە، رەژوۋ، روبەھەنار،

لە ناۋەپراست و لە كۆتايىدا بە (ر) ۋەك: برىا، فرىشتە، كرۆشتن، مرىشك، گورىس، كردن، مەرگ، گرمە، سەرە، تەرە، سەر، ورك، گورگ، دار، دوور، بەران، بەر، سەيران، سەير، كەر، تەرىيو، خار، تىر، بىر، خىر، تىر، پىرى، پىير، بىير، مىير، ژىر، زەنوئىر، مر، گر، گىير، فۆرم، جۆر، خۆر، كورد، شۆرد، سوئىر، كوئىر، ورد، وردەۋالە، دەۋرىي، سروود، سەرۋو، خواروۋ، باكوور، باشوور، بەركاۋ، سەركاۋ، دراۋ، دروئىنە، تەور، بەور، قەبر، قەور، ھۆرە، مۆر، لوورە، زرنگ، درەنگ، برىنگ، باران، جاران، جار، بەران، پەردوۋ، ھەنار، كوورە، نالەبار، لەبار، دوورىين، دووراۋ

كوورەي جەھەنەم ھاتە جۆش و ئاۋ

زوو حازركرا بۆ مەلاي بەدناۋ

شىخ محمدى حىلمىي





له ناوهراست و له کۆتاییدا به (پ): بریار، گور، دراو، شوڤش، دارمان، گۆرهوشار، پرمه، تپ، کپ، قپ، مپ، دپ، زپ، گپ، پهپ، فیرنهگوله، بربپه، بۆره، قۆره، تووره، قاره، باره، جهپییو، دپ، جهرگبپ، قپهقپ، کهپ، تهپ، مهپ، لهپ، هۆپ، گهوپ، پپ، وهپیین، سهگهپ، پپ، تپ، تپه، هووپ، زپ، گور، هاپه، گاران، خستنهپوو، بهپوو، کهپوو، شهپ، کووپ، شوپ، دپ، گپ

ئهو وهخته زانام بهختهکهه شهپ بی  
عیلهکهه هامسای عیل سهگهپ بی  
(شهپ، سهگهپ) مهولهوی

لهبار و قیت و قۆزه خاوهنی زپ  
ئهگه کووپه و وهگه گۆجه و شهل و گپ

بهژن باریک و شووش و شوپهلاوه  
ئهگه پیریکی خوینتاله و ورگ تپ

پینجهه: پاشگری (دا):

وهک پاشگریک له دواي ههندی ناو یان ئاوهلناوهوه دیت و دهیکات به فرمان، ئهوا پپوهی دهلکیت، بهلام ههندیکیان ههندیکی تریان له نیوان ناو یان ئاوهلناوهکهوه له ری ئامراز یان پپیتی پپوهندییهوه دهلکیتین:

۱- ئهوانهه راستهوخۆ دهبن به پاشگر، زیاتر فرمانه رابردوووهکان، وهک:

-روویدا (نهک رووی دا)، دهمیکه ئهوه روویداوه

-رییدا (نهک ری دا): ههه خۆی رییدا بهیانی نهیهنهوه

-رادا: ئاویکی تی رادا- گایهلهکهیان رادا

-بهکوشتا

به تهحریکی تهلیکی سهدههزار نهفسی بهکوشتا

پهئییسی هیله کاران، شای قومار بازانه ئهه پیشه

-بهکریدا: خانووکهه زوو بهکریدا

-نیشاندا، پیشاندا:

حهقه که وهکوو وهفایی شیت و شهیدا و سهودایی

مهلهکان خۆیان نیشاندام، پهرییان دهستیان لیداوم

وهفایی



-قانگدا: ژوورەكەى بە دووكل قانگدا  
-رەنجدا: زۆرى رەندا بى سوود بوو  
-دەنگدا: بە براكەى ئەوانى دەنگدا كە چيىتەر نەيەن بەويادا  
-پالمدا: ئيتەر پالمدا بە ديوارىكەوہ و تۆزىك حەسامەوہ  
-پەندا يان پەنگدا: بە قسەى كەسى نەكرد ھەتا خۆى بە پەنگدا (پەندا)  
-خەبەردا يان خەبەرداوہ: ھەوالداوہ  
لە ئادام تا مەسيحا، ئەنييا يەك يەك بە قەومى خۆى  
خەبەرداوہ لە دواى ئيمە كە دى ئەو فەخرى ئەكوانە  
مەحويى  
-تتیبەردا يان تى بەردا بە ھەردووكى ئەنووسرىت:  
دلى خۆم ئاورى تى بەردا تا لە تاى زولفان پرووى دامى

شەو ھەتا نەگەرام بە چراوہ، شەوچرا نەھاتە بەرچاوم  
وہ فايى

پيدا (نەك پى دا): جنپوى پيدا ، باوہشى پيداكرد، ئاويان پيداكرد،  
چەند دەترسم  
كە ديمەوہ  
ھەوالىكى تالت پى بى  
چەند دەترسم  
كە باوہشت پيدا دەكەم  
بۆنى نامۆيەكت لى بى  
پەشىو

وہعدى پيداوہ: ئەو وەعدى پيداوہ كە بيكات بە بەرپوہبەر  
بايدا: سووراندى شتىك ( وەك برغو، سەرقاپىك، يان رۆژگار و زەمانە)، يان وەك سووراندى ناوقەد و سمت  
بۇ نىمىشى سەماكردن  
شەوانە ھاونشىنى جامى بادەم  
بە بادە تا پەژارە و خەم بەبادەم  
كە دەستى رۆژگار بايدا سەرى من  
سەرى شوشەى شەراب وا چاكە بادەم



بەردا، بەرداۋەتەوئە:

ۋتم با بەس و جووئى بى و جووئى بى خاتر بى  
لە گەل دل گۆشەيىكەم گرت، ئەوم بەردا بە يەكبارە

مەھوى

گەر دەمبىنى وەكو سوؤفى

چۆن ريشم بەرداۋەتەوئە

ئاهى حەسەت خۆزگەي نەبوو

لەدەرۋوئە تۋاۋەتەوئە

حەمە جەزا

۲-ئەوانەي بەبى لكانى راستەوئە دىن و لە چاۋگەوئە كە "دان" پاشگرەكەيەتى و لە فۆرمى ئەدا، نادا، بدا  
(لە گەل "ت" يش بەكار دىت و دەبن بە ئەدات، نادات، بدات) و چاۋگەكە دەكەن بە فەرمان و بەتايبەتتى  
فەرمانى رانەبردوئە: بە ماناي شتىك بدرىت، يان كارىك بكرىت مادىي بيت يان مەعنەويى.

ۋەك : قولپدان-قولپ ئەدا، چەخماخەدان-چەخماخە ئەدا، لەدەرگادان-يان لىدان-لەدەرگا ئەدا، لە  
لووتدان- لە لووتى دا، ئاۋدادان-ئاۋنادا، روودان-رووبدا، سەردان-سەربدا، ھتد..

بەللى، كاتى كە ئەو دەرکەوت، ئىتر من بى سەر و شوئىنم

بە تيشكى خۆرى جوانى ئەو، بە جارى قولپ ئەدا خوئىنم

يان

بەلام كاتى كە با چمكى عەباكەي لا ئەدا، تاۋى

ئەپرىژى پووزى نايابى، لە سىحرى خوايى، لافاۋى

ھەردىي

بۇ چوار ۋەرزى سالى نايىتە پايز

تا نىگاي ئەوم ھەردەم نيشاندا

ئەو نىگاي لە سىنگما ئەسوتى

چەخماخە ئەدا لە ناخى گيانا

محمد عومەر عوسمان

بۇ ترپەي دلمان نارژىتە ناۋ يەك

ۋا دەستى زستان لە دەرگا ئەدا؟

ئاخ.. لە سووچىكا سەر ئەنئىمەوئە

مەرگىكى خاموش ۋەك مەرگى گەدا

محمد عومەر عوسمان



بۇ شيوهن، دلم كانگه و ئەساسة  
(كۆست)ى كهوتووه بازار كهساسة  
بۇ شيوهن بهرزه (نهوئاواز)هكهت  
شادىي دهست نادا له دهروازهكهت

شىخ سەلام

-لیدا، يان لیدا، يان لیداوه(نهك لى دا)

به سەرىپپيه كهوه سەرم لیدا.  
هەر كه دهستی گەيشتی، لیدا هەمووی برد.  
سەرى لیداوه، هەيچی بهسەر هەيچهوه نهماوه.

لهو دەمەي پرا دلم لیداوه بۇ ژوان  
من دىوانەي چاوى جوانم چاوى جوان  
گەرچی خەلكى ولاتی چاوى جوانانم  
چاوى جوانم نهدي تیر به چاوانم  
هیمن

مهگەر ساقى له من تۆراوه، بهر ناكات بهم لاوه؟  
بلى خو كووپه نهپرژاوه به جامى بات تهسكىنم  
به يارى مهى نهبى تهى نابى ئەم دهشته خهتهرناكه  
بدا بهو باده تهخفيقي، به وهزنى بارى سهنگينم  
زارىي

بلىن بهو شوخه بابەس پهرحەمى چين چيني داينى  
مهكان و مهسكهنى دلمه نهوهك ريشەي بپچرئى  
ئەكەم گيانم به قوربانى دەم و لىوى شهكهربارى  
ئەگەر لوتفى بىي ئەو مهه جهينه پيم بدا جوئى  
كهمالىي

۳- "دا" وهك پيشگريك و لهگەل فرمانى داتاشراو له چاوگ، ماناكەي دابهزيين، نزمبوونهوه يان  
كهوتنهخوارهوهي بگهيهئيت



-هەياران و مەياران ياخوا داكاتە باران (-دابكاتە)  
 -سەرت دانئى لە پيئاوى نيشتمان! (-دابئى)  
 - كە ربوردى بە ئەسپايى لەسەر ئەم گۆرە پىن دانئى  
 كە مەهتابيكي تىدايە مەگەر ئەو خوايە بيزانئى (دانئى)  
 گۆران

-داپما؛ ديوارەكەيان بەسەردا داپما  
 -داپرووخا؛ كاتىكتىكيان زانى ديوارەكەيان داپرووخا  
 -داوهراند، داوهرى: هەنارى داوهراند و بە چنگ خواردمان  
 -داسەپاند؛ قسەكانى داسەپاند بەسەر هەموواندا.  
 -داچەقاند؛ ستوونە كارەباكەيان لەوديو شۆستەكەو داچەقاند.  
 -دانهواند؛ هەموو بۆ ئالا سەريان دانهواند  
 -دايتەكينه. دايبەزينه، داچىكينهو،

-دايان داوہ يان داداوہ واتە پيادا كيشا، يان داپوشيوہ  
 -سەرت داى لەبەردا!  
 -دايكم بۆ دەرەوہ عەباى داوہ بەسەردا  
 -هەورى خەفەتە بەفرى غەمى داوہ بەسەرما  
 يا سەرسەرى تەوريتە كە ليى كرمە سەرما  
 حەريق

-لە دەرياوہ قەتارى هەورى بارشت كەوتە دووى پيشەنگ  
 بەسەر سنگى چيادا چۆكى داداوہ كىش و بىدەنگ  
 گۆران

٤. ئەگەر بە دواى ناوى زانراو يان ديارىكراودا هات ئەوا بە جيا دەنوسرئىت، چونكە بۆ ديارىيكردى ئەو ناوہ يە كە باسدەكرئىت:

ناوى و لات، ناوى مرؤف، ناوى شاعير و نووسەر و سياسەتكار و هتد، ناوى كۆمپانيا و زانكۆ و حيزب و روژنامە و تەلەفيزۆن، هتد... ناوى كتيب و شيعر و تيورىي و موسيقا و شانۆيى و، سەدە و مانگ و روژ و كاژير و وەرز، گەپەك و شەقام و شار و يانە و تەلار و هتد..



له کوردستان دا، نهوتی سپیی دهستناکهوئیت  
 له عیراق دا، یاسا سهروهه ر نییه  
 له شیعرهکانی مهحوی دا، خوداناسیی زاله  
 له زانکۆی سلیمانی دا، بهشی فهلسهفه ههیه  
 له رۆژنامهی ژین دا، پیره میژد به ناوی ترهوه بابتهتی بلاوکردۆتهوه  
 له رزای ته نیایی دا، ئەحمەد هەردیی ئەشقیکی راستهقیینه ده نووسیت  
 له رشتهی مراوریی دا، عهلا دین سه جادیی سه رگوزه شتهی کورد ده گیریتهوه  
 له ئەهی ره قیب دا، ده ئیت: کهس نه ئی کورد مردووه، کورد زیندووه  
 له هاوین دا، شووتیی خو شه  
 له سه دهی بیست دا، دوو جهنگی جیهانیی روویاندا  
 له مانگی تشرینی دووهم دا، چووم بۆ له ندهن  
 له جادهی مهولهوی دا، قه سا بخانه نییه  
 له گه په کی کورد سات دا، یه ک بنکهی ته ندر ووستیی هه یه  
 له یانهی رۆژه لات دا، مه له وانگهی گه وره هه یه

5. ئەگەر له دواى ناوى گشتی، راناو، یان ئاوه ئناو، یان ئاوه لفرمان هات ئەوا بۆ بهردهوامیی مانای رسته که یه و له گه ل هه ندى ئامپازى پتوه ندى دین، وه ک (له...دا، به...دا):

له چاوی ئەودا من فریشته م  
 له خراپیدا وینهی نییه  
 له چالدا بیشاره وه  
 له زووخواو دا مردم  
 له وه رزی سه رمادا ئاو خور دنه وهی زۆر پتویسته

له ناو به زمی هه ریفاندا، له زومره ی به زمی په نداندا  
 له نالینی غه ربیاندا، ده وای ده ردی دلان با بن  
 تاهیر به گی جاف

هه رچه نده له سلیمانی دا ئەو "د" ه له "دا" که دا نه له خویندنه وه و نه له ئاخاوتندا فه رامۆشکراوه، وه ک  
 له ناکه س کاریا خاکم به سه ر رۆیی به با عومرم  
 خودا! تۆ بمژیننه تا له بار قاپی که سی ئەمرم  
 مه حوی



زهرده سۆزهى دَل له دووریدا و نزیکه به فهوت  
دهفعهیی ریگی دیداری نه دامی بهختی چهوت

زاری

به ناویاندا مهیه و مهچۆ  
به ری خراپدا خه لک مه به  
به ههردووکیاندا ناردم  
به شاردا چاوم گپرا

شه شه م:

به کارهینانی پاشگری (او)

۱- چاوگ + ئاو = بهرکاریکه بۆ شتیک له دۆخیکی گۆراودا، (ئ) قووت نه دریت له نووسین و له ئاخوتن  
دار، وه ک:

کولاندن + ئاو = کولاو ( هه ر خواردنیک که به ئاو و ئاگر ئه کولینریت و بۆ خواردن ئاماده ئه بیت)

۲- ئاو + ئاو = دۆخی شلی

گۆل + ئاو = گۆلو

قاز + ئاو = قازاو (جگه له وهی به ئاوی کولوی قاز ئه وتریت، ناو گوندیکه له باشووری شاره زوور)

پيازو، رۆناو، رینگاو (به ئاویکی روونی شله ئه وتریت، ئه مه بۆ زه مکردنه که مانای ئه وهیه شله که  
خه ست نییه)، ماستاو، به فراو، نۆکاو، قه لاو، فپووچاو، خویناو، هالّاو (هه لّم + ئاو = هالّاو؛ زیاتر بۆ گه رمیه  
چونکه هه لّم له ئاوی گه رمه وه به ”شّ” وه هه لّئه سیت)

۳. هه ندیکی تر هیه مه عه نه وین، به لّام ئاوی له گه لّدایه، به و مانایه ی که وه ک شله مه نی زوو رۆئه چیته  
خواره وه:

وه ک:

-تالّو (تالّی + ئاو = تالّو به مانای ئه وهی زوو به قورگیا رۆچوو ته خواره وه و تووشی خه م و په شیوی  
کردوه)

هه له یا خود گونا هت کرد، له کاتیکا که بیهۆشی

سزا و تالّوی هه رچی بن، ئه بی وه ک باده بینۆشی

هه ردی

-زووخوا: کیم و پیسی برین

-تاماو (تام + ئاو = تاماو که تام خه سلّه تیکه له ماده دا هیه و له ده مدا هه ستی پنی ئه کریت، کاتیک  
تامی هه ر شتیک



له گەل ئاودا يەكئە گرىت، ئاۋەكە تام ۋەرئە گرىت و پىي ئوترىت تاماۋ)

۴. سىفەت+ئاۋ ناۋىك كە سىفەت تايەت بەخۇي ھەلدە گرىت، ۋەك:

-چال + ئاۋ=چالۋ (ۋاتە چالە بەلام ئاۋى تايە و چىتر چالئىكى بەتال نىيە و ئاۋى تايە، چونكە چال ھەر شتىكى تىشى تى ئە كرىت؛ ۋەك چالە نەۋت، چالە گوۋ، چالە ترخىنە، چالە گەنم، چالە بەفر،

۵. ھەندىك بەركار ھەيە بە پاشگرىكى (اۋ) دادە پىزرىت ۋە

-ھاپراۋ ( ھاپرىن +اۋ= ۋاتە شتىك كە ھاپدراۋىت)

-ئاراۋ بۇ تى ھەلكىشانىكى تى پۇشاكىكى شۇراۋ ئوترىت

-بپراۋ (بپرىن+اۋ=بپراۋ) ھەر شتىك كەرتكرابىت، ھەر پارچەيەك لە پارچەيەكى تر كرابىتەۋە، ھەر منالئىك

لە شىر بربىتەۋە: لە شىرپراۋ، نان بپراۋ، نان و دۇ بپراۋ، قەرەچۆلبپراۋ (كەسىك ھىيچ كەسوكارىكى نەبىت)،

دابپراۋ، دۋابپراۋ

كەرى بوو كلكى لە بندا بپراۋ

لەبەر بى كلكى دەروون پر زووخاۋ

زارى

- پلاۋ (پالۋتن + اۋ= پلاۋ؛ بە جورىك لە برنجى لىزاۋ دەوترىت كە ئاۋەكە لى ئە گىرىت و زياتر پلاۋپالئىو بەكاردىنن، برنجىكى سووكە بۇ ھەرسكردن)، پەردە پلاۋ، خەيال پلاۋ.

-بلاۋ (لە بلاۋبوونەۋەۋە ھاتوۋە)

شۇراۋ (شۇردن+اۋ= سىفەتتىكە بۇ ئەۋ شەمەك و جلو بەرگانەي كە بە ئاۋ پاكدە كرپنەۋە لە پىسى يان خەۋش)

-داماۋ (دامان+اۋ= بە كەسىك ئوترىت كە تواناي نەشكىت بەسەر كارىكدا و داھىتت بۇ جىبە جىكردى)

-دپراۋ (دپران+اۋ= دپراۋ؛ ۋاتە كراۋە بەلام بى جەۋ؛ دەم دپراۋ ۋاتە ھەرچىي لە دلا بىت ئەلئىت. يان ھەر شتىك توۋشى دراندن بىت ۋاتە لىكجىابوونەۋەيەكى ناشرىن بوۋىت)،

گول كە ياغى و دەم دپراۋ بوو، كەۋتە لاف و رەنگ و بۇي

باغەبان گوپى گرت و، ۋا ھىنای بە دەستى بەستە بۇي

نالى

-ئوونەي تر: گلاۋ، كولاۋ، ترشاۋ، خەۋىزاۋ، بەنجكراۋ، مرىزاۋ، كوژراۋ، جەپراۋ، فەۋتاۋ، رىساۋ يان رىسراۋ، برزاۋ، پىشاۋ، گەپراۋ، بەراۋ، زاۋ، تاساۋ. رزاۋ، كشاۋ، سوۋتاۋ، تەنراۋ، بەسراۋ، سەۋزاۋ، شكاۋ، گولاۋ، ئالاۋ،

شىۋاۋ

لە روومەت تكاۋە پزاۋەتە ئاۋ

لە بەرپى نەمامى چوالەدا سەۋزاۋ

بە كولميا دىتە خوار ئارەق لە گولاۋ،

گولباغى گەشاۋەي گەلا تىك شكاۋ

بە گوپچەر، دەربازبوۋى شانە و قز شىۋاۋ!

ۋەك يارى شەرمى دەس لە مل ئالاۋ

گۇران





- چاوگه باوهکان وهک (کردن+او=کراو، بردن+او=براو، خستن+او- خراو...) وهک:  
 تپۆکراو، دهکرکراو، نهکرکراو، پاککراو، لهباربراو، ناوبراو، لیخراو، ریکخراو، دوورخراو یان دوورخراوه، تاساو...  
 بهلام، نراو که له چاوگی کردن (تۆ کردن) یان خستن (تۆ خستن) هاتوووه و، چهن تهرزیک تریش  
 وهرتهگری وهک: تۆ نراوه، ناوی نراوه، تیی ئاخراوه..

داویکه له پرووی دانهی خالت تهنراوه

زنجیره له پتی مائیلی ئه و پرووته نراوه

نالی

یان له چاوگی مانهوه: ماو، من ماوم لیره، ههر یهک کهسیان ماوه. به تهزری "ماوتهوه" ش ئهوتریت:  
 زۆر کهمی لۆ ماوتهوه. تهنیا مائیک بهو بهرزیهوه ماوتهوه.

له دهردی دووریا، پهستم، دروون پر دهرد و زووخواوم

ئهجهل دی بکوژی، نامناسی، چی بکه، نامرم ماوم

پیره میرد

6. ههندیك ناوی شوین ههیه که وهها هاتوووه و چهسپاوه و دیاره لهو شوینه له کاتیک ناوانیدا  
 خهسلهتیک زال ههبوو بۆ ناسینهوهی لای خهلکانی تر وهک:

-باراو (باراو یهکیکه له گوندهکانی ناحیهی سوچک، دهکهووته باکوری پۆژههلاتی شاری سلیمانی  
 لهناوچهی شارباژێر)

-سهراو (سهراو گوندیکه، کهوتوووته ناحیهی سیروان، قهزای ههلهبجه، پارێزگای ههلهبجه، باشووری  
 کوردستان.)

- ریشاو (گوندیکه له ناوچهی ههلهبجه، پارێزگای ههلهبجه)

-سهنگاو (سهنگاو شارهدییهکه، کهوتوووته ناحیهی سهنگاو(ناوهند)، قهزای چهچهمال، پارێزگای سلیمانی،  
 باشووری کوردستان)

-قازاو (قازاو گوندیکه، کهوتوووته ناحیهی تانجهرۆ، قهزای سلیمانی، پارێزگای سلیمانی، باشووری کوردستان)

-قپناقاو (گوندیکه، کهوتوووته ناحیهی سهنگهسه، قهزای پشده، پارێزگای سلیمانی، باشووری کوردستان)

-گهناو (گهناو گوندیکه، کهوتوووته قهزای پشده، پارێزگای سلیمانی، باشووری کوردستان)

-سارداو

-چالادو

-دهیانی تریش

7- ههندی وشه تر ههن، که مانا و دۆزینهوهی ریشهکانیان شروقهی زۆر ههلهگرن و، پپویست بهو  
 درپژهیه ناکات لهم رینوووسازییهدا، وهک:

-راو، دراو، پیشاو، پیاو، چاو، داو (له دهزووهوه هاتوووه که قوئفی بۆکراوه و تهنراو)، ناو، جاو، قاو، لاد، باو،  
 داو، چاو، تهواو، گلاو،



- تاو: بۇ باران و گريان به كاردېت به ماناي رېژنه

به پهنكى ئەشكى خوئىنم كه پروسوورم له قاپى حهق

له فهيزى تۆوهيه ساقى به جۆشه تاوى گريانم

حهريق

به لآم له مانايه كى تردا واته: زۆرى بۆ هېئا، له مه دا ده رئه كه وپت كه لىكدانه وهى به "رېژنه" زۆر ته واو نييه

و به لكو "زۆربۆهينان" درووستتره به ماناي ئەوه نده زۆره و چره:

برسىتىي (تينويتىي) تاوى بۆ هېئا.

تاويكى هېئا (مه به ست بارانه كه به لىزمه هاته خواره وه)

باران تاو تاو ئەبارى. ليره دا واته بچر بچر

وهك بووك ئەنداميان له سووراو نابوو

له نجهى تاو تاويان بۆ چيهى با بوو

گۆران

بۆ ئەسپسواريى: دهوترىت تاوى ديه ئەسه په كهى. واته: به خيرايبه كى زۆر تپه پرى

تاوى داوه ئەسپى غيرهت شپره كهى ژيانى كورد

تا بكا عىلاجى دهردى به سو و بى ئامانى كورد

ناتىق

به ماناي كاتىكى كورت يان جارېك - يهك جار - (دلىيا نيم كاميانه)

تاوى نه گه را چه رخی موخالىف به حىسابم

بى ناله نييه سانيبه يهك تارى پوبابم!

گۆران

۸- (ا) به كاردېت وهك پيشاندانى زيادله پيوست بۆ ئىشېك، يان وهك شتېك زۆرتريين بىت له شوئىنكدا،

وهك:

رهنگاوپرهنگ: رهنگه كان زۆرن و هه موو پانتايى شته كهى گرتۆته وه: گه لا وه ريووه كان رهنگاوپرهنگن.

ئەم لا يهك په له، ئەولا يهك په له: هه وورى رهنگاوپرهنگ؛

له ناوه پراستا: به دەم ئاسۆوه رۆژى شوخ و شهنگ!

گۆران



دوو راودوور: واته دووریه که هه ر وه ک خۆی به زۆری ماوه ته وه: دوو راودوور به دایدا روۆشتم.

خۆ منیش دوو راودوور هه ر فه رمان به رم،  
بۆ بالۆیزخانه کان خه فاهه سه رم،  
به دوو چاوی تیژ و جووتی گوچکه ی سووک  
هه میسه هه لپه مه و خزمه تی بچووک

### گۆران

ده ماوده م: گپرا نه وه یه ک به رده وام بیت له ده می ئەم بۆ ده می ئەو: قسه کان ده ماوده م هاتوون. ئەم  
چیرۆکه ده ماوده م گپراویانه ته وه.

پراوپر: واته به هیندی ئەو شته ی پیوسته هه یه، یان کراوه، یان به رده سه ته: پراوپری ماله که راخه ریان  
داخستوه.

ژیراویژر: شتی که به ته واوی له ناو بیری، سه رو ژیری بدریت به سه ر یه کا، یان سه رو ژیری هه لمالریت.  
شه واوشه و؛ لیره دا مانای دوو باره بوونه وه ی کاریکه ته نها له شه ودا.

گه رماوگه رم:

هه رداوه رده:

حه وته م: وشه ی ئاویته وه ک ناو یان زا راه، ئەبیت به سه ریه که وه وه کوو یه ک وشه بنووسرین. وه ک:

۱. ناو یان نازناو، ناوی گوند و شار و شارۆچکه و گه ره ک: چه مچه مال، بیکه س (ته نها بۆ فایه ق بیکه س  
و شیرکو بیکه س و به ناماله که یان وا ئەنووسریت، به لام بۆ یه کیک که پرزه براو بیت، ئەنووسریت بی که س،  
دلشاد، بیخال، چوارچرا، خوشناو، پشتتاشان، ئاوباریک، کتله سپی، سه یدساق، ئەحمه دبرنه، کۆزه ره قه،  
ته په زپرینه، سووره قه لات، قه لچوالان، خورمال، برادۆست، کلکه سماق، هه زارمیرد، سه دو بیست، دووکانیان،  
دووکان، نوودی، په نجاعه لی،

۲. زا راه: هه رچی زا راهه کانه، زۆربه یان تازه هاتوونه ته ناو فه رهه نگی نووسین و راگه یاندنه وه، وه ک:

رینوس، رپپوان. روۆشنبیر، نیشتمانپه ره ر. ده ستنوس، به رزه فته کردن، ئاشتیخواز، شه پرئه نگیز، نه ته وه سازی،  
زانسته خوازی، چوارپریان، شاری، ریگاویان، هاتوچۆ،

۳. ئەندام یان به شی جه سه ته: بناگوئی، قورقوراگه، که لله سه ر، کونه لووت، ناوچه وان، ده موچا، سه روسه کووت،  
چروچا، لولاق

۴. فرمان و ئیش: جو مال، کتومال، کریکار، به رگدروو، کۆپاندروو، پیلادروو، عه ریزه نووس، خوشنووس،  
یاربیکه ر، یاریزان، کاربه ده سه ت، بیزووکه ر، راوکه ر، داگیرکه ر، ری کپۆش وه ک به کارهاتووه، به لام کورده واری

ئه لین ته رپۆش (بۆ پیاو) و ته رلان (بۆ ژن)، زریپۆش، شیرکوژ

۵. شتومه ک و شوین: به رمال، کوله بال، ره شمال، پینووس، تیانووس، چایخانه، خه سه ته خانه، نه خوشخانه، ئاسنی  
حه وتجوۆش، زه رده چه وه، به فرمال، هه وره بان،



۶. ئاۋەلفرمان و ئاۋەلناۋ: ئەمانىش زۆرىك لە دارپىژراۋى نوپيان تىدايە: دەستبەجى، جىيەجىيكردن، راستەوخۇ، راستەوراست، يەكسەر، مشتومپ، تەنگەتاۋ، پرزەبپراۋ، تەنيابال، رۈوسۈور، رۈوزەرد، رۈورەش، زەردەھەلگەپراۋ، ژىلەژاۋ، نابەدل، ژانەسك، لىۋەلەرە، دلەكزى، چاۋباز، دلپىيس، گۈولەسك، كەويار، رەشنىۋوس، توولەپرى، كۆپرەدى، بزنەپرى، لارپى، سەرەمەرگ، كارۋانسەر، باوكەرۋ، سەرپۆش،

لە سەرەمەرگا دىيىتە تەنگانە

گيانى فرزندىش لەلات قەلغانە

پىرەمىرد

دنياكەي فانى كارۋانسەراي رەنگ

نيۋەي دلشادە و ئەو نيۋەي دلئەنگ

پىرەمىرد

۷. كەسوكار و خزم و خويشايەتى: برازا، خوشكەزا، ئامۆزا، خالۆزا، پوروزا، كوپەزا، كچەزا، ئامۆزا، برازا، خوشكەزا، زىبرا، زىمام، زىخال، دايىكبرا (برا لە دايىكەۋە)، باوكبرا (برا لە باوكەۋە)، ژن برا، ژن خوشك، براژن، برادەر، مىردمنال،

لە بازاردا

لە مىردمنالدىكىم پرسى

- نوقلت ئەۋى يان شىعيرىكى

ترش و شىرىن؟

-نوقل

شىركۆ بىكەس

۸. كات: نىيۋەرۋ، نىيۋەشەۋ، يەكشەۋە (مانگى يەكشەۋە)، تارىكەشەۋ، چىشتەنگاۋ، بەرەبەيان (بەلام بەرى بەيان بەجيا ئەنۋوسرىت)، رۆژەپرى، سالەپرى، چىە ئەو گرىە بى غايە، كروۋزەي نىۋەشەۋ، خورپىن؟ چىە ئەو قەترە ئالانەي لە چاوت بى مەئال ئەپرىن؟ گۆران

بۇ يەك شەۋ لاي دايە ئەم دىيە رىي وىلم

بەيانى رۆژ ھەلھات سوار ئەبم جىي دىلم

ۋەك ساۋاي يەكشەۋە كە دى پاش نەمانى

چۆل ئەبى بە يەكجار لە ناۋ و لە نىشانى

گۆران



تارىكه شهوئى: نوقمى رهشى چيهره يى دنيا،  
ديلى ته مى ئه سرار بوو دهر و دهشتى هه قايق،  
چووبوونه په نا په رده يى هه و، كهون و هه لايق  
موسته غرىقى ئه ندىشه ئه بوو ساھىرى ته نيا!

گۆران

ئەلئىن مورغى سلیمان ئاو لە ژێر خاكا ئەيىنى ئەو  
مىنىش ههوت سألە پرى دوور بى، به چاوى دل ئەيىنم ئەو  
پىره مېرد

به رى به يانه رووناكه ئاسۆ  
ئاسۆ هيوای كورد مژده بى له تۆ  
گۆران

۹. ئەو دوو وشانهى كه به يه كه وه ئه وترين (مانا ته واوئە كه ن) و، بزوينى (هه) جىيان ئە كاته وه به يه كه وه  
ئە نووسرين:

شه رە تۆ پەل، قسە و باس، شىرە به فرىينه، په له هه ور، شه سته باران، چه پكه گول، كونه درۆ، سه ره قەل، كۆله پشت،  
قپه قپ، داله كه رخوړه، قوله قاپه، به رده پرى، فير نه گوله، شىخه په پرى، په رده پلاو، كۆله فپه، به رده نوپى، موزه چركى،  
مله قوتى، ده سته جه مپى، نووكه قەلم، سه ره داو، ره شه رپحانه، به رده پى، نىرگسه جار، ته خته شو، جله كه ر،  
ئىسكه نهرمه. گوله به رۆژه، له په ساوهر،

دهمىك بوو چاوه پرى به فرىكى وابووم ، مژده بى بارى  
سه رم به فره كه چپى هيشتا شه رە تۆ پەلمه بو يارى  
پىره مېرد

هه شته م: وشهى جگه كوردى، كه له نووسىنى كوردى دا دىت، به رى نووسى كوردى ده نووسرىت.  
وهك: عىراق: رۆبسون، شانزلىزى، وىست مىنستهر، كۆشكى بىكنهام، يانهى لىقه رپوول، يانهى مانچسته ر  
يوناتد، بورجى ئىفل، فىنلەند، ئەنقەرە، شه يكسپىير، جورج بوش، قەلم، ئىحسان، عوسبەت وئومەم،  
موحهمدى بن سهلمان، وهزارهت، يانهى زهورا، يانهى شورته، بىبانى ره بىع و لخالى، روبرارى نىيل، روبرارى  
ديجله، به سره، به غداد، ناسرىيه، قه تهر، سوډان، جه زائىير، زانكووى عه ين شه مس، زانكووى قاهىره، ئوم  
ولقورا، حاته مى تائى، سینه ماى هه دبا، كۆمپانىاى فىرده وس، بورجى ئىفل، يانهى به رشه لوئنه، هه دبا، بانكى  
شىمال، هه مپد جبوورى، سه عد ئەل ياسرى، ته يىب ئەل موته نه بى، جاحز، به در شاکر ئەل سه يىاب،



نزار قەبانىي.

دەيەم: جىناۋى نىشانەى ۋەك: ئەم

ئەگەر ئاماژە بوو بۆ كاس يان شوپن يان شتومەك ئەۋا بەجىا دەنووسرئت، ھەندىكجار ۋا دەخوازئت بە

(ئەمە) بنووسرئت:

ۋەك:

عادەتى ئەم چەرخە ۋايە، ئەھلى دىل غەمگىن ئەكا

شا ھەمىشە مائە، پىادە مەيلى جىي فەرزىن ئەكا

يان ئەلن:

ئەم دىلەم ۋا ديارە مەيلى رووى گۆلى يارى ھەيە

بولبولئاسا بۆيە دايم نالە ۋ زارى ھەيە

ئەحمەد موختار جاف

ئەم روژى، سالى تازەيە نەورۆزە ھاتەۋە

جەژنىكى، كۆنى كوردە ۋ بە خۆشىي ۋ بەھاتەۋە

پىرەمىرد

ئەم قەرارى عوسبەيە خەلقى ئەلن بۆ كورد ئەبن

ھەر قسەى رووتە ۋ قسەش ناچىتە ناو گىرفانەۋە

ئەحمەد موختار جاف سەبارەت بە (عوسبەت ئەلئومەم)

ھەزار ئەفسوون ۋ جادووى پىۋە ئاۋىزانە ئەم پىشە

عىلاجى گەر بىن يا گوۋزە يا گوۋىزانە ئەم پىشە

شىخ رەزاي تالەبانى

- بەكارھىنانى ئەمە، بۆ ناساندنى كەسى دوۋەم يان ھەر شتىك لە بەردەم دانرايىت، يان ھەر

باسىك، بابەتتىك ئاماژەى پىبدرئت ۋ لە ئاراداىت، لەبرىي ئەۋەى ناۋنىشان يان كرۆكى باسەكە بوتريئت.

ئەمە منالى منە.

ئەمە مالى ئىمەيە.

ئەمە باسەكە نىيە.

ئەمە تا دۆزىيمەۋە.

ئەمەت بۆ ھەلئەگرم.

ئەمەت بىير نەچىت.



بهلام: ئەمهوێ یان ئەمهوێت، ئەتهوێت و ئەتانهوێ، ناتهوێت، ناتانهوێت له چاوگی ویستن سهراچاوه  
ئەگریت و فرمانی رانهبردووی لی دهتاشریت. هەرچۆن فرمانی رابردوووه که گۆرانکاری ریشهیی تیدا نییه:  
ویستم، ئەموست، ویستیان، ویستت، ئەتانویست.

ئەمه بوێ نەسیمى بههاره، یا خه بهری سرووشی ههواپییه  
دهمی رۆحه خشی نیگاره، یا نه فهسی مه سیحی سه ماییه

بێخود

شمشاده ئەمه، یا قه ده، یا سه روی په وانه  
یا عه ره ره یا نه خلی مرادی دل و جانه!  
داخۆ ئەمه ئەگرچه په خشاوه به سه ردا  
یا سونوله کردوویه سه با زولفی به شانە!

مه حوی

یاران وه سیه تم ئەمه بی لاتان  
هه رچه ن که وتوو مه دووره ولاتان

وه لی دیوانه

ئەم لا یه ک په له، ئەو لا یه ک په له  
له ناوه راستدا هه وری ره نگاوپه نگ

گۆران

ئەملاولا، ئەم لا و ئەو لا

۲. ئەگەر ئاوه لکاری (کات، شوین، ئاوه لفرمان) به دواي (ئەم) دا هات، به یه که وه ده لکینرین و ده بن به یه ک  
وشه ی سه ره به خو.

وه ک؛ ئەمیتا، ئەمشه و، ئەمپۆ، ئەمسال، ئەمجاره، ئەمبه ر و ئەوبه ر.  
هه له کان:

(ئەموئه و) هه له یه، (ئەم و ئەو) راسته

(ئەمبه روئه و به ر) هه له یه، (ئەمبه ر و ئەوبه ر) راسته

هه تا تۆم ئاشنا بووی، ئاشنام بوون

ئەمیتا موو به مووم ئەغیاره بی تۆ

نالی



نەمردم من ئەگەر ئەمجارە بى تۆ  
نەچم، شەرط بى، ھەتا ئەم خوارە بى تۆ

نالى

ئەگەر ئەمجارە بىمەوہ :  
ناھىلم لاوان گول بچنن  
بۇ گولدانى مردووى سەر مېز .  
فېريان دەكەم ،  
كە چوونە ژوان ،  
لە بەرۆكى كچانى دەن ،  
ئەوسا بيان كەنە ئامېز !

پەشىو

كە يارم دى دلم زۆر شادە ئەمشەو  
لە بەندى غەم دەروون ئازادە ئەمشەو  
بە لىوى پپ لە خەندى حالى پپسىم  
ئەگەرچى پپى نەداوم وادەى ئەمشەو

عەلى عارف ئاغا

دلم ئەمشەو نەخۆشى نىسبەتى چاويكى بيمارە  
جگەر غەلتانى خويىنى ھەسرەتى لىويكى خوونخوارە

مەھوى

قىيلەم دىدارت ...

ئەمشەو ۋەكارەن، جىلوھى دىدارت  
نيم نىگاي ۋە ناز، جىلوھى دىدارت  
ئىشارەى ئەبرۆى سىاي تاتارت

بىسارانى

چىژتم ئەمپرۆ ژەھرى مار و رۆھى شىرىنم نەھات  
زامى كۆنەم ھائە ژان و مەرھەمى برىنم نەھات

كوردى





كه ده لىن ئەمپۆ دەشت و كىو شينه  
چه نده مه لبه ندى ئىمه شيرينه  
بچۆ سهر گردى ياره بىينه  
له جيهاندا گولئىكى ره نگينه

پيره مپرد

ئەمبەرە و ئەوبەرە، ناسكە دولبەرە  
لەسەر ماچىكى شەرە خەنجەرە

فۆلكلۆر

۳. ئەمى: واتا ئىره

سوورەتگەرى چىن بىتە ئەمى سەنعەتى نابى  
هەر يەك مه له كى خارىجى ئىدراك و خەيالن

زىوهر

نۆيەم: پاشگرەكان بۇ نىشانەكانى ناسراوىي و نەناسراوىي وهك (..يەك.. ئىك.. هك) بەم شىوہيەي خوارەوه  
دەچنە سەر وشەكانى پىش خۆيان:

۱- ئەگەر وشەكان بە پىتە بزويئەكانى (ا، ي، ه، ئ) تەواو بووبن، ئەوا نىشانەي (..يەك) يان دەخرىتەپال  
وهك: چيا: چيايەك.

زەويى: زەوييەك.

تاقانە: تاقانەيەك

دى: دىيەك.

۲- ئەگەر وشەكان بە پىتە بزويئى (وو)، يان هەر پىتتىكى دەنگدار (نەبزويئىن: كۆنسۆنانت) تەواو بوون، ئەوا  
نىشانەي (يەك) دەچىتە سەر. وهك:

خانوو: خانوويەك. جوانوو: جوانوويەك

گوندىك: گوندىك

ژن: ژنىك، دل: دلىك

۳. (هك) وهك بەرزەك، زۆلك، دەلك، كه لك، خەرەك، توولەك، شەوهك، كشتەك، ئاوه كىي،

وهك بەرزەكى بانان بۆي دەرچوو

مەپرى ئاوه كىي گورگ ئەيخوات



له سايهى دهورى چهرخى سوفله پهروهه لهك به لهك ده دوئ  
سهگى ئاواته خوازي ئيسكى وشتر له شهك ده دوئ  
ده بىنم شىرى شىر ئه فگهن ده لهك كه ولى ده كا، ده بىم  
به كۆلن كلكه وه پىوى له گه ل كه ولى ده لهك ده دوئ  
مه حوى

-نه برايه وه هه ر ئه ئىي خه ره كه

وهك خه رهك چهرخى فه لهك دايم خه ريكه با ئه دا  
دوو كلافه ي ميهر و ماهى خاوى باي دوولا ئه دا  
وا سه رى بازا رى كۆنى گرتووه وهك مشته رى  
چاكي ناسيوه به دنيا تا قه د و هه ودا ئه دا  
حه مدي

يانزه يه م: پيشگره كانى (هاو، هه ل، را، وه، ده ر).  
ئهم پيشگرانه كاتيك ده چنه سه ر ناو، چاوگ، يان فرمان يان حاله تىكى تر پىيانه وه ده لكين. وهك:  
۱. هاو:

هاوده رد، هاوكار، هاو رى، هاونا ز، هاوبه ش، هاوشان، هاوسه ر، هاوسى، هاوده نگ، هاوده م، هاورده، هاوبىر،  
هاوده مى فه رمووى: له به رچى كرده وه ت گريانه هه ر  
تافى لاويتته، لاويى، قه لبه زه ي سه يرانه هه ر  
من وتم سه يران و خو شى پيشكه شى شادانه هه ر  
«ئه شكى حه سه رت لازمى جه معى سياه ختانه هه ر  
شه وئى سو بجه ده لىلى قه تره يه ك گريانى شه و»  
پىنج خشته كى مامؤستا ئه حمه د هه ردى له سه ر غه زه لىكى شىخ نورى شىخ صالح.

پايز! پايز / بووكى پرچ زه رد  
من مات تۆ زيز / هه ردوو هاوده رد.

گۆران

۲. هه ل: هه لكردن، هه لگرتن، هه لكورمان، هه لكيشان، هه لگه ران، هه له وه ر، هه له پاس، هه له داوان،



هه ئخه له تان

دا: دابران، داخستن، دارمان، داکردن.

را: راگرتن، راکیشان، راپه پین.

وه: وهرگرتن، وهرسوپا، وهرچهرخان، وهردان

وه: وهرگره، وهرسوپینه. وهرده، زیندهوه، گیانهوه،

ده: ده ریینه، دهرخه.

هه لکشاو، هه لئه کشاو. دانراو. راپه پریو. رانه په پریو. وهرگرتوو. وهرگرته. دهرخراو. ده رکراو.

دوانزه یه م: ئه گهر دوو وشه پیکه وه فرمانیک بگه په نن و، وشه ی دووهم له دۆخی فرماندا بوو، به جیا

ده نووسرین:

رێک ده که وین. پیکیان هیناینه وه، پیک نه هاتین، یه کیان نه گرتوو، ده ستمان نه که وت. قایل ده بین،

به لام ئه گهر وشه ی دووهم له دۆخی چاوگ یان حاله تی تردا بوو، ئه وا هه ردوو وشه که به یه که وه

ده لکیرین.

وه ک: ریککه وتن، پیکه اتن، یه کگرتن، ده سخستن، یه کگرتوو، ده ستکه وتوو، پیکه اته. ده ستکه وتن، داهاتن،

یه کگرتوو، لیکه وتوو، سه رکه وتن، مانگرتن، ریکرتن، دنیا بین، رووناکیبیر،

سیانزه یه م: دانانی فاریزه (،) له دوا ی وشه کانی (که، به لام، له بهرئه وه ی، چونکه، یان).

چوارده یه م: دانانی یه ک بۆشایی (سپه یس) له دوا ی فاریزه (،) و خال (.) به لام سپه یس نییه له گه ل وشه ی

پیش خۆیانه وه



## رېنمايىيە كان بۇ بلاوكردنهۋەى توڭزىپىنەۋەى له «گوڤقارى كوردستانى بۇ لىكۆلىپىنەۋەى ستراتىيىجىيى»

يەكەم: رېنمايىيە سەرەككەيە كان:

۱. رېنمايىيە كان بۇ توڭزىپىنەۋەى نووسىن

توڭزىپىنەۋەى نووسىن بەشدارىيىكىردنى توڭزىپىنەۋەى لە بەرھەمھېنئانى مەعرفەدا و بەرپرسىيارىتتى زانستى ئەگرېتەئەستۆ. ديارە، پىۋەرى توڭزىپىنەۋەى نووسىن ۋەك بونىاد (ستراكچەر) و پىكھاتەكانى، كۆكبوتىك ھەيە لەسەريان، بەلام جياۋازىيەكى كەم ھەيە لە شىۋازى خستەنپروودا بۇ پىسپۆرىيە جياۋازەكان، يان بۇ جورى توڭزىپىنەۋەى كە بەۋەى ۋەسفىي، يان كىردارىيى، يان پىداچوونەۋەى وڭزەيى بىت. بەرپرسىيارىتتى سەرەكىي لە برىارداندا دەربارەى توڭزىپىنەۋەى نووسىن ئەكەۋىتە ئەستۆى ئەو توڭزەرانەى، كە خاۋەندارىتتى توڭزىپىنەۋەى كەيان لە ئەستۆيە. توڭزەران ئەبىت دەستەنگىين بن لەناو پىسپۆرىيە وردەكەى خۇياندا و، ئەبىت ھەمىشە پابەندبن بە جىيەجىيىكىردنى ھەر داۋاكارىيەك، كە گوڤقارەكان ۋەك رېنمايىيە بلاوكردنهۋەى لە توڭزەرانى داۋا ئەكەن.

۲. دانەرانى توڭزىپىنەۋەى:

ھەر كەسىك، كە ناۋى ھاتىت ۋەك دانەر يان دانەرانى توڭزىپىنەۋەى كە، ئەبىت پەسەندى داۋا قىرئىنى توڭزىپىنەۋەى كە بىكات و، بەرپرسىيارىتتى ھەلبىگرېت لە ئاگاداربوونى لە ناۋەرۆك و ھىندى بەشدارىيىبوونى لەو توڭزىپىنەۋەى كەدا.

ئەبىت لە كۆتايى توڭزىپىنەۋەى كە، بەشى «پىزانىين» ھەبىت بۇ ناۋەردنى ھەموو ئەو كەس و لايەن و دەستگايانەى كە بەشدارىيانكىردوۋە لەو توڭزىپىنەۋەى كەدا، ۋەك كۆمەكى دارايى، ھاۋكارىيى زانستى و چاپەمەنىيى و كۆمپوتەرىيى و ھەرچۆرە پىشتىۋانىيەك، كە دەستيان ھەبوۋە تىايدا. (ئەم پىزانىينە ئەندامانى گوڤقارەكە ناگرېتەۋە).

ئەگەر توڭزىپىنەۋەى كە يەك كەس بەجىيەنباۋو، ئەۋا ئەو كەسە تەنھا خاۋەن و دانەرى توڭزىپىنەۋەى كەيە، كە بە ھەموو كارى توڭزىپىنەۋەى كە ھەستاۋە. بەلام ئەگەر لە يەك كەس زىاتر ناۋى ھاتىت لە لىستى دانەرانى توڭزىپىنەۋەى كە، بە پىي پىۋەرە زانستى و نىۋدەۋلەتتەيەكان، سەرۆك تىيم Team Leader رىزبەندى دانەرەكان دىارى ئەكات، ئەۋىش بەپىي ئاستى بەشدارىيان لە توڭزىپىنەۋەى كە و نووسىپىنەكەدا. لە گوڤقارى كوردستانى بۇ لىكۆلىپىنەۋەى ستراتىيىجىيى مەرجى ھەبوونى توڭزەر لە كۆدانەران (co-author) دا، ئەۋەيە، كە دانەرى بەشدار ئەبىت لە كۆى پىۋەسى بەجىيەنئانى توڭزىپىنەۋەى كە بەشدارىيى بىكات، ھەر لە كۆكردنهۋەى داتا و سەرچاۋە و شىكارىيىكىردن و لىكدانەۋە و ھەموو بەشەكانى توڭزىپىنەۋەى كە بە پىي رىككەۋتنى دانەران و، داۋاجار برىار لاي دەستەى نووسەرانى گوڤقارە بە پەسەندىكىردنى ھىند و قەبارەى ئەو بەشدارىيىكىردنە و، ناپىت بەدەر بىت لە بەشدارىيىكىردنى زانستى توڭزىپىنەۋەى كە. ھەر كەسىكى تىرى بەشداربوو لە توڭزىپىنەۋەى كەدا، كە مەرجەكانى دانەرى بەشدار نايانگرېتەۋە، ئەۋا لە بەشى «پىزانىين»



ناو و نازناۋى زانستىي و شوئىنى كاركردن و كورته يەك له به شدارىيەكەى دەنوسرئت.  
 -گوڤقارى كوردستانى بۇ لىكۆلئىنەۋەى ستراتىيىجىيى مكوورپه له سەر خاۋەندارئىتىيى توئىژىنەۋەى زانستىيى،  
 كه قۇرخنە كرئت بۇ مەبهستى كه سىي و خوئشايەتىي له تئەه لىكئىشكردنى كه سائىك كه به شدارىيان له  
 توئىژىنەۋەكە دا نىيە، كه وهك نەرىتئىكى گەندەلىيى زانستىي گىراۋەتەبەر و خاۋەنە راستە قىينەكان دىارنىن.  
 بۇيە، گوڤقارى كوردستانى له زۇربەى بارەكاندا، تەنھا دوو دانەر پەسەندەكات بۇ ھەر توئىژىنەۋەيەك  
 و، ئەگەر توئىژىنەۋەيەك پىپوئىيەكى ترى پئوئىست بئت جيا له بابەتى توئىژىنەۋەكە، يان جياواز له  
 پىپوئىيى دانەر يان دوو دانەرەكەى تر، ئەوا ئەكرئت دانەرى سئىم زىاد بكرئت دواى پەسەندكردنى  
 دەستەى نووسەرانى گوڤقار.

- دىسانەۋە بۇ رىگرتن له كارى ساختەكارىي، گوڤقارى كوردستانى ئەو توئىژىنەۋەنە پەسەند ناكات، كه  
 پىپوئىيەكەى جياۋازە له پىپوئىيى توئىژەرهكان و به تايبەتى دانەرى يەكەم.

دوۋەم: رىئوومايىەكانى نووسىن و پئىشكەشكردن و بلاوكردنەۋە

پئىشكەشكردنى توئىژىنەۋەكان، له رىگەى سائىتى دەستەى كوردستانى بۇ دىراسائى ستراتىيىجىي و  
 توئىژىنەۋەى زانستى ئەبئت. پئوئىستە توئىژەر رەچاۋى ئەم مەرج و رىئىمايانە بكات له نووسىن و  
 پئىشكەشكردن (باربوكردنى ئەلىكترؤنىيى) توئىژىنەۋەكەدا:  
 ۱. ژمارەى لاپەرەى توئىژىنەۋە پئوئىستە له (۲۵) لاپەرە تئىپەرەنەكات.

۲. توئىژىنەۋەكە پئىكدئت له:

- ناۋنىشانى توئىژىنەۋەكە

- ناۋى توئىژەر يان توئىژەرهكان ( نازناۋى زانستىي، بهشى زانستىي و كۆلئىژ و زانكۆ و ولات و

ئىمەيل)

-پوختە

پوختە دەقئىكى سەربەخۇي كورته بۇ كارئىكى گەۋرەترى وهك توئىژىنەۋە به نمونە. ھەمىشە له سەرەتاي  
 توئىژىنەۋەكە دائەنرئت راستەوخۇ له دواى ناۋنىشانى توئىژىنەۋەكە و دانەر يان دانەرانى توئىژىنەۋەكە.  
 ئەم كورته نووسىنە رىئىشانەرىكى گرنگە و چەند مەبهستىك ئەگەيەئىت، لهۋانە: بەردەستكردنى خالە  
 سەرەكئىيەكانى توئىژىنەۋە و، لئىرەۋە رىگە به خوئنەران ئدات ھەتا بىرارىبەدن بۇ خوئندنەۋەى سەرتاپاي  
 توئىژىنەۋەكە و تەرخانكردنى كاتى پئوئىست بۇيى. خوئنەران ئامادەسازدەكات بۇ بەدۋادچوونى زانىارىيى  
 و شىكردنەۋە و مشتومپرى ورد و پىپوئىرەنە له سەرتاپاي توئىژىنەۋەكەدا.

ئەۋە زانراۋە كه يەكئىك له و شتانەى كه بزۋىنەرى گەران له ئۇنلاين بەكارى ئەھئىت بۇ دۆزىنەۋەى  
 بابەتئىك يان توئىژىنەۋەيەك برىتئىيە له «پوختە»، بۇيە ناۋەرۆك و زاراۋە و وشەكانى ناو پوختە  
 گرنگىيەكەى ئەۋەيەكە ئەبن بە رىئىما بۇ دۆزىنەۋەى توئىژىنەۋەكە بە دىارىكاراۋىيى.

به شىۋەيەكى گشتىي، پوختە ئەم زانىارىيانەى تئىدايە ( ۲-۴ دئىر بۇ ھەر پئىكھاتەيەك):

۱. پاشخانئىك بۇ توئىژىنەۋەكەت؛ برىتئىيە له ناساندنى توئىژىنەۋەكە كه لهسەر چ بابەتئىك يان كئىشەيەكە؟



خستنه پرووى پرسىيار و ئه گهر و گریمانە كان له سهر ئه و بابتهى كه مايهى بايه خى توئزىينه وه كه يه  
۳. ناوبردىنى مئتۆدى توئزىينه وه يان ئه و رىنگه زانستىيهى كه به كاره پىنراوه و متمانەى كراوه ته سهر، ئه وونه  
پشكئىينه كان (سامپل) و هئىند يان قه باره يان. ههروهها سه رچاوه و داتا به رده سته كان له كوئوه هاتوون،  
يان چه ندىن، يان چۆن به ده سته اتوون؟

۴. ده رته نجامه كان، به كورتى و به به لگه وه (وه ك ئه نجامه ژمىره يى و ئامارىيه كان و، راپرسىيه كان).  
۵. لىكه وه ته كانى ئه و ده رته نجامانه چى ئه بن له كاتى به كاره پىنراوان له لايه ن لايه نه پيوه ندىداره كانه وه،  
يان سنوورى ئه و ده رته نجامانه چىين كه ئه بىت ره چاوبكرىن له كاتى توئزىينه وهى زياتر له و بواره يان  
به كاره پىنراوانى ئه و رىسا يانهى كه لئوهى پىكه پىنراون.

۶. له پوخته دا ئاماژه به سه رچاوه و ناوى هىيچ كه سىك نادرىت.  
۷. به يه ك ده سته واژه (په ره گراف) ئه نووسرىت و، به شيوهى نادىار نه ك به كاره پىنراوانى راناوى (من، ئىمه،  
هتد) و، فرمانى رابردوو به كاردىت له خستنه پرووى كاره پىشووه كان و فرمانى رانه بردوو بۆ نووسىنى  
توئزىينه وه كه.

۸. قه بارهى پوخته له نزيكهى ۲۵۰ وشه دا ئه نووسرىت.

-كلىيله وشه كان

-ئه و وشانه ن يان زاراوانه ن، كه رىنوئىنى توئزىينه وه كه ئه كهن بۆ خوئنه ران له رىنى بزوينه ره گه رانه  
ئىننه رنىته كانه وه وه ك گۆگل سكوئله ر به ئه وونه. ئه م وشانه مسوگه رى زۆرتريين سايتەيشن ئه كهن بۆ  
توئزىينه وه كه له خىراترين كاتدا. دياره، توئزهر ئه بىت شاره زايى له دانانى ئه و وشانه په ىدا بكات كه  
ئەيانكات به كلىيله وشه و، باشتره ئه وانه بن كه خوئنه ر زووتر به خه يالىدا دىن بۆ گه ران.

-ئه م وشانه كورتى و تاك بن باشتره، به لام ئه گه ر هاوچه شنى يان چه ندىنباره درووستبكات، باشتر  
وه هايه كه ئاوپته بكرىن، يان له يه ك وشه زياتر بن بۆ پىدانى تايه ته ندىتى زياتر، كه مسوگه ربىت  
له هه لاوردندا بۆ گه ران. ههروهها گرنگه ئه و وشانه له بابتهى توئزىينه وه كه وه نزيك بن، به ئه وونه:  
ئه گه ر بابته كه كۆمه لپه تى بوو ئه و وشه كان هه لگه رى جوئرى كۆمه لگه، كيشهى كۆمه لگه، ره هه ندى  
كۆمه لگه، به هاى تايه تهى كۆمه لگه، ده ردى كۆمه لگه، زاناكان، بىردۆزه كان، هتد..

-كلىيله كان له نيوان ۷-۴ وشه دا گونجاون.

-پىشه كى

پىشه كى هه لىكى گرنگه بۆ كرده وهى ده رگا به رووى توئزىينه وه كه و شوؤفه و ده رته نجامه كانىدا. پىشه كى  
برىتى نيه له قسهى گشتى و سه رپى و خوئنه رى پى ده سته رپۆ بكرىت و، دووباره و چه ندىنباره  
جووينه وهى قسه و باسى ناو كئىبه به رده سته كان بن، به لكو تواناى مه عرفى و لؤجىكى توئزهره له  
گه ياندى تيزه كان و جىگىر كرده بابته كهى له زيهنى خوئنه ر و، به سه رچاوه كرده توئزىينه وه كهى بۆ  
ئه و بوارهى تايىدا نووسىيوه تى. لئره وه، توئزهر به هه ندىك زانىارى پشتراسه به سه رچاوه وه باسه كهى  
ئه كاته وه، پاشان ده سته كات به راكيشانى خوئنه ر بۆ مه به سته سهره كى توئزىينه وه كهى. پىشه كى  
ده قىكى سه ربه خوئيه له پوخته و ده رته نجام و به دارشتنىكى زمانه وانى جياوازتر نووسراوه، ئه گه رچى



ئەو زانیاریانەش که باس ئەکریڤن ھاوبەش بن لە گەلیان.

دەکریت پیکهاتهکانی پێشهکی ئەمانە بن:

۱- ناساندنی بابەتی توێژینهوهکه:

یەکهەم هەنگاوی توێژەر لە پێشهکی دا، ناساندنی توێژینهوهکه یە بە مەبەستی ئاشناکردن و رێنۆینیکردنی خوێنەر بۆ ناو جەرگە ی بابەتهکه. پاشان هەولبەدات بۆ قایلکردنی بەوهی که بابەتهکه ی گرنگە و بایەخی بەرچاوی هەیه لە کاتی ئیستادا و، لیکهوتەکان دەستنیشان بکات که توانای گۆرانکاری هەیه لە بوارەکهدا.

۲- پاشخانێکی ورد و تۆکمە ی بابەتهکه باس ئەکریت که پێوهندییهکی راستهوخۆی بە بابەتی توێژینهوهکه وه هەبیت، بەجۆریک که سەرچاوه بن بۆ پرسیار و گریمانە و ئەگەرەکانی توێژینهوهکه. واتا، ئەبیت ئەو سەرچاوانە بەشیکێ ئەو کێشه یان ئالۆژی یان رینگهچارە باوهکان یان شکستیک لەخۆبگرن که توێژەر بیانکات بە بنەما بۆ پێویستبوونی ئەو توێژینهوهیه. هەر لە پێشهکییدا یە که پێداچوونەوه ئەکریت بەو ئیسه پێشووانەدا و ئەخرینه بازنەکانی گومان و کهمووکوویی و رهتکردنەوه وه، یاخود سەرنانیکی (ئیزافه) تر ئەبن بۆ ئەو کۆششانهی که کران و ئەبیت بە فراوانترکردن و گەشه پیدانیکی سەردەمیانه.

۳. پرسیار و گریمانە و ئەگەرەکان بە روونی باس ئەکریڤن لە مشتومرێکی زانستیانه و لۆجیکیانهدا، که ئیش لەسەر ئەو بۆشایی و ناوئامانە بکریت که توێژینهوه پێشووهکان جێیان هێشتووه. یان که متر بەلایدا چوون، یان سنووریک هەیه لە کارەکانیاند.

۴. چوونە ناو ورده کاری و تاییهتەندییهکانی توێژینهوهکه وه که لە ئارادیه له لایەن توێژەرەوه. لێره وه، ئامانج و فاکتەرەکانی توێژینهوهکه باس ئەکریڤن. ئەم هەنگاوه بە پێی جۆری توێژینهوهکه ئەگۆریت، ئایا توێژینهوهکه یە وه سفیه و گریمانە و تیزی راستهوخۆ ئەسهلمیڤیت یان پێداچوونەوهی وێژیهی و بەرواردکاری و پۆلێنکاری بابەتهکان و هەلکۆلینی چه مەک و مەعریفیه و زیاتر له وهش بۆشایی و بابەت و پرسه جێهێلراوهکان دەستنیشان ئەکات، یان ئەزموونکاری و تاقیگه یی و روویپویه و بەدوای وهلامی پرسیارهکاندا سۆراخ دەبیت. ئەوه گرنگە بزانیڤت که توێژەر له درێژەدان و مشتومر خۆی بەدوور ئەگریڤت و پێش بەشه کرۆکهکانی توێژینهوهکه ناکهویڤت له هەلمالیین یان راشکاوی تیز یان دەرئەنجامهکانیدا.

۵. نەخشەسازی توێژینهوهکه:

پێش دوایین بەشی توێژینهوهکه تەرخان ئەکریت بۆ باسکردنیکی کورت بۆ بەشهکانی توێژینهوهکه له دوای پێشهکیه وه (باسی پوخته و کلیله وشه و پێشهکی ناکریته وه). ئەمەش بۆ ئاگادارکردنی خوێنەر له بەشهکانی تر، وهک بەشی دووهم؛ تیورینامه، بەشی سێهەم؛ بەشی کرداری، بەشی چوارەم شیبکردنەوه و شروقهکان و، دوا بەشیش بۆ دەرئەنجام و پێشنیاز و راسپاردەکان. زۆرتینی توێژەرانی پێشنیاز و راسپاردەکان تیکهڵ ئەکەن، هەرچه نده بەجیاش ئەینووسن! پێشنیازەکان ئەوهیه که چیی بکریڤت بۆ پکردنەوهی کهمووکووییەکان و نەهێشتنی کۆسپ و تەگەرەکان و شتی تریش، بەلام راسپاردەکان بۆ قسه کردنە لەسەر لیکهوتە ی ئەنجامهکانی توێژینهوهکه و سنووری جێبهجێکردن و کاریگه ریهکانی بەهەر باریکدا



كە مەبەستە لايەنى پۈتۈندىدار لە بەكارھېتائىدا ھۆشيار بىت.

۶. كۆتايھېتائان بە پېشەكىي: زۆر بە كورتى بىنوسرىت، ئايا لىكۆلئىنەۋە پېشۋەۋە كان لە چ ئاستىكدا ۋەستاون، يان دوا شت كە پىي گەشتوون چىيە؟ ياخود ئىستا ئىش بە چىي ئەكرىت لەو بوارەدا كە مايەي پىداچوونەۋە، يان رەتكردنەۋە بىت؟ ئايا توپزەر بابەتتىكى نوئى تاقىيدەكاتەۋە؟ بۆچى ئەو بابەتە شايەنى تاقىيكردنەۋەيە؟ ئايا توپزەر بۆشايەك پىر ئەكاتەۋە، كە لە توپزىنەۋەكانى پېشۋودا جىمابىت؟ ئايا بەكارھېتائى شىۋازى نوئى لە ئارادايە بۆ سەيركردى بىرۆكەكان يان بۆ شىيكردنەۋەي داتاي بەدەستھاتوۋى نوئى؟ ئايا ھىيچ چارەسەركردنىكى نوئى دىيوەتەۋە بۆ ھەر ناكۆكبوونىك لە نىو وپزەي بوارەكەدا؟ ئا لەمجۆرە رەھەندانەي مەبەستى توپزىنەۋەنوسىن ئەكرىت باسبكرىن

۷. پىناسەي چەمك و زاراۋەكان:

رەنگە چەمك و زاراۋەيك لە توپزىنەۋەكەدا بەكارھېتائىن نوئى بن، يان باو و بىستراو بن بەلام روونكردنەۋەي زياتريان بوئى بۆ خوئنەران، بەۋەي كە ھەندىك تايبەتەندىي و سنوورى جياوازترىان ھەيە و خوئنەرى لى ئاگادارنەكەن كە چۆن چۆنىي و بۆچىي ۋەھا بەكارھېتائون لە توپزىنەۋەكەدا.

- دەقى توپزىنەۋەكە

- ئەنجام و پىشنىازەكان

- پوختە و كلىلە ۋەشەكان، بە دوو زمانى ترى جياواز لە زمانى توپزىنەۋەكە دەنوسرىت و لە كۆتايى توپزىنەۋەكەۋە دائەنرىت، لەپىش سەرچاۋەكانى توپزىنەۋەكە.

- سەرچاۋەكان

۳. تىمپلەيتى نووسىنى توپزىنەۋە:

أ- ناونىشانى توپزىنەۋەكە لەسەرۋەي لاپەرەي يەكەمى توپزىنەۋەكە، لەناۋەرەست ئەبى بە فۆنتى (۱۸) و بە بۆلد ئەنوسرىت. فۆنتى قەبارەي (۱۶) بۆ ناونىشانە لاۋەكىيەكان، و (۱۴) بۆ ناۋەرۆك و (۱۲) بۆ لىستى سەرچاۋەكان و پەراۋىز و روونكردنەۋەكان.

ب- فۆنت بۆ توپزىنەۋە كوردىي و عەرەبىي و فارسىيەكان لە جورى فۆنتى Adobe Arabic بۆ ناۋەرۆك و بۆ ناونىشانە لاۋەكىيەكان.

ت- فۆنت بۆ توپزىنەۋە ئىنگلىزىيەكان يان بۆ ئەبستراكت نووسىن بە زمانى ئىنگلىزىيى، بە فۆنتى جورى Times New Roman دەبىت، بە قەبارەي (۱۶) و بۆلد بۆ ناونىشانى سەرەكى و قەبارەي (۱۴) بۆ ناونىشانە لاۋەكىيەكان و پىۋانەي (۱۲) بۆ ناۋەرۆك و قەبارەي (۱۰) بۆ لىستى سەرچاۋەكان.

پ- ماۋەي جىھتلاۋى نىۋان دەستەۋازەكان (پەرەگرافەكان) لە دەقى نووسىنەكە، (۱ سم) دەبىت.

ح- ماۋەي جىھتلاۋى ھەر چوار لاي پەرەكە (سەر و خوار و راست و چەپ) (۲ سم) ئەبىت.

ناۋى توپزەر يان توپزەرەكان بە فۆنتى قەبارە (۱۴) لە ژىر ناونىشانى سەرەكى، لە لاي راست بۆ توپزىنەۋە كوردىي و عەرەبىي و فارسىيەكان و لە لاي چەپ بۆ ئىنگلىزىيەكان. ناونىشان و شوئىنى كار (بەش و كۆلپىز و زانكۆ) لەگەل ئىمەيل لە ژىر ناۋى توپزەردا بە فۆنتى قەبارە (۱۲) دەبىت.

۴- پەرەۋكردى سىستەمى ھارڧارد دەكرىت بۆ نووسىنى سەرچاۋەكان و ھەر سايەتەشنىك كە لە





تويژىيىنەۋە كەدا بە كارھاتىت.

5. تويژىيىنەۋە كە ئەيىت بە پىي رىنووسى گوڤارى كوردستانى يىت كە لە سايتى گوڤار دانراۋە، يان ئەتوانىت داۋابكرىت.

5. تويژىيىنەۋە كە لە دوو تەرزدا پىشكە شىدە كرىت: لە يەكەم پىشكە شىكردندا، فايلى تويژىيىنەۋە كە كە باربۇي (ئەپلۇد) ناو سىستەم ئەكرىت، پىويستە ھىيچ زانىارىيەكى تويژەر يان تويژەرانى لەسەر ئەيىت (ناۋى تويژەرەكان و شوپىنى كاركردن و ئىمەيل)، چونكە بەو شىۋەيە ئەنئىرىن بۇ ھەلسەنگاندن ئەمەش بە مەبەستى رۇشكارىيى (شەفافيەت) ھەلسەنگاندنەكە. تەرزى دوۋەميان. تويژىيىنەۋە كە بە ھەموو پىكھاتە كانىيەۋە پىشكە شىدە كرىت.

6. لە ميانەي «قۇناغى ھەلسەنگاندن» دا، سەرنج و تىيىنيىە كانى ھەلسەنگىنەرەكان لە سايتى گوڤار و لە خانەي تويژىيىنەۋە كە (كە تەنھا تويژەر ئەتوانىت بە ناۋى چۈنەژوورەۋە يان بە كارھىنەر (Username) و وشەي تىپەربوون (Password) ى تايىت بە خۇي بچىتە ئەو خانەيەۋە) دائەنرىت. ئەمەش، بە مەبەستى ئاگاداركردەۋەي تويژەرە بۇ چاككردن و روونكردەۋە و گوپىن بە پىي داۋاكارىيى ھەلسەنگىنەرەكە و، دوۋبارە پىشكە شىكردەۋەي چاككراۋەكان بە مەبەستى پەسەندكردى لە لايەن ھەلسەنگىنەرەۋە.

7. داۋاكارىيى و برىارى ھەلسەنگىنەرەكان، برىارى كۆتايى نىين بۇ پەسەندكردن، بەلكو دەستەي گوڤار يان سكرتيرى نووسىن بۇي ھەيە، كە داۋاكارىيى تريان ھەيىت لەسەر چۈنئىيى و ئاستى نووسىنى تويژىيىنەۋە كە، ۋەك پوختە و سەرچاۋە و رىنووس و ھەر كەموكوپرىيەكى تر كە بوونى ھەيىت. لە بەجىھىنەۋە ئەم داۋاكارىيانەدا، بۇردى گوڤار پەسەندكردن ئەداتە ھەر تويژىيىنەۋە يەك بۇ بلاۋكردەۋە. 8. لە دۋاي گەرەنەۋەي لە ھەلسەنگاندن، برىارى كۆتايى بە پەسەند يان ناپەسەند لە لايەن دەستەي گوڤارەۋە، لە سايتى گوڤارى دەستە، لە خانەي تايىتە تويژىيىنەۋە كە دا ئەنرىت، كە تەنھا تويژەر ئەتوانىت بىيىنىت (ئەۋپەرى نەيىنى و تايىتە ئەندىيىيە) دائەنرىت، ياخود تويژەرى سەرەكى ئاگادارە كرىتەۋە لە برىارى بۇردى گوڤار لە رىي ئەو ئىمەيلەۋە كە تويژىيىنەۋە كەي پى نىرراۋە.

9. لە قۇناغى پىشكە شىكردن (باربۇكردى لە سايتى ئەلىكترۇنىيى گوڤار)، پىويستە راستە وخۇ پارەي بلاۋكردەۋە بنىرىت بۇ گوڤار بەو ئىمەيلەي لە سايتى گوڤاردا دانراۋە، بۇ چۈنەيى ناردنى پارەكە. ھىيچ تويژىيىنەۋە يەك ناچىتە قۇناغى ھەلسەنگاندەۋە ھەتا پارەي تىچوونى بلاۋكردەۋە نەدرىت، پارەي تىچوونى بلاۋكردەۋە (۲۵۰) دوو سەد و پەنجا ھەزار دىنارە، بە پىي رىنمايىە كانى ۋەزارەتى دارايى ھەرىمى كوردستان.

10- نايىت پارە بدرىت پىش ئەۋەي بە فەرمىيى داۋابكرىت، چونكە رەنگە لە تاوتويكردى بەرايىدا تويژىيىنەۋە كە رەتبكرىتەۋە، ئەگەرنا ئەو پارەيە ناگەرئىرتەۋە.

10. لە كاتى پەسەندەندە كرىدى ھەر تويژىيىنەۋە يەكدا لە دۋاي برىارى پرۇسەي ھەلسەنگاندن، برى پارەي رادەستكراۋ ناگەرئىرتەۋە.

11. پىشكە شىكردن بە يەكىك لەم دوورىگەيە ئەيىت: يەكەم بە ئەلىكترۇنىيى، بە پىي ئەو ھەنگاۋانەي، كە پىويستى بگىرىنەبەر لە سايتە ئەلىكترۇنىيەكەي گوڤارى كوردستانى دا. دوۋەم: لەرىي ئىمەيلەي



- سێیه م: هه لسه نگاندى توێژینه وه كان:
- هه لسه نگاندى به سى قوناغ جیه جی ئه کریت:
- قوناغی یه كه م: هه لسه نگاندى به رایى
- توێژینه وه كان، له لایه ن دهسته ی به رپوه بردنى گۆڤاره كه وه هه لسه نگاندى تیکى به رایان بۆ ئه کریت:
- هه لسه نگاندى زمانه وانى توێژینه وه كه ئه کریت و رهنگه بنیریت بۆ پسه پوری زمانه وانى بۆ هه لسه گاندى
  - وردبوونه وه له شیوه نووسینی پیره و کراوی گۆڤاره كه
  - له ناوه روکی گشتی توێژینه وه كه دا، كه پى به پى رینماییه كانى بلاو كرده وه و ستراتییجی دهسته ی كوردستانی بیت
  - بۆ هه ر كه موکووریه ك، توێژینه وه كه ده نیریته وه بۆ توێژه ر، بۆ چاك كردن و ریکه ستنه وه، یاخود ره ت ئه کریته وه به شیوه یه كى كۆتایى
  - سه رجه م توێژینه وه كان به پرۆسه ی وردبینی «پروفیلى زانستی Plagiarism» ئه پروات. بۆ ئه م مه به سته، به لاینامه یه ك له لایه ن توێژه ره وه پرئه کریته وه، به رپر سیاریتی ناوه روک و زانیاریه كانى ناو توێژینه وه كه هه لئه گریت.
  - قوناغی دووه م: هه لسه نگاندى زانستی
  - دواى په سه نكردنى قوناغی به رایى، توێژینه وه كان له لایه ن ئه كادیمیستی پسه پوری ورد هه لسه نگاندى ان بۆ ئه کرین، كه بۆ دوو هه لسه نگینه ر ئه نیررین و له بارى ره ت كرده وه ی له لایه ن یه كى له و دوو هه لسه نگینه ره، توێژینه وه كه بۆ هه لسه نگینه رى سێیه م ئه نیرریت. هه موو توێژینه وه یه ك به په سه نكردنى دوو هه لسه نگینه ر په سه نده ئه کرین.
  - قوناغی سێیه م: پرۆسه ی بریاری هه لسه نگاندى
  - هه لسه نگینه ره كان، چه ند بژارده یه كیان له به رده مدايه:
  - په سه نده ن كردن و ره ت كرده وه ی ته وا وه تی توێژینه وه كه.
  - په سه نكردنى مه رجار: بۆ پندا چوونه وه و چاك كردن و روون كرده وه ی زیاتر، كه پيوسته جیه جیكرین له لایه ن توێژه ره وه و، جارێكى تر پیشكه شی هه لسه نگینه ر ئه کریته وه بۆ وردبینی و بریاری كۆتایى.
  - په سه نكردنى وه ك خۆی، رهنگه هه ندی ورد هه رنجیشى له گه لدا بیت بۆ چاك كردن و به بى پیشكه شكردنه وه. له م باره دا، ته نها دهسته ی گۆڤار ئاگادارى توێژه ر ئه كات بۆ ئه و چاك كرده وان ه.
  - هه ر توێژینه وه یه ك ئه م رینمایانه ی تیدا جیه جی نه كرایت، ئه وا ناچیته پرۆسه ی هه لسه نگانده وه و ره ت ئه کریته وه.



### فۆرمى راستاندنى توئزىنەۋە

ئەم فۆرمە بە مەبەستى راستاندنى خاۋەندارىتتىى ئەم توئزىنەۋەىيە بۇ بلاوكردنهۋە لە گۆڧارى كوردستانى بۇ لىكۆلئىنەۋەى ستراتىجىيى (JKSS) بە ناۋىشانى:

.....

من ..... بە پلەى زانستىى .....

۱. دانەرى يەكەم (يان تەنھا دانەر) ى ئەم توئزىنەۋەىيەم و ۋەك بەرپرسى يەكەمى توئزىنەۋەىيەكە، بەرپرسىارم بەرامبەر ھەموو زانىارىيى و داتاكان، كە درووستق و راستەقىينەن و لە رىى----- بەدەستەھتازاون.

۲. بە ئاگايى خۆم ھەرىك لەو ناۋانەى لە خشتەكەدا ھاتوون، بەشدارى راستەقىينەن لە دانانى ئەم توئزىنەۋەىيە لە ھەموو لايەنەكانىدا، ھەر لە كۆكردنهۋەى زانىارىيى و سەرچاۋە و شروڧە و دەرئەنجامەكاندا.  
۳. بەرپرسم لە تىچوونى بلاوكردنهۋەى و ۋەلامدانەۋەى و ئەركەكانى ترى پرۆسەى ھەلسەنگاندن بە ئىمەيل يان بە ھەر شىۋازىكى تر كە داۋابكرىت لە لايەن گۆڧارەكەۋە.  
بۆيە ۋاژۆى ئەم راستاندنەم كرد.

ريزبەندىى      ناو      پلەى زانستىى      دەستگاي كاركردن      جۆرى بەشدارىى  
دانەرى يەكەم

- وردهكارىى ئىش لە توئزىنەۋەىيەكە
- دانەرى بەشدارى ۱
- وردهكارىى ئىش لە توئزىنەۋەىيەكە
- دانەرى بەشدارى ۲
- وردهكارىى ئىش لە توئزىنەۋەىيەكە

-  
-

..... ناۋى بەرپرسى توئزىنەۋەىيە: .....

..... ۋاژۆ .....

..... رىكەۋت .....



## تعريف بالمجلة

مجلة الكوردستاني للدراسات الاستراتيجية الخاصة بالدراسات الإنسانية، مجلة دورية فصلية تصدر باللغات الكوردية و العربية و الفارسية و الانجليزية، تُعنى بنشر أهم البحوث و الدراسات الاستراتيجية في شتى حقول العلوم الإنسانية ذات الأصالة والأهمية والفاعلية و التأثير في التخصصات الدقيقة، مع الحرص على الالتزام بالمواعيد، و تيسير التواصل العلمي، و المواضيع القيمة، و نتائجها المتميزة العالية؛ و هي تواكب التطورات الآنية، و تقدم كل ما يلبي طموحات الباحثين من التحليلات و التفسيرات العلمية داخل الإقليم و خارجها.

للمجلة أهداف رئيسة، الأول: زيادة الأبحاث الاستراتيجية في كوردستان، و خلق مساحات شاسعة من التحليلات العلمية التي تهتم الأكاديميين و الباحثين في الدراسات الإنسانية، و دعم القطاعين العام الحكومي و الخاص بالأبحاث العلمية، فضلاً عن رفدهم بالمعارف العلمية، و النقاش الأكاديمي، و الفكر النير، و النقد البناء، في كل الفرص المواتية، في حقول العلوم الإنسانية كلها، في السياسة، و الاقتصاد، و الإدارة، و علم الاجتماع، و علم النفس، و الإعلام، و حقوق المرأة، و العنف و الإرهاب، و المجتمع المدني، و الفلسفة، و التاريخ، و الجغرافيا، و الديمقراطية، و حقوق الإنسان، و غيرها.

والثاني: التأكد من تعميم المعرفة، ووصول نتائج البحوث و الدراسات لرأي عامة القراء باللغات الكوردية و العربية إنما كانوا في هذا العالم، بأسلوب عصري قوامه تحقيق ما تطمح إليه المراكز العلمية و البحثية من جديد العلم و الثقافة و المعرفة الحضارية.

المجلة تقبل الأبحاث غير المطروقة و المبحوثة التي لم تنشر من قبل في المجلات و المطبوعات و المواقع الأخرى، مراعيًا الشروط و الضوابط التي تبنها الهيئة الكوردستانية للدراسات.

مجلة الكوردستاني للدراسات الاستراتيجية مجازة من قبل وزارة التعليم العالي و البحث العلمي في إقليم كوردستان، و معترفة بها كمجلة علمية أكاديمية محكمة، بحسب الكتاب المرقم ( ٦٤٩٧ في ٢٠٢٠/٨/٩ ) الصادر من مديرية الشؤون العلمية / دائرة البحوث و التطوير في وزارة التعليم العالي و البحث العلمي / إقليم كوردستان.

## (الأول): تعليمات الكتابة و التقديم و النشر:

يكون تقديم البحث عن طريق موقع الهيئة الكوردستانية للدراسات الاستراتيجية و البحث العلمي، و على الباحث مراعاة الشروط و التعليمات الواردة في الموقع الإلكتروني في كتابة و تقديم البحث بالتحميل الإلكتروني، كالآتي:

1- ينبغي أن لا يتجاوز عدد صفحات البحث عن (٢٥) خمس و عشرين صفحة (A4).

2- يتضمن البحث:

- عنوان البحث.

- اسم الباحث أو الباحثين، (القسم العلمي، الكلية، الجامعة، البلد)، و البريد الإلكتروني



- (الإمیل).
- ملخص البحث.
- الكلمات المفتاحية.
- محتوى البحث.
- النتائج وخاتمة البحث
- ملخص البحث والكلمات المفتاحية بلغتين أخريين غير لغة البحث في نهاية البحث، قبل المصادر والمراجع
- المصادر والمراجع.

### 3- قالب كتابة البحث:

(١)

- أ- يكون عنوان البحث في أعلى الصفحة الأولى وفي المنتصف بحجم (١٨ غامق)، وحجم (١٦) غامق، للعناوين الفرعية، وحجم (١٤) للمتن، وحجم (١٠) للمصادر والحاشية والتوضيحات.
- ب- تكون كتابة اسم الباحث أو الباحثين (القسم العلمي والكلية والجامعة والبلد والعنوان الإلكتروني) بحجم (؟) تحت العنوان الرئيسي (بعد ترك فراغ اسم) من الجهة اليمنى للبحوث باللغة العربية، ومن الجهة اليسرى للبحوث باللغة الإنجليزية.
- ج- يستعمل للبحوث باللغة الكوردية والفارسية خط (Unikurd Goran)، وخط (Uni-kurd Jino)، للعناوين الرئيسية والفرعية.
- د- يستعمل للبحوث باللغة العربية خط (Unikurd-Goran) للمتن، وخط (Ali-A- Sa-mik) للعناوين الرئيسية والفرعية.
- هـ- يستعمل للبحوث والأبستراكت باللغة الإنجليزية خط (Times New Roman) للمتن، بحجم (١٦ غامق) للعنوان الرئيسي، وحجم (١٤) للعناوين الفرعية، وحجم (١٢) للمتن، وحجم (١٠) للمصادر والهوامش.
- و- تكون المسافة بين الفقرات في المتن (١ سم).
- ز- ترك فراغ (٢ سم) من الجهات الأربعة من كل صفحة.

(٢) اتباع نظام هارفرد لكتابة المصادر والمراجع، والإحالات إليها داخل المتن.

(٣) كتابة ملخص البحث في حدود (٢٥٠) مئتين وخمسين كلمة في فقرة واحدة فقط، قبل المتن، ثم يترك



بعده فراغاً بمسافة (اسم) للكلمات المفتاحية، وتتكون الكلمات المفتاحية من (0-7) كلمة منفردة.

(4) يقدم البحث في مَطين مختلفين: في الأول يحذف اسم الباحث أو الباحثين و( القسم العلمي، والكلية، والجامعة، والبلد، والعنوان الإلكتروني) عند تحميل البحث في النظام الإلكتروني، من أجل أن تسير عملية التقييم في السر، للحفاظ على عدالة التقييم بعيداً عن المحاباة والأهواء الشخصية.

(5) بعد إجراء تقييم البحث من قبل المقيّم، وكانت النتيجة قبول البحث مشروطاً بتعديل وتصحيح، عندئذ تقوم هيئة التحرير بإعادة البحث إلكترونياً إلى الباحث عن طريق بريده الإلكتروني (الإيميل الشخصي)، وعليه الملاحظات والمطالب التي دونها المقيّم، فيطلب من الباحث القيام بتصحيح الأخطاء وتلبية طلبات المقيّم من التوضيح والتعديل، ثم إعادة البحث إلى المجلة إلكترونياً بعد إجرائه التعديلات والتصحيحات اللازمة من أجل أن يكتسب البحث درجة القبول عند المقيّم.

(6) عند استكمال التقييم ورجوع البحث من لدن المقيّمين، تقوم هيئة المجلة بالحكم على مجمل نتائج التقييم (التحكيم) بالرفض أو القبول، وحينئذ يُبلّغ الباحث بقبول البحث أو رفضه.

(7) عند تقديم البحث عن طريق ( التحميل الإلكتروني في موقع المجلة )، يجب دفع تكاليف النشر البالغة (٢٥٠) مئتين وخمسين ألف دينار، حسب تعليمات وزارة المالية لإقليم كردستان العدد ( ) في ( / / ٢٠٢٠ )، ولا يأخذ البحث مجراه في عملية التقييم من دون ذلك.

(8) التقديم يكون إلكترونياً، عن طريق موقع المجلة الإلكتروني، باتباع المراحل اللازمة لذلك.

## **(الثاني):تقييم البحوث**

### **تجري عملية التقييم في مراحل ثلاث:**

#### **المرحلة الأولى: التقييم الأولي (التمهيدي):**

يتم تقييم البحث من قبل هيئة إدارة المجلة تقييماً أولياً (تمهيدياً)، لمعرفة توفر الشروط اللازمة التي تؤهله للتقييم، وسيكون كالآتي:

- تقييم لغة البحث، وقد يرسل إلى المقوم اللغوي المختص إذا لزم الأمر.
- التدقيق في أسلوب الكتابة المتبع في المجلة.
- مطابقة المحتوى العام للبحث لتعليمات النشر واستراتيجية الهيئة الكوردستانية للدراسات.
- عند وجود نقص أو خلل في البحث، قد يعاد البحث إلى الباحث من أجل تصليحه او تنظيمه، أو يرفض رفضاً نهائياً لعدم صلاحيته للتقييم.
- تمر الأبحاث كلها بعملية (تدقيق التحايل العلمي plagiarism checker)، ولتحقيق ذلك يؤخذ من الباحث تعهداً تحريراً إلكترونياً يتحمل فيه صحة محتوى البحث، و ما يتضمن من المعلومات.



-

-

### المرحلة الثانية: (التقييم العلمي)

بعد أن يجتاز البحث مرحلة التقييم التمهيدي، يرسل البحث إلى مقيمين (اثنين) من الأكاديميين المختصين، حيث يُقِيمُ البحث بدقة، وعند رفض البحث من أحدهما، يرسل البحث إلى مقيّم ثالث، لأن البحث لا يقبل إلا بقبول مقيّمين اثنين.

### المرحلة الثالثة: (إقرار التقييم)

يختار المقيّم أحد الخيارات الثلاثة:

- 1- الرفض: الرفض التام والنهائي للبحث.
- 2- القبول المشروط: يقبل بشرط المراجعة للتعديل والتصحيح، والتوضيح، فيعاد البحث إلى الباحث لإجراء ما يلزم من التعديلات وغيرها. ثم يقدم أخيراً إلى المقيّم نفسه للتدقيق والحكم النهائي عليه.
- 3- قبول البحث كما هو: قد ينبه الباحث إلى تعديلات طفيفة من قبل هيئة المجلة نفسها، ولا يخضع البحث للمراجعة والتدقيق.

## Introduction to the Journal

The Kurdistan Journal of Strategic Studies for Humanitarian Studies is a quarterly journal published in the Kurdish, Arabic, Persian and English languages, concerned with publishing the most important research and strategic studies in various fields of human sciences of originality, importance, effectiveness and influence in subspecialties, while being keen to adhere to deadlines, facilitate scientific communication, and valuable topics and its high outstanding results; It keeps pace with current developments, and provides everything that meets the aspirations of researchers in terms of scientific analyzes and interpretations inside and outside the region.

The journal has main objectives, the first: pioneering strategic research in Kurdistan, creating vast areas of scientific analysis of interest to academics and researchers in human studies, and supporting the public and private sectors in scientific research, as well as providing them with scientific knowledge, academic debate, enlightening thought, and constructive criticism, in all the favorable opportunities, in all fields of the human sciences, in politics, economics, management, sociology, psychology, media, women's rights, violence and terrorism, civil society, philosophy, history, geography, democracy, human rights, and others.

The second: Ensuring that knowledge is disseminated, and that the results of research and studies reach the opinion of the general readers in the Kurdish and Arabic languages wherever they are in this world, in a mod-



ern way based on achieving what the scientific and research centers aspire to, a new in science, culture and civilized knowledge.

The journal accepts unreported and researched papers that have not been previously published in journals, publications and other websites, taking into account the conditions and regulations adopted by the KISSR.

The Kurdistan Journal of Strategic Studies is licensed by the Ministry of Higher Education and Scientific Research in the Kurdistan Region, and recognized as a refereed academic scientific journal, according to the approval letter numbered (6497 on 8/9/2020) issued by the Directorate of Scientific Affairs / Department of Research and Development in the Ministry of Higher Education and Scientific Research /Kurdistan Region.

### **First: Instructions for writing, presenting and publishing:**

The article is submitted through the Kurdistan Institute for Strategic Studies and Scientific Research (KISSR) website, and the researcher must observe the conditions and instructions contained on the website in writing and submitting the article by electronic download, as follows:

1- The number of article pages should not exceed (25) twenty-five (A4)

pages.

2- The article includes:

- Search title.

- Name of the researcher or researchers, (scientific department, college, university, country), and e-mail (email).

- Article Summary.

- Key words.

- Article content.

- Results and conclusion of the article

- Summary of the article and key words in two languages other than the article language at the end of the article, before the sources and references

-Sources and references.

3- Article Writing Template:

(1)

A- The title of the article is at the top of the first page and in the middle in size (18 bold), volume (16) bold for subheadings, volume (14) for the body, and volume (10) for sources, annotations and explanations.





B- The name of the researcher or researchers (scientific department, college, university, country and electronic address) should be written in size (?) Under the main title (after leaving a 1 cm space) on the right side for article in Arabic, and on the left side for article in English.

C- Unikurd Goran and Unikurd Jino are used for article in the Kurdish and Persian languages, for headings and subheadings.

D- For Arabic-language article, the font (Ali-A-Alwand) is used for the body, and the line (Ali-A-Samik) for the main and subheadings.

E- For article and abstracts in English, the font (Times New Roman) for the body, size (16 bold) for the main title, size (14) for the subheadings, volume (12) for the body, and volume (10) for the sources and margins.

F- The space between the paragraphs in the text is (1 cm).

G- Leave a gap (2 cm) on the four sides of each page.

(2) Following the Harvard system for writing sources and references, and

references to them within the text.

(3) Writing a summary of the article within (250) two hundred and fifty words in one paragraph only, before the text, then leaving a space after it with a space of (1 cm) for the keywords, and the keywords consist of (5-7) single words.

(4) The article is presented in two different modes: in the first, the name of the author or authors and (scientific department, college, university, country, and e-address) are deleted when uploading the article to the electronic system, in order for the review process to run in secret, to maintain fair review. Away from favoritism and personal whims.

(5) After conducting the review of the article by the reviewers, and the result was acceptance of the article conditional on an amendment and correction, then the editorial board electronically re-searches the author via his e-mail (personal e-mail), and he has the notes and demands that the reviewer wrote, and he asks the author to correct the errors And satisfy the reviewer's requests for clarification and amendment, then re-search the journal electronically after making the necessary amendments and corrections in order for the article to acquire the degree of acceptance by the reviewer.

(6) Upon completion of the review of the article by the reviewers, the journal committee shall judge the overall results of the review (arbitration) as either the rejection or acceptance, and at that time the author is informed of the acceptance or rejection of the article.

(7) When submitting the article via (electronic download on the journal's website), publishing costs amounting to (250) two hundred and fifty thousand dinars must be paid, according to the instructions of the Ministry of Finance for the Kurdistan Region, issue () in (/ / 2020), and the article does not take its course in evaluation process without it.

(8) Submission is made electronically, via the journal's website, following the necessary stages for that.



## Two: Article review

The review process takes place in three stages:

### The first stage: Initial (Preliminary) review:

The article is review by the journal's management body in a preliminary (preliminary) assessment, to find out the availability of the necessary conditions that qualify it for review, and it will be as follows:

- review of the article language, and it may be sent to the competent

linguist if necessary.

- Checking the writing style used in the journal.

Matching the general content of the article to the publishing instructions and the strategy of the Kurdistan Institute for Strategic Studies and Scientific Research (KISSR).

- When there is a deficiency or defect in the article, the article may be returned to the author in order to reform or organize it, or a final rejection may be rejected for its unfit for review.

- All articles goes through a process (plagiarism checker), and to achieve this, the author takes an electronic editorial undertaking in which he/she bears the validity of the article content and the information it contains.

### The second stage: (scientific review)

After the article passes the preliminary review stage, the article is sent to two (two) reviewers from specialized academics, where the article is reviewed accurately, and when the article is rejected by one of them, the article is sent to a third reviewer, because the article is only accepted with the acceptance of two reviewers.

### The third stage: (Approval of the evaluation)

The reviewer chooses one of three options:

1- Rejection: The complete and final rejection of the article.

2- Conditional Acceptance: It is accepted under the condition of reviewing the amendment, repair, and clarification, so the article is returned to the author to make the necessary amendments and others. It then finally submits to the reviewer himself for scrutiny and final judgment.

3- Accepting the article as it is: The article may be alerted to minor amendments by the journal body itself, and the article is not subject to review and scrutiny.

حكومة اقليم كردستان - العراق  
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي  
الهيئة الكردستانية للدراسات الاستراتيجية و البحث العلمي

# المجلة الكردستانية للدراسات الاستراتيجية

شباط ٢٠٢٣

العدد (٢)

<https://doi.org/10.54809/jkss.vi2>

E-ISSN: 2790525-X

P-ISSN: 27905268

Copyright © Open access article with CC BY-NC-ND 4.0